

圖書館日誌

東海大學圖書館民國六十五年一月至三月日誌<sup>1</sup>

特藏組 謝鶯興

1月，丘為君先生在《大學雜誌》第93期的〈東海大學的三個制度〉中談論「圖書開架制度」。

按：丘先生所談的東海三制度指：圖書開架、勞作制度及工讀制度。

其「圖書開架制度」云：

東海的圖書館，是臺灣各大學中，第一個採用開架制度的。它最特殊的地方是：全部的開放，沒有保存的開放。這個圖書館占地1343坪，計有五樓。有五個書庫、一個古籍室、參考室、音樂閱覽室、一個占地相當，各種中外刊物收集頗多的雜誌陳列室，以及學習外國語文的耳機設備與複印書刊的影印機，全部開放給學生（唯一例外的是一個教員研究室，此室專門收藏十多年前在大陸出版的查禁書籍，共計六百餘冊，根據教育部命令，此項書籍僅供職員在室內作研究參考之用，概不借出）。五個書庫都和閱覽室混合為一，換句話說，書庫即閱覽室，學生可以任意把書架上的書，搬到書桌上，陳列起來閱讀成作報告。這個圖書館的書桌也相當別緻，是盒子型，僅能供一人使用，當埋首於書堆裏時，是不會受他人影響的。通常開架式圖書館是不能攜入任何書籍與皮包之類的東西，東海的圖書館卻例外，學生可以帶自己所想讀的書本、字典或皮包進入館內，惟離館時有人在館口檢查，這一項方便雖不若美國大學圖書館以機器在館口檢查，但在臺灣各開架圖書館中，仍是唯一能攜入書籍皮包的。圖書館的最底層是音樂室，從早上8點開館到晚上10點半閉館，輕柔的音樂始終繚繞在耳際，有時候，他們也在某些時日，介紹一些爵士樂或古典音樂。這裏，藏有一些小說、散文與雜文等輕鬆性的書籍，你可以在此抽煙、打橋牌、談天、看女孩、或蹺起腳來，邊聽貝多芬的悲愴交響曲，還讀《少年維特的煩惱》。

---

<sup>1</sup> 按，民國65年度的日誌篇幅近60頁，若依前例分上半年與下半年，前者近50頁，後者卻僅10頁，因此分成1至3月與4至12月兩個單元，使二者的篇幅較為平均。

圖書館的參考室，除了很完善的參考服務外，還有一般性及專門性的百科全書、類書、字典、年報、年鑑、輿圖、目錄、索引、傳記性資料等等，全部自由使用。期刊方面是中文期刊 728 種，西文期刊 698 種，日文期刊 21 種，所有舊的期刊均裱裝成冊，藏於書庫，不唯有書目可查，亦有索引可用。書籍方面，有古籍(線裝書)40586 冊，中文書籍 42037 冊，英文書籍 51020 冊，其他國語文的書籍 3276 冊，總計 136919 冊(62 學年度統計數字)。書籍冊數增加是以重質不重量為原則的，62 學年度增加了約 5000 冊，63 學年度增加 6167 冊，因此 63 學年度圖書統計數字是 141709 冊。從 62 學年度(62 年 9 月到 63 年 6 月)的各項統計數字，或許我們可以對該館有較深入的認數，這些統計數字是每天由工讀生登計，皆有原始資料可查，準確性很高：

全年進出總人數：380144 人，平均每週進出人數：10003 人，平均每天進出人數：1429 人，最高週人數：15630 人，最高天人數：2831 人(是天怡值期中考)。

Xerox 複印：全年總數 97041 張(九個月)，平均每月：10782 張，平均每日：359 張。

期刊借出複印總數：995 冊次。

參考詢問總數：934 題次。

全年書籍借貸總數：79566 冊(含暑寒假借書)，學期中中文借出總數：50590 冊，學期中西文借出總數：23356 冊，學期中平均每週借出 1943 冊，學期中平均每日借出 277 冊。

寒暑假借書情形為：借出總數：5620 冊，中文合計 4107 冊，西文合計：1413 冊。

到了 63 學年度統計，平均每一個東海學生曾向圖書館借書三十餘冊。

東海擁有三千多個學生，從以上的這些統計字數來看，進出圖書館人數與書籍借出次數的比率是很高的。

這個圖書館給學生最方便的地方是「無限制借書」，也就是說每一個東海學生可以在沒有次數限制下借書。為了使書籍流通起見，

借書期限是兩週(研究生為半年，老師為一年)，在逾期罰款(每日一元)的嚴格執行下，圖書館鼓勵學生多借書。圖書館是現代人駕馭一切知識，最迅速與最直接的地方，有誰知道，這麼好的東海圖書館是從一間男生宿舍的寢室起家的。

1月15日，《簡訊》刊載圖書館寒假借書日期數量及注意事項之公告。

按：公告內容如下：

圖書館頃公佈學生寒假借(書)日期、數量及注意事項如次：

- 1.元月20日起至24日12時止，為寒假借書期間。
- 2.每人限借五本(中、外文合計)，一次辦理。
- 3.已辦理寒假借書者，不得再借任何書籍。
- 4.學期中借書必須全部還清後，始可辦理寒假借書。
- 5.留校學生於元月26日起可隨時借書，但得憑訓導處留校名單辦理。

1月25日，64學年度上學期各項統計完成。

按：此項統計從64年9月15日至65年1月24日止，扣除國定假日全日閉館天數，共以18週計算。

1.新書增加量：2777冊。

|    | 買    | 贈    | 共計   |
|----|------|------|------|
| 中文 | 886  | 613  | 1499 |
| 外文 | 753  | 525  | 4278 |
| 總計 | 1639 | 1138 | 2777 |

2.已編目之冊數(包括期刊)：中文1496，外文1553，共3049冊。

3.新生訓練：為期三週，共38班，約900人次。

4.參考詢問題：467題次。

5.耳機使用次數：2226次。

6.館際互借

|    | 借出  | 借入   |
|----|-----|------|
| 書籍 | 44冊 | 11冊  |
| 複印 | 18篇 | 151篇 |

7.指定參考書：學校全部課4程總數367種，指定課程數54種

(14.7%)，全部指定冊數 576 冊，借閱次數 2531 次，全部授課教師人數 215 人，設有指定參考書人數 33 人(15.4%)。

8. 複印總張數 131849 張，平均每月 32962 張，最多月份 44316 張(64 年 12 月 25 日至 65 年 1 月 24 日)。

9. 進出總人數 237186 人，平均每週 13177 人，平均每天 1882 人，最多人數天 4149 人(65 年 1 月 14 日)。

10. 填發催還書借書通知共計 6011 份，教職員與學生借書比例約為 1 比 15.5，夜校生與日校生借書之比約為 1 比 8.4。

11. 借書總冊數 49258 冊，學生寒假借書 4137 冊，共計 53395 冊，中文 40510 冊，外文 12885 冊，平均每週 2966 冊，平均每天 424 冊，最多天冊 1006 冊(64 年 9 月 18 日)。

12. 學期借書分類統計表(中西文合計)

| 類別   | 教職員                     | 學生    |
|------|-------------------------|-------|
| 總類   | 74                      | 823   |
| 哲學   | 139                     | 2656  |
| 宗教   | 93                      | 1095  |
| 社會科學 | 505                     | 9568  |
| 語言學  | 26                      | 285   |
| 自然科學 | 401                     | 4035  |
| 應用科學 | 226                     | 3806  |
| 藝術   | 242                     | 3627  |
| 文學   | 836                     | 14105 |
| 史地   | 450                     | 6266  |
| 共計   | 2992                    | 46266 |
| 總計   | 49258 + 寒假 4137 = 53495 |       |

1 月 30 日，《中國時報》(第 6 版)刊載「開架方式借書，方便學生閱讀，館際借書制度，主動協助聯繫，東大圖書館優點多，值得仿效」。

按：由該報記者趙曉寧撰稿，內文如下：

全國各級學校的圖書館中，東海大學的圖書館或許不算是藏書最豐富，設備最摩登的，但是，它所採取的借書方式，卻是各校中

最特殊的一種。

東海的圖書館，共有中文、西文、善本書(線裝書)、期刊室等四大部門。四個部門藏書的總數，共有近十五萬冊。其中，有市面上可買到的書，也有已經絕版了的珍本。然而不論那一部門的那一種書，東海大學都一律採用開架方式，師生們只要對某一本書有閱讀的興趣，便可自行翻閱或借用。

這種全部採取開架的方式，早在東大一開始創設已實施，目前雖也有少數學校採用，卻都只限於部分圖書或限研究生等特定對象，一般的圖書館，不

(以上字跡模糊不清，待補)享有的方便，的確令許多其他學校的大學生們羨慕。

除了這點不同外，東大圖書館中還有一種與眾不同的別緻「館際借書制度」，從一年級的新生開始，東大的學生只要需要借閱什麼書，而校內圖書館又沒有的話，圖書館便可主動地代為設法，向其他圖書館閱。借閱的時間是一個月，需要者可利用這一個月時間好好地閱讀。

配合館際借書制度，東大的圖書採購制也十分令人激賞，圖書館所購買的書，

(以上字跡模糊不清，待補)常都在八折左右。

三種不同之外，東大圖書館的地下室也是個同學們愛去的好地方。看累了書，走進地下室，聽聽音樂，這是個極好的休閒地方，等休息夠了再鑽入書堆中，唸書的精神自然更足了。

此外，東大圖書館中的參考室，也是為同學們解決書籍困難的好所在；不同院系的同學，可在這裏請教專人，明瞭了他們所需要的各類書籍，不致於徬徨無主，不知道何者對自己有益，何者無益。

這樣一個處處為同學設想，又把借書也暗藏了教育的圖書館，實施成效如何呢？根據同學們的反應，都十分良好，只是，完美中也難免稍有小疵，例如，完全開架式的圖書，仍有極少數的不肖份子，

(以上字跡模糊不清，待補)。

2月9日，上午10時10分，高館長於行政會議報告本學期夜間學生註冊時，學生還書手續改在圖書館辦理。圖書館加強管理與服務有關事項，正與本館各單位洽商擬訂中，近期內可付諸實施。

3月，《東風》第45期以「潮打空城寂寞回」為主標題，「未竟的探討--這個既存環境永遠是不完美的，問題亦永遠存在」為副標題，探討圖書館問題(其它二項為宿舍問題及課外活動問題)。

按：圖書館問題分：1.圖書館座談會(64年12月3日下午7時在圖書館音樂室舉行)，2.訪問圖書館期刊室主任曾雅雲(64年12月21日在女白宮)，3.圖書館徵文得獎論文(收生物一解志強及社會四王秀絨兩篇)。本應分繫於64年及65年，顧及內容的完整性，全抄錄在65年，於64年12月則僅標明有此事件。

身為東海人，無不以我們擁有一個開架式的圖書館而自豪。然而隨著東海人口的增加，來自同學間種種不大不小的明顯化，這些問題給開架制度的維持帶來了許多執行上困難。我們相信圖書館是一直在為同學做最佳的服務，但如果這些問題嚴重到不採取開架制度不能防止的話，那我們這代的東海人有何顏面向這足以自傲的開架式傳統交待？

在44期《東風》〈未竟的探討〉一文裡，關於圖書館方面，幾位同學曾就平日觀察所及，提出三點嚴重的問題，呼籲大家發揮道德勇氣來共同維護這個優良的制度(見44期《東風》第10頁)。在這一期裡，我們擬從各個不同的角度，全面來探討圖書館問題。

我們訪問了圖書館的工作人員、老師、學生。並整理圖書館所舉辦的座談會記錄及論文比賽的得獎論文。鑒於篇幅及編排處理的關係，我們乃以座談會記錄為底稿，配合訪問記錄及其他資料，全部加以整理後，呈現出來。希望就這些問題的探討，能引起大家對於圖書館及如何共同維護這個優良的開架制度，作一深刻的檢討。

#### 一、圖書館座談會

時 間：64年12月3日下午7時

地 點：圖書館音樂室

出席者：杜蘅之先生、高振華先生、江玉龍先生、胡家源先生、張玉生先生、朱書焱先生、圖書館工作人員、學生 25 名

杜：我是書資委員召集人，因此高館長要我做今天討論會的主席，今天提出的問題若我不能回答者，可請高館長及工作人員為我們解答，希望大家提出各種改善的意見，今天要談的題目是：開架制度的再檢討，借書規則的再檢討，割書偷書行為的預防及措施，出納台檢查站業務的改善，參考期刊室的改善，書庫閱覽及音樂閱覽室的管理等問題。東海圖書館在臺灣各大學算是最完善，許多制度有開創性的地位，二十年來好的當然要維持，不好的也要改善，希望大家提出批評，對業務不明處提出問題，由我們來共同解答，我的主席開場白到此結束，高先生有什麼事？

高：為配合全國圖書館週，圖書館舉辦了三個活動：1.學生演講比賽，但今年沒有人報名參加。2.請全校師生及館內工作人員在一起舉行座談會，共同提出如何改進的意見。3.論文寫作比賽，1000 字至 2000 字，題目是：目前圖書館最嚴重的偷書問題，希望同學提出預防及處理的辦法。現在我們先就開架制度加以檢討，如今圖書館丟書問題嚴重，是否仍應採取開架式，我們先就此一問題來討論，各位有什麼意見請提出來。

杜：所有意見，都將記錄下來以供參考，對剛才高館長的話，我有些修正，開架式制度是我們的特點，我們最好從正面來討論這問題，如何在技術規則上有所改進，而不談廢止開架式。

陳：今天把開架式制度提出檢討，是否實行開架式在技術上有困難？

杜：維持開架式就是要想些辦法，使得開架式仍存在，而另一方面丟書的問題也能解決，且目前學生人數多了，是否開架式僅適合人數少的學校，這也是一個考驗，比如說現開架制必

須要一檢查站，檢查站是否必要？或應加強？美國各大學他們也是開架式圖書館，但並沒有設檢查站，他們是用什麼方法，我想是值得討論的。

陳：我覺得是否能請高館長把實行中的困難--如檢查站的困難--提出，使我們能了解，而針對困難提出改善的辦法。

高：開架亦可說一種開放，因在進圖書館目前沒有檢查證件，形成了對外的開放，許多校外人士亦進入圖書館來，但學校圖書館不是公共圖書館，其目標在提供學校師生研究讀書，若不對外則要在進口設一檢查站阻止校外人士進入，現有許多校外人士進入，亦有人將書帶去，於是外面有人傳說進入東海圖書館，你想要的圖片、資料、書都可帶走，因此圖書館要有所措施如何防止，就先要確立開放的程度為何？檢查站的困難，乃在檢查的同學覺得許多同學不自動把書拿出來檢查，而被檢查又覺得檢查者的態度不好，似乎把人都看做會偷書的，此二者之間常有不愉快的事發生，這是檢查站的困難，另一點就是開架式造成同學把書架的書任意帶至各處看，看完不將其放回原位，有時故意藏到自己要看的地方，造成許多閱覽或圖書館的功能受到影響，這是太自由的開架制所造成的，有什麼方法可以預防呢？希望大家提供意見。

江：在德國圖書館參考室與期刊室在一起，而閱覽室又屬不同地方，一般圖書館有書架可上鎖，在參考室期刊室看書先把書包放在架中鎖上，而至閱覽室可帶書包，我建議是否圖書館可做幾個架子而不把書包帶至參考或期刊室，另外把閱覽室分開，這樣檢查起來就較方便。

生：把圖書館再另外設一個放書包的櫃子並不很適合，因許多人進入圖書館都為了看自己帶來的書，而放書包的櫃子僅是方便那些要進來找書看的。

高：進入圖書館的同學有三種，第一種想要找書，解決問題；第二種僅是要找個地方看自己的書；第三種進來看看報紙期刊，不進入書庫。現住校外人漸多，差不多都有一書包，他們進

圖書館只為看自己帶來的書，要是有一地方使他們進出不用檢查，這樣至少減少了一半的檢查，但是現只有一個門可讓同學通過，且我們認為在有書的地方看書，要比單一閱覽室看書的效果要好，因此書庫中有閱覽室，若恢復舊式的書館方式，閱覽室中不放書，凡由閱覽室出來的則不用檢查，可能減少些困難，但有些人不贊成這種方式，進書庫要檢查，參考室不完全開放，在進入時先放一學生證在外，出來時再取，看各位覺得什麼方法能減少作業上的困難？現圖書館座位不夠，且各室相通，難免會把書帶來帶去，或許在圖書館可找一個地方，專門讓同學看書自習，甚至可通宵不關門。

江：在進門左處的教務處聽說要搬，是否可闢為閱覽室，而目前圖書館的閱覽處完全去掉，在右邊的教室放一些可鎖的櫃子，同學進入期刊室或參考室之前，先將自己的書包鎖在櫃子裏，出來再帶走。

高：這樣放書包的地方就在檢查站的前面，是否應先檢查後，再拿書包才方便？

張：是否可多設檢查站，有些同學進來時，不一定要利用圖書館，他可能來看下報紙、期刊，若在旁邊就有一個放書包處，像江先生所說，則這種花費在臺灣算很大，東西放在架上丟的可能性不大，在財力有限的情形下，做架子就夠了，在有牆處做些書包架，若將來不用，亦可當做放書的書架，這情形可試行一段時間。從前我當學生時，進書庫是不能帶書進去的，那時丟書的情形較少，因此我建議多設些架子供人放書包，而檢查站不妨設兩個，在國外出圖書館有一十字架，經檢查後才能出去，或許在心理上同學不能一下適應，但為了防止書的遺失，不妨如此做，這是第一個建議，第二個建議如江先生所說參考書室與期刊室另闢一門，進入時不能帶書進去。

生：改為不帶書進來，或不開架則東海的圖書館特色就沒有了，要開架，掉一些書是它的代價，本來書就有消耗的，應列有

百分比的消耗視之為正常的，設兩個檢查站，把易丟的或善本書置一室，由一個門進去，不必進出都檢查，只要出來檢查，而進去時憑學校員生證件進入，還有一點，我們夜間部享受太多，應收些圖書費，這樣可促進夜間部同學利用圖書館，且可增加圖書館的經費。

杜：圖書館，一面開架，一面開放，現在問題還不嚴重，以後上面社區建立，或工業區形成，圖書館是否仍對外開放，就此問題各位同學亦可發表意見。

陳：我覺得圖書館，不應只對本校學生開放，因有些人求知慾很強，圖書館開放，對我們並無害，而對他卻有益。

杜：但現在有許多不開放的圖書館，如聯合國圖書館專對內幾千個各代表開放，但對要研究國際問題者，他可以給你特許證，憑證可進去，因此學校圖書館不對外開放，亦可讓他校或校外人士為研究之需要而利用，但要經特許。

陳：那圖書館是否要開始做檢驗的制度？

高：現在要開始做，如外賓來圖書館，要先登記名字，表明身份及目的，這是最初步的。

杜：現仍是榮譽制，他不願登記則沒辦法，若要實行，應使有資格使用的人有一證件。

高：同學是否覺得應做卡片，做為進入圖書館的證件？

生：我想另外做閱覽證不必要，因為同學都有學生證，或教職員證，檢查站的困擾主要是帶書包的問題，是否可規定不准帶書包，而同學要看自己的書就拿在手上，檢查較方便，而書包可留在門口。

高：目前還找不出讓同學放書包的位置，放置門口不安全。

杜：過去人少，外面的地方已經夠了，現人多，外面的地方不敷使用。

沈：剛才提的意見很好，但目前我們沒有擺書包的地方，我想同學也沒這習慣，把要看的書抽出來，把空書包放在外面，同學也不放心，我想就閱覽室與書庫隔離這問題討論一下，比

如說以前借書台是在書庫外面，同學進入只為借書，現把借書台搬到外面，整個圖書館看來好像是一整體，但整個體系就分散了，書到處搬，且現在期刊室的門兩邊開，這很不必要，因為人有惰性，那邊方便就走那，於是期刊也被帶到各處去看，最好關閉一門。另一方面我不知道學校對偷書，或割書是否有處罰的規則，雖然這是下下策，但為了維持多數人的利益，也是應該的，在寢室常看有些同學，甚至有一工讀生，滿架的書，但翻開來看都是沒有日期的，學校是否有些行動來對付偷書的同學。

高：現在很慚愧，就是沒當場抓到偷書的同學，只知道書丟了，若在寢室發現有未經借書手續的可向圖書館檢舉，但有些人不願害同學而不檢舉，我們亦不能突擊檢查同學寢室，我們現一再向學校表示若抓到偷書一定要退學，或很嚴重的處罰，但到現在都沒有人被抓到。

江：現檢查站是工讀生，而借書台亦是工讀生，此與書的遺失，是否有關聯？

生：有人建議檢查站應由職員來做，因有人看見檢查站的工讀生對他認識的朋友，不予檢查。

王：是否工讀生出入應接受更嚴格的檢查及出入登記，因我聽到有些人說：工讀生幫助同學偷書，而自己本身也偷書，這是很難避免的，因此對那些同學應加強檢查制度才對。

杜：工讀生自己不守職，我相信是少數，大多數都是盡忠職守，只有一兩個發生弊端，就是專人亦在所難免的，因此發現後學校有所處罰才是重要的。

朱：以前趙主任管檢查站時，每星期一、三和教官到同學寢室去搜書，剛才有同學說在寢室發現的情形，我建議以後每星期或一次，到寢室去搜查，偷書的人就會有所警惕，為維護大家利益，同學是否贊成去搜查一次，去年有位工讀生偷了十本書，是由同學檢舉的，檢舉人我們會永遠保密的，為了圖書館，也為了那個同學，希望同學能檢舉，這是我兩點建議。

江：我個人很不贊成，因為這一方面影響寢室私人生活，另一方面有人偷了書就寄回家去，則也沒有什麼效果。

陳：我覺得這技術上實行有些困難，因為如果他早知道要去搜書，就把書藏起來。

杜：我想這原則上是以不檢查為主，寢室為私人住的地方，常去檢查，如江教授所說妨害私人秘密，但如有人檢舉某位同學偷書，則我們就可以去檢查，並不做普遍的檢查。

生：去年度圖書館有新書展，但因書被拿走到別處看，或遺失而取銷了，這對一個想要知道圖書館有些什麼新書的人來說，是很大的損失，應繼續保持下去，若因人數愈來愈多無法維持，亦應該把新書的書目貼在佈告欄中。

高：新書展覽期間被偷的統計有 137 本，可說損失很重，因此以後會把每次到的新書書目公布出來，且每系的新書及每個月新書書目都會送到各系去，從這個月開始做。

生：我們現在討論重點應在如何改善檢查站及是否閱覽室與書庫分開，因若檢查制度完善則新書展覽自可繼續維持下去，此比列書目好的多。

生：方才有人提抽查可對偷書者有所警惕，我覺得這方法可用在另一方面，剛才說新書掉了一百多本，他一定要經檢查站才能出去，書丟掉顯然與檢查站工讀生有關，書丟掉應對工讀生有所懲罰，把檢查站的工讀生登記下來，看一個月中掉了多少書，要這些人負擔一部分，這樣工讀生檢查起來會比較認真，現在學校要偷書很困難，只有一出口，因此加強檢查站就可防止偷書，加強工讀生的責任，使其確實負起檢查的責任。

杜：在沒有檢查站放行的證據下，我們不能懷疑任何人，照剛才的辦法，則沒人願擔任檢查站的職務了。

陳：真正治本的方法，並不一定在圖書館，應配合來實行，學生榮譽心不夠才會偷書，因此在學生中由榮推會來做，而圖書館的檢查，兩方配合才有效果，如沒有榮譽感，怎麼防都沒用。

杜：長久之計固應如此，但眼前的毛病卻出現在制度上，人事上的不健全。

陳：我覺得賠錢的方法並不適當，因若有本珍本書，我寧願賠錢，也寧願把他偷出來，不會因此就不偷了，而且這種方法很可能以後就沒有工讀生願意幹檢查員了。

圖：我想現偷書的技巧已是「道高一尺，魔高一丈」了，暑假我們曾經抓到一個，到現在還不知道他是從廁所帶出去，還是把樓上沙窗給割爛丟出去，且檢查制度，一到冬天大家都穿大衣，總無法全身檢查。新書展覽時，書不一定拿到外面，而是拿到他個人知道的隱密處，只要圖書館開放時就不能清點，只有等到暑假，則這本書等於白買了。

陳：我認為歸根結底還是把閱覽室與書庫分開，在閱覽室設檢查站，可減掉不必要的麻煩。

沈：我想請問高館長，假如檢查站由職員擔任，在行政上可不可能？

高：當然最理想是能請到專任的職員來擔任，責任能較清楚，但一天十四個半小時開放，且七天開放，要有三四個人來輪班，這很不容易請，有些人很負責但是像在衙門中辦事，而不是在教育機構中，或許做一段時間，他覺得很辛苦，我們也不容易就此解僱，因此人選方面是很困難的事，目前白天是夜間部同學，工作時間較長，晚上則要時常輪流，現不容易找到肯負責的人。

張：工讀生交接時應檢查，且圖書館關門後，對所有工讀生檢查，避免工讀生私放。現書庫的紗窗可拽下來，我曾發現被拽下來，是否有拿書則不知道。

生：請專人的困難，高館長已說過了，且工讀制度本就在幫助同學，每學期都有考察，若發現有私放，則辭退，我們經常對工讀生加以考核，本校學生拿了書，看了多半會拿回來，但逢甲、中興亦有同學來拿書，因此檢查站要很嚴才行，方才有人提用學生，但為怕學生麻煩，因此現設登記簿，希外來

的人來登記，唯一的意見，就是要同學維護圖書館，希望同學能互相勸勉或檢舉，另一方面就是經過檢查站，每個人都要把書拿出來。

張：我非常支持朱先生的意見，我個人在美國亦做過兩年檢查站的工作，有一次館長出去，我說請把書拿出來檢查，看完後館長說我是館長，我說館長這是您的吩咐，有書包的人出去一定要把書拿出來，因此要有這樣的規定，而老師也一定要這樣做，才可以防止掉書。

陳：我亦支持這意見，另外是否進入圖書館要有證件？

杜：我們這個制度在考慮，將來教職員亦要有證件，實行起來學生也要帶學生證。

生：剛才有人說檢查站私放，是否可在閱覽室再設一檢查站，那麼同時有二位檢查人都認識的機會是否比較少，那一方面也可說新增的檢查站是在幫助外面檢查站分擔一點責任，另外定一些辦法鼓勵大家檢舉偷書，在消極方面亦可收些效果。

杜：第二點意見我很贊成，最徹底還是要鼓勵檢舉，因為今天同學中誰偷書，只有同學之間才清楚，而現在大家都不願管閒事，其實只要幾個檢舉，情形就會好的多，若不檢舉則養成習慣，愈偷愈精，怎麼樣都不能防止。同學對偷書的人都很清楚，應勇敢的站出來，說出偷書者，或者幫他還亦可，「你偷我還」，則圖書館亦該有所獎勵，我想這是比較徹底的辦法。

陳：「你偷我還」，會不會造成一種流弊，先把書偷了，再來還，以領取獎金？

杜：我想這僅是少數。

江：目前能把書包帶進來，應該要改，因為我們圖書館與其他圖書館不同，我們圖書館的期刊室與參考室並沒單獨的分開，因此應設法不使書包帶入圖書館中，否則管理很難。

杜：這一點是很多老師及同學都強調的，最近住校外的多因而發生困擾，我想學校應先做書架，要有充分的書架才能求同學書包不帶進去，否則學生書包無處擱是不行，有了設備，才

能要求同學，這點圖書館在實行時應慎重考慮。

張：我們支持杜院長建議，不過實施起來很困難，因為我們圖書館構造不太一樣，不像別的一進大門有走廊可供放置自己的書包，我們一進大門就是檢查站，然後立刻就是書櫃、借書處，沒有地方可供放書包因此我們要做的是在進門設置一些放書包的地方，或玻璃窗底下，或上面，儘量找地方做書架。

江：是否可在右邊，利用一間教室來放置。

高：右邊現是人文學科書庫閱覽室，現如要做，整個圖書館都要加以修改，那一間做什麼，都要重新安排，這要暑假總檢查時才能辦到。

杜：我想還可以儘量快點。

高：當然，整個暑假才能，但放置書包的書架，可以早些做好。

張：書架在門口有一個缺點，就是在下課時人很多，檢查人員顧及不了是否有人把書放入書包，是否要再檢查其書包。

杜：書包是放在檢查站外。

高：書包要在檢查站之後，可將檢查站的位置更改一下，以適應需要。

杜：圖書館的業務很多，除檢查外，大家同學還有沒有其他的意見？

生：請問圖書館在採購書，經費如何安排，《東海新聞》上曾登過 61 年調查，每有 100.1 冊，而現在僅有 36 冊，差別很大，是否有經費上的問題？

杜：東海的經費是這樣，幾年來經費是靠聯董會及一些基金會補助，他們的補助近幾年沒有按比例的增加，並且我知道有部分還少，而圖書館要漸漸靠同學交的費用來維持，但此費用與書價相比很有限，現人數增多，而經費減低，同學每人平均有的書自然就少了，但相信我們會盡最大的努力，希望比例不要繼續的減低。

生：我的意思是，希望由學校維持質與量的水準，若經費不能達到維持的標準，則在收費時不妨把圖書費提高一點，現年交

四百五不算多。

杜：這不能提高，教育部規定的數目，我們不能提高，也不願提高。

高：圖書經費是相當高，我們要求全校總經費的百分之八，今年預算是五千萬，圖書館有四百萬的經費，其中二百萬是工作人員及工讀生的薪水，一百九十萬拿來買書，依此看來同學全部交的四百五十元都拿來買書還不夠此數。

杜：現在書太貴了，尤其是西文書漲的很多，以前二百元能買到的書，現無法買到。

生：既然無法開源，就依節流來看，我覺有些書學校可以不必買，如《長江封鎖線》、《手相大全》之類似乎可以不用買。

胡：看相方面的書，我們從來不買，可能是贈送的。有些書是某些校友，教授贈送的，我們買的書，大半都是經由各系系主任簽字，或教授購書，若價錢便宜則買，若很昂貴，則要館長簽字，不必要的書我想系主任不會簽字，至於《手相大全》，大概是贈送的，我管三年採購，沒買過這種書。

杜：本校買書有個制席很好，都是各院系提出書單，經系主任審核，原則上不會亂買，但個人看法卻又不盡相同，如《長江封鎖線》，有人喜歡，有人不喜歡。

生：我的意思是說，十年前我們有這能力可以買，但現在景況不好，我們可以不用買。

杜：什麼書不買，現委托各系來決定，若其決定要買的話，我們盡量尊重，他覺得有其價值，除非很顯然的這本書沒一點價值，我們當然不買，一本書的價值很難決定，只有尊重要買書單位的意見。

江：剛才從偷書問題來談，現換一角度就是學生在使用圖書館，在現行制度下有何問題，是否可以從此來分析。

杜：就積極方面來說，圖書館應提供什麼樣的服務，而什麼樣的服務還不夠。

沈：我想請問一下，就是最近的期刊查不到，這是否是送訂或書

商或是其他問題，例如說我現在查《思與言》的十一、二卷，而圖書館的架子上只到第八卷，九、十、十一、十二都沒有，在放舊期刊處亦找不到。

高：很可能送去裝訂，若中間有被偷掉，則無法裝訂，也許放在另外的櫃子裏，可向期刊室館員問問看，很可能是仍在裝訂中。

江：我與此同學有同感，常有些雜誌只找到六一年，六二、六三則無法找得到。

高：這時可找館員問問看，是否在裝訂中，或已經停止訂閱了。

江：我現在的問題是：把三年的雜誌都放在外面裝訂，置放太久，使用者太不方便了。

高：請期刊室館員解答這問題。

圖：最新的期刊都在二樓，舊的放在預備裝訂中，若在三、四樓都找不到，可到此去找，若送去裝訂亦會有登記，最多只有一卷在外裝訂，不可能兩三年的期刊都在外裝訂，很可能有人拿去看了，但沒放回架上，或被偷走。

生：若書收齊到裝訂好要多少時間？若此期間要看此書怎麼查。

館：樓上一間除了這個月內的報紙外，就是預備裝訂書的放置處，可找館員洽借。

陳：我曾找一本雜誌的二、三卷找了三年都找不到，且曾問過期刊室館員，這本雜誌裝訂否？為何一直找不到。

館：這都可以查出來，不過最多都是一年的，在外裝訂，現在儘量趕，把缺的亦拿去裝訂，剩下的大概都是新的。

江：我想剛才我講錯了，現已裝訂的跟還沒裝訂的可能差距就在二到三年。

杜：我想這可隨時問期刊室的館員。

沈：我想請問一下，現在期刊收回與裝訂時間應該是一年吧，是否把一年之內的雜誌一起拿去裝訂。

高：這不一定，有時書厚，半年裝訂一本。

沈：我就是這意思，有時一本合訂本要拿去影印，就顯得太厚了，壓下去容易搞壞，是否可將期間縮短，翻起來容易些，另一

方面縮短時間很快能把舊期刊裝訂上架。

圖：我們現在是依期刊厚薄而定，另一方面也要看經費問題，我看以前有些裝訂的很薄，有些很厚，就是因經費問題，現二家廠裝訂，二百本限一個月回來。

生：假日時是否也能開放圖書館。

高：假日時來的人並不多，且全部開放的圖書館來說，每一個地方都要有人，來一個人讀書就要六個館員，且很可能來讀一兩小時，卻要開放十四個半小時，電力也很浪費，且假日館員亦要休息。

生：我有一建議，假日時有些部門不上班，假日不借書，不準帶書包來等，規定較嚴，只準利用書架上的書，是否會減少一些人。

杜：禮拜天圖書館什麼時間開。

高：下午 2 時開始。

杜：平常國定假日？

高：國定假日不開放，有時考慮半天開放，往往開放一個地方，只有一個人在看書，三十幾支燈同時開放，也不願接受集中看書的勸告，財力浪費很大。

江：我個人覺得本校圖書館開放時間已經夠長，學生與老師不應該再要求多開放，館員需要休息，連假日開放，這要求太過份了。

高：不是過份，不是過份，就是到現在我們仍無法辦到。

生：如果建新的圖書館閱覽室，就可以早點開，因為有的同學很早就起來，需要一個地方看書，有沒有可能把閱覽室，放在圖書館外面，而能全部開放？

高：明年教務處若遷移，則可利用那邊做為閱覽室，我們現可討論此一問題。

杜：上次圖書館委員會亦討論過，希望閱覽室與圖書館分開，因為有些同學只是借圖書館來看書，因此若能分開，則不必經過檢查站可直接進出。

- 生：報章不夠多，大家都要看報紙，但每種僅一份，是否可多訂幾份，尤其看的人較多的大報紙。
- 杜：現每種只有一份？
- 高：很多人看的有的有二份或三份，順便報告一下，定了二十種報紙每月要花四千多元，《聯合報》有三份，《中央日報》有三份，一些海外報，訂費較高，只能訂一份。
- 杜：是不是有一個補救辦法，就是一份報紙放二天或三天？看新聞的可頭天看，看副刊的可第二天看。
- 高：現放三天，可能是看報的地方不夠大。
- 圖：現報紙後面有一星期份，樓上有一個月的份。
- 杜：報紙，依同學的比例，應多訂幾分。
- 圖：我們可把閱報室移到音樂室去。
- 張：我也覺得閱報室應加以擴充，以前八百人時也是用一小間，現仍是一小間，應需擴大，把報紙移到這裏，應該很合適。
- 高：大家對這個有什麼意見，依理論應將其放在外面，若移到裏面怕有人反對，看看大家的意見如何？
- 杜：現走廊很長很空，是否可利用放些報架。
- 沈：把報紙閱覽提到這裏，當然很好，但我們是否可以考慮，參考室現在的地方並不理想，報紙搬到這裏後常有人會走來走去，是否這兩個空間交換利用會比較好？或將兩地搬到別處？
- 高：把這兩地交換很好，但現學期中無法改過來，改裝，改裝也很困難，或許利用走廊亦可，但亦不能太分散，增加處理的困難。
- 生：參考室和安靜室不同，安靜室因在安靜的地方，不會受到別人干擾，而參考室應在圖書館的中間，因看書時常會有問題需要進去找資料，看報紙，地方不需在中間。
- 杜：耳機室聽什麼？
- 高：由外文系提供的語言錄音帶。
- 沈：是否可把人文書籍閱覽室改為閱報室，把現有閱報室改為耳機室。

高：這可以考慮一下，但看報又須經過人文書庫，不過這比在音樂室要近了，可研究研究。

杜：還有十分鐘，希望把握最後時間，集中精力。

沈：對新書裝訂圖書館採何原則，因為我看某些部分，尤其中文書，軟皮的，沒裝訂，大概看過幾次就會壞了；我想知道裝訂的原則。

高：凡找到破損的，圖書館都盡量拿去裝訂，我們經常都在裝訂書。

沈：譬如《新潮文庫》的書都是軟皮的，好像都沒裝訂。

高：那種書我們是否有什麼裝訂原則？

朱：我們現在希望能儘量把錢買新書給同學，書若能補暫時補，實在不能補則拿去裝訂，若買一本新書就裝訂，一本要八十塊花費太大。往往比一本書還貴，除非特別有價值的新書才去裝訂。

圖：新的平裝西文書，除非是很便宜的翻版書，否則都會裝訂。

沈：我不知道裝訂費用是否這麼貴，但我們在購書時，是否可爭取打折，我看有些書跟我們在外買的價錢相同或是只便宜一兩塊。

胡：普通買書，我們都是直接跟出版商買，並請他以優待圖書館的價格來賣，通常都九折賣出，而暢銷書則不打折，出版商有其同業公會公定的價格，同業批發是八折，但賣給圖書館則要九折，因此向出版商買書，與零售價格一樣，少也只是一點。

杜：還有一位同學發言。

生：學校報紙雖很多，但是有一缺點，沒有晚報。

杜：現沒晚報嗎？

圖：晚報沒人願意送到這，都要第二天才送，因此地只有我們訂，他們不願意送。

杜：今天我們的收穫很大，高館長剛來，他很熱心要把圖書館弄的更好，今天他把各位的意見都記錄下來了以供參考，今天

我們花了很多時間來討論怎樣維持圖書館的開架制度，希望高館長在研究主持下，把許多看弊病革除，而另外許多積極的服務也希望能再增加，順便要提的是，圖書館能否改善是要靠同學，圖書館是同學的圖書館，並不是今天晚上開了會後，同學就不能參與，希望隨時看到有什麼毛病，隨時能夠找高館長或我，儘量使圖書館保持在自由中國大學圖書館中最完善的一個，雖然近來經費困難，但比較起來圖書館的藏書，據我所知，與學生比例看來還是很高的，以購書經費來看，每一系約有一千美金，此數目相當大，不比人差，在台北有些學校的圖書館簡直不能看，有些同學離開學校後到台北大學進研究所，他有時還要回來欣賞我們的圖書館，可見我們學校圖書館之藏書遠較多數大學為多，今天學校有這麼好的圖書館，希望同學能儘量維持，剛才所說偷書，割書都是少數同學，尤其不要懷疑工讀同學，縱使有也只是一兩個，多數工讀同學知道自己責任大，不會藉此機會偷書，我相信偷書情形並不普遍，只是少數，只要同學中有人能勇於檢舉或勸導，或如我所說「你偷我還」，而圖書館定一獎勵辦法，若自願來還書，也給予獎勵其勇於認錯，以自動精神來革除這毛病，這就不會成為嚴重的問題，我再重覆一下，圖書館是各位老師，同學的，對業務上的任何問題隨時向高館長或館內工作人員建議，以維持我們的圖書館為全國首屈一指的大學圖書館，今天討論會到此結束，謝謝各位、高館長及館內同仁的參加。

附記：謝謝王彬如同學辛苦的整理。

二、訪問圖書館期刊室主任曾雅雲小姐

時間：12月21日

地點：女白宮

訪問：張保玉、盧健鷹

整理：李志承

問：圖書館的設備及藏書冊數與學生間比例過去在全國大專院校

中一直維持著很高的水準，現東海人數急速增加，藏書冊數及設備並不依比例增加，你認為是否有必要訂定一個藏書冊數與學生的比例，然後朝著這個目標去努力？

答：這在上次大學圖書館館長會議中已訂有一個標準出來，但雖然有了這個標準，目前我們所收的圖書費還是每學期 450 元（按教育部規定，不能增加），現在書漲價，尤其是外文書籍漲得更厲害，或許大家沒直接接觸，不曉得行情。我認為最主要的並不定是要一直買書，有時你會發覺架上有些書老是沒人看，常常看的還是那幾本，大家需要的都差不多，這類書應該多買幾刪副本。像台大，比較熱門的書大都有五、六冊。另外他們還有其他圖書館，例如院館、系館、研究圖書館，比較重要的書，有關的圖書館會有一部，總館也會有五、六冊，而我們只有一個總館，所以我認為學校應該朝多設立幾個分館，像系圖或院館這方面來努力。

問：據說圖書館曾做過調查，將一般流通性不太大的舊書抽出來，轉贈給其他單位。

答：以今年而言，沒有。在我剛來的時候，我曾看到一批註銷的書（大舊或已有新版的書，大部份是外文的），轉送給其他學校。因我們購買外文書比較方便，外匯方面也沒有結匯的問題，所以我們送人的大部份都是舊版的外文書，其他學校也比較需要這方面的。

問：期刊可說是一種接觸最新知識與資料的工具，身為期刊室主管，可否就如何發揮期刊的功能來談談？

答：期刊可分成兩方面來講，一種是一般性的，像是新知識的介紹，或報導性的，這類期刊流通性較大。至於專門性的期刊，看的人就比較少。以圖書館的立場而言，我們不可能同學要求訂什麼雜誌，就訂什麼雜誌。在某一限度內，我們要維持兩種不同性質期刊間的平衡。即使某一雜誌可能只有幾個人需要，我們還是一定要有。

問：對於一般資料的收集或不同的研究報告，需要的期刊可能差

異很大，對於維持這些不同的需要，期刊室如何來處理？

答：以某些主題而言，可能同時需要一般性及專門性的期刊。例如有建築系的同學想做有關銀行建築本身的設計資除了銀行建築本身的資料外，可能也需要其他一些關於銀行作業及內部情形等一般性的雜誌。每年各類期刊要重訂一次，年底時，我們會送一份各系有關的專門性的期刊清單給各系系主任，徵詢他們的意見，是否續訂或增訂其他雜誌。至於一般性的期刊，通常由我來訂。一般性雜誌流動性較大，有時雜誌停刊或是某些社團像攝影社，要求訂有關這方面的期刊，諸如此類，就視實際需要由我來處理。

問：那麼一般來講，已有的期刊或新訂的期刊變動的比率大不大？

答：近出的期刊我們很願意訂，有些雜誌忽然會停刊，我們就因此虧了很多錢，催又催不回來。所以訂新的期刊時，我們就不得不考慮它的穩定性。並不是每一種期刊一出來，我們就訂。另要說明的是，有些期刊可能到館的日期會比市面上慢，那是因為出版商在出書時，總是先寄給總經銷商，然後再寄給訂戶，來了以後，我們又要編目的關係。國外的雜誌，有些是用水路郵寄，可能會慢上一兩個月。

問：目前偷書與割書的現象很嚴重，有人建議把閱覽室與書庫分開，不准帶書包進入書庫，你認為這個方法是否可行？

答：以前萬館長主張完全開架，因為學生常常不是主動去找某些書來看，有時或許在書庫看看書看累了，就隨手抓一本書來翻翻，會發現一些新的東西，或是因而對某些問題感到興趣。其他一般大學，宿舍裡大都有自修室，可以在此看自己的書而不必到圖書館。我們宿舍的情形就不一樣。我想目前可行的大概就是闢一間普通閱覽室，供一些不需利用圖書館資料的同學看自己的書用。

問：據說明年教務處會搬離現地，對於這些空出來的房子，是否有什麼使用計劃？

答：以目前書籍與期刊的增加量來看，不久以後，現在的書庫就

會不夠用。等教務處搬走後，可能在那邊擺有關社會方面的書，然後把科學方面的書移到前面大樓，期刊雜誌移到後面書庫，這樣安排大概可以維持幾年而不需擴大。假如以現在的教務處改成閱覽室，那麼現有的空間，很快就會不夠用。

問：對於因開架制度引起的割書、偷書或把書籍隨處亂放種種現象，圖書館是否有什麼防範措施？

答：圖書館方面是儘力在維護開架制度，偷書、割書或把書本藏起來，這些不法的行為實在令人痛心，我想防範的辦法大概是加重處罰，殺一儆百。要是誰被抓到了，那他就得準備犧牲。

問：上學期圖書館曾試行過新書展覽，這個學期卻沒有，是不是有什麼困難？

答：在試行新書展覽期間，我們發現丟書的比例太高。有些書的目錄卡還在，書卻不見了。所以後來新書展覽就廢止了。以後可能就是只把新書的書單列出來，而不作新書展覽。

問：偷書的現象嚴重，是不是檢查站執行得不夠嚴格？

答：有些同學偷書根本不需經過檢查站，暑假就發現過有人割破紗窗丟書出去的，偷的方法層出不窮，根本就是防不勝防。我想杜絕這種現象的力量來自同學間可能比較有效，或許可由榮推會配合來鼓吹。因為現在偷書、割書的現象嚴重到連服裝、食譜的雜誌都要割，有的乾脆就把書釘拆開，整個拿走。圖書館的複印費這麼便宜，大家應該多多利用才是。

問：現在進出圖書館不需出示學生證，因此外人也可以進來，這等於是對外開放，可能增加書本的遺失率，圖書館是否贊成對外開放？

答：如果要對外開放，那麼進出圖書館就要出示證件，這徒然增加學生種種不便。原則上我們是開架而不開放，如果外人需要利用本校的圖書館，我想登記或其他手續是必要的。

問：研究生或教職員借書的期限可長至一學期，有時學生要的書，萬一被他們借走，就要等到下個學期，對這個問題，圖書館如何處理？

答：如果同學需用的書已被研究生或教職員借閱超過兩星期，圖書館可以下條子把書催回。我們的原則是希望對每一本書做最大的利用。

問：圖書館在行政上是採取什麼樣的方式？

答：學校有一個圖書館委員會，由幾個院長系主任，教授組成；以前主席是梅貽寶教授，現在是杜蘅之院長。一些比較重大的決議由這個委員會來決定。至於業務上的工作及決策，就由高振華館長及幾個館內同仁採分層負責來執行。

問：圖書館雇用了一批工讀生，在業務的執行上，是否有什麼問題？

答：事實上，工讀生的工作份量不太一致，像出納台，有的同學還書時不跟工讀生照會一聲，正巧又碰上換班，可能書卡忘了插進去就直接拿去上架，隔幾天或許這位同學就會接到催討書籍的條子。又譬如檢查站的工讀生(這是目前被攻擊得最厲害的一關)，在上下課或閉館時人多吵雜，檢查站人手又不夠，可能就會有不肖分子趁機把書帶出去。

問：參考書室及期刊室的書，如果學生有急切需要，是否也可以外借？

答：以前參考書室及期刊室的書如果真有急切需要，可以在閉館時借出去，隔天開館時馬上歸還，現在如果真有這種必要，我們會酌情外借。不過，我們還是希望同學能在開館時間，來圖書館內使用。

問：就制度及行政而言，目前圖書館是不是有一些已定案的改革計劃？

答：我想暫時不會有什麼大變動，可能下學期進出參考室或期刊室的限制會比較嚴格一點，還有教務處那邊的房子收回以後，書庫藏書的安排也會變動一下，大概是這樣吧！

### 三、圖書館徵文得獎論文

#### 1.對目前偷書、割書問題的研判和解決辦法

解志強(生物一)

東海的圖書館，首創開架式的用意，原在便利同學尋借和閱覽，沒想到由於少數同學偷書、割書，藉開架式的便利以滿足其私慾，使圖書館面臨管理上的絕大難題。

偷書者花招連連，極少有被逮到的。據說有一位雅賊，趁四下無人時將書丟出窗外，預備出館後撿回，然事機不密，當場被捕。此外，偷書者更藉下課人擠時，將書夾帶混出門外，偷書者祇要能衝破良心的關口，將書往懷裡一塞，便可順利得逞。因此，歷來對於偷書的情形，總是防不勝防，等到他人按照編目來查書，找不著時，才曉得此書已不翼而飛。是故，偷書的問題，可以分成兩大部份：一是館內戒備的問題，一是偷兒良心的問題。

關於前者，館方門口設檢查站，窗戶的加裝紗網，已是極其顯著的對策。今後唯有在加強檢查方面著手，方是上策，遇有可疑的對象，立即特別加強搜索，但態度必須和藹可親。對於加強檢查，相信大多數同學都會舉手贊成，因為，檢查的愈嚴格，愈能對他們的權益提出有力的保證！至於後者，乃偷書者個人修養與教育背景的問題，除了希望他們能反躬自省，館方也應採居必要的宣傳措施--例如按月公布被偷書本的書名，及它們的價值--此不但能促進一般同學的關心與瞭解，更可以使偷書者心存警惕，不再犯。

比偷書更嚴重的問題，就是割書的情形。所謂割書，包括切書、撕書、拆書三種方式，都是將完整無缺的書籍雜誌，剽竊走個人所喜愛的文章或圖樣，造成無可彌補的殘缺。

為了防止割書，並考慮到同學們的實際需要，圖書館在三年前即複印機之設置，便宜實用，按理說，問題應該迎刃而解了，然實際上，新近出刊的雜誌，仍然不斷被割。

關於割書問題的對策，一方面可從增加館員監視著手，館方可以考慮在各隱蔽的地方，增設辦事員，例如三樓西文期刊室及閱覽室的角落等。辦事員不必特意以尋求罪犯為職，只要使意在割書者心存警惕，不敢冒然為之即可。另一方面則有賴全體同學同心慨然相助。

同學們必須意識到，對於割書的檢舉，不但是公眾義務的執行，亦是自身權利的維護，因為等到為了寫報告，查了目錄找到書，而發現自己所要的部份已被掏空時，意識到問題的嚴重性，而感到割書者的可恨，已太遲了。

此外，如加強對偷書、割書者的處罰，亦是一可行辦法，偷書與割書者，一旦被捉，就應該施以嚴懲，輕則記過，重則退學，如此，纔能防微杜漸，一勞永逸。

偷書與割書的現象，已充分反映出大學生人格教育缺陷的一面，如何加強人格教育，以培養所有學生的健全人格，應是圖書館將此歪風--偷書、割書--遏止後的另一重要課題。

## 2.對目前偷書、割書問題的研判和解決辦法

王秀絨(社會四)

隨著學校的不斷擴大，以及人數的激增，東海的優良傳統之一--圖書館開架制度面臨了重大的考驗。今天，面對大量圖書資料的被割，被盜，我們內心感到無比的沉痛。這個問題的嚴重性，已使校方和圖書館館員頭痛之至。一度，「改為閉架式」的方案被提出討論。試想，這是多麼可悲的事！我們知道，東海常以最早實施開架制自豪。而今天，在這個制度經行之有年，且為國內各大學爭相效尤之際，我們竟要開倒車，實施閉架，這太令人洩氣了。我們必須剷除那一小撮竊書、割書的敗類，使東海圖書館的開架制度永遠維持下去！

關於竊書，割書者的動機與心理，我認為可能有下列幾種：(一)不滿情緒的發洩，(二)自私心與佔有慾的作祟，(三)惡癖，(四)偶發性偷竊。

右述各種惡客，或撕下辦過手續蓋過日期的圖書館到期單，貼到書籍的末頁，之後大大方方騙過檢查站的耳目；或乘人多擁擠之際，利用夾克、皮包等物瞞天過海；甚或以紙張包掩圖書封面混出。諸如此類，防不勝防，以時下檢查制度言之，只能防君子，不能防小人。

那麼究竟應如何解決偷書、割書的問題呢？我認為下列幾種方法應為可行：

(1)強化檢查制度：首先應聘請專人，加以嚴格訓練，使穿著類似警察之制服(如遠東公司警衛)，以收鎮壓之效。其次，編目室及出納台應與檢查站配合，所有書本末頁之到期單皆應浮貼固定位置，上面所蓋之「東海大學」騎縫章不可老是蓋在右上角，應時刻變換，使竊賊無法利用，而檢查每本書的日期外，應特別注意騎縫處之彌合。又當今館內期刊並無明顯標誌，極易混出。

(2)建立全面有獎檢舉制：由館方提供獎金鼓勵師生檢舉偷書、割書者。如此則全校師生皆為榮譽檢舉人，無論在館內、宿舍或校外若發現有上述行為者即密報館方查辦。如此，對竊者心理必會造成壓力，而不敢太放肆。

(3)實施重罰政策：凡查獲偷書、割書者，絕不予姑息，一律視情節輕重，給予退學或留校查看之嚴厲處分。

(4)發揮宣導效果：呈請校長和各班導師利用集會時間痛斥偷書行為並宣揚愛館精神。同時，利用校內社團各種社團各種新聞及刊物陳述圖書館對大學教育的重要性，造成一種愛館風氣，振起東海人之公德人與榮譽感。

(5)發起愛館運動：使全校師生體認圖書館為大學的心臟，知識的搖籃，以萌生愛館之心。

本校為基督教大學，檢查、嚴罰與檢舉制度終為下下之策，惟不得已而行之，誠非解決偷書、割書問題之良法。社會在變，東海也在變，舊日裏一些優良的制度，係靠某種美好的價值觀與精神力量維繫，故能開出秀麗的花朵，結出纍纍的果實。今日的東海，在新思潮，新形勢的衝擊下，老的維護力量脆弱了，消失了。我們若要堅持像圖書館開架制度這種優良的傳統，勢必要建立一套制度化、合理化的新秩序，鼓勵一種愛榮譽、講誠實、重道德的新風氣，以作為維繫力量。惟有如此，偷書、割書之惡劣行為才能全面杜絕！而我們一向最熱愛的圖書館才能永遠開架下去！（按：原編按：因有部份內容重複，此兩篇論文僅節錄部份）

3月1日，《東海新聞》刊載圖書館「館內有變動，檢查制改善」。

按：「館內有變動，檢查制改善」之內文如下：

圖書館內，本學期有了變動及新的規定：參考室及期刊室移

至二樓，不准攜帶書包進入；圖書館門口新設了書包架，進入圖書館，書包可置架上。若欲攜書包進入亦可，但出門時則請自動將書拿出檢查。

3月9日，《簡訊》刊載中文編目組主任趙昔之先生結婚之喜。

按：標題為「趙昔之先生結婚大典，請各位同仁蒞臨觀禮」，內文如下：

本校圖書館中文編目組主任趙昔之先生訂於3月14日下午5時30分與白雅華小姐假台中市中正路吉祥樓舉行結婚大典，6時設宴款待親友。本校同仁及同學深表慶賀。

3月19日，下午3時，高館長於第48次校務會議報告圖書館半年來業務概況。

按：第48次校務會在招待所舉行，高館長報告「圖書館半年來業務概況」如下：

振華去年奉命到職，迄今已逾十八個月，祇因能力有限，建樹毫無，幸得全校同仁鼓勵與支持及本館同仁之協助，勉力推行館務。本館專任職員有24人，夜間部工讀生在日間工作有10人，研究生2人，大學部工讀生將近50人，此62名工讀生之工作量約等於專任職員12人之多，如此統計，本館已是有32名人員之編制單位。全年預算支出佔全校總預算有7.2%，此一比數為全國各大專校之冠，惟閱覽座位如依學生人數比例須有750位，據調查所得，目前僅有450位，尚差有300位之多，倘如將座位設法增加，勉強可以應付，若欲達到學生總人數之三分之一座位時，須待第四學院完工教務處辦公室遷入後，即可有1000個座位之標準。本館為開架式，借書極為方便，惟對同學之書包帶進帶出，諸多不便，為使檢查順利，因有規定將書包留置於館外之舉。惟對師長進出之檢查仍難例外，尤其工讀生對全校老師難以全部認識，目前正設法改進，可能在下學期起製發師長認識證一種，分發同仁使用，藉免困擾，在新規定未實施前，仍祈師長見諒，至深感盼。至於借書辦法，亦已列入研究改進辦法之中，千祈各位師長時加指教，本館一定盡力改進，務希本館能再發揮其服務功能。僅將有關資料傳閱，謝謝(《校刊》65.04.04)。