

## 文稿

## 台灣旅遊文學著述（期刊論文、會議資料部分）之評介

張淑玲\*

## 一、前言

隨著人類經濟結構的穩定，工作之餘，開始重視休閒活動的參與，因此，相較於八〇年代單純「到此一遊」的觀光活動，九〇年代起，更注重內在精神層面的提升，因此，旅行主體必須充分接受異文化的震盪、衝擊，並進一步彰顯內在的意義和價值，這也正是「旅行」跨入「文學」門檻所必經之路。受中國文學影響極深的台灣地區，可謂是許多民族精華的薈萃，文體的繁雜，各家鳴放的眾聲喧嘩<sup>1</sup>，更是最大的特點，甚至更可說台灣文學建立在中國文化的基礎上，並受日本、荷蘭、西班牙等過去的殖民文化「薰陶」，近幾年更吹起一陣韓國風、日本風，在文化方面，尤其是構成文學的書寫影響，更是我們可作探討的議題。

## 二、筆者動機

本文試著從蒐集學者們對於民國以後，中、台兩地的旅遊書寫著述著手。過去八、九〇年代所追尋的旅遊書寫，加上近來環保意識抬頭，更使趨向生態旅遊的發展，筆者參考幾篇期刊論文，並將所見聞整理作為附錄，提供對生態旅遊的概念與認知，在現今國人觀光的盛行之下，旅行文學的拓展，勢必成為文學中的一格，因此，希望能獲知此議題的書寫概念後，再進而深入研究。然而，囿於學識與時間的限制，一時間無法解惑者，暫且留待未來再作更進一步的接觸與認識(如：自然寫作與

---

\* 東海大學進修部中文系

<sup>1</sup> 王德威《眾聲喧嘩以後--評點當代中文小說》，對於「眾聲喧嘩」的說法是：「『眾聲喧嘩』的觀念，源於俄國批評家巴赫汀(M.M. Bakhtin)的『heteroglossia』，指陳一種多聲複調的社會對話及實踐方式。……尤其點出當時此岸與彼岸、通俗與高蹈、邊緣與中心的互動往還。……當各種聲音激盪交錯時，我們不能忽略發聲音位置的高下、權力的取予、意圖及實踐結果的差異，還有種種意在「言」外的隨機因素—包括志願或強迫的沉默。……眾聲喧嘩『以後』……，甚至質疑道德、信仰，乃至意識形態的內蘊特質。但它的前提無他，就是折衝群己、出入眾聲的對話性。它帶來包容妥協，但更帶來緊張反彈。……它不僅預留對方的立場，並不斷與自我對話。」台北·麥田出版公司，台北·城邦文化公司發行，2001年初版。

旅行寫作的異同)。文中更期望能在建構國人旅遊文本的概念後，提供了解未來整體成長的動向所在。

### 三、定義旅行文學

何謂「旅行文學」？回到西方最初的旅行書寫來說，其目的在於提供客觀且準確的科學依據。後來，「旅行」才被解作為出門遊歷、或結伴而行。「觀光」與「旅行」的差異，正如法叟(Paul Fussell)在〈旅行/觀光〉一文所說的：「旅行提供密度深遂異乎尋常的明晰和力道，讓情緒感受激烈經驗，與觀光不同的是旅行從來就不讓心靈得到舒解、慰藉和療癒」<sup>2</sup>。

為何「旅遊文學」得以在這片土地發展，而且成為台灣當代發展最為迅速廣泛的文類，有評論家甚至宣稱旅遊文學為台灣當代的「時代文學」<sup>3</sup>，是否意味著整個經濟結構與生活品質，在近十年來有所異動？本文試著從著述的角度來看此議題的分類。

張瑞芬在2000年東海大學旅遊文學研討會中，提到七〇年代之後，台灣的旅遊文學表現三大類型：(1)物化，(2)回歸心靈，(3)結合環保。她認為：物化，意指旅遊就是一種shopping、遊樂地圖、波西米亞心態；回歸心靈，如余秋雨式的檢視自我與回歸；結合環保，指深度旅遊、在地旅遊。筆者採用張瑞芬的說法，在閱讀相關議題的書刊上，更有便於迅速理解與歸納。

### 三、旅遊書寫著述的概要--以東海、中技兩校發表論文為對象

從文史的角度來看，中國的旅遊書寫，對後人在考察當代地區性的風土民情、經濟環境、生活水平、人文素養時，提供一定的價值，舉如中國大量文獻中的方志。所謂「旅行」一辭，早已異於二〇年代對國族的家國之思，更遠遠悖離中國歷代以來「流貶」文學的範疇。例如：台灣傳統詩人林朝崧回台定居後，曾大量作詩刻劃台灣歷史滄桑，與地

---

<sup>2</sup> 轉引自魏仲佑、許建崑執編，東海大學中文系編，《旅遊文學論文集》初版一刷，台北：文津出版，2000年1月，頁292~294，(郝譽翔〈『旅行』？或是『文學』？〉)。

<sup>3</sup> 胡錦媛〈台灣當代旅行文學〉，2006年，《台中技術學院應用中文系台灣旅遊文學研討會發表論文集》，頁269。

理、風土、民俗，對台灣未來命運展開初步思考，充分展露對其斯土斯民的熱愛與情感<sup>4</sup>。民國初年旅遊書寫的探討，除了東海大學、台中技術學院兩校論文，余光中先生〈論民初的遊記〉一篇對於此類書寫的觀察與分析，也是可作參考，其中大多都會談到女性旅行(三毛)、「家」、回歸、異文化的學習、認識異己等議題。

以下僅就東海大學中文系與台中技術學院應中系的研討會論文，並參考幾篇期刊論文後分點歸納：

1.光復前日治時期的台灣的旅遊書寫研究有偏向較少情況。如：東海、中技兩校研討會僅止黃哲永〈台灣的鄉土知性之旅及其作品〉、林翠鳳〈詩遊臺中公園〉二篇。

2.光復後國民黨執政下的旅遊書寫研究，常受時代<sup>5</sup>的影響，如：1972-1979前後二次鄉土文學論戰；1980起進入後現代時期：政治文學，女性文學，中國意識和台灣意識論戰。因此，在諸多期刊論文中，皆有以此類型內容來探討旅遊書寫，如：

(1)胡錦媛、方群、朱嘉雯、阮桃園、李栩鈺諸位皆談到女性旅遊書寫。

(2)黃哲永〈台灣的鄉土知性之旅及其作品〉談到本土旅遊文學、清初少有本地人旅遊作品之原因、清代宦遊台灣的旅遊書寫、清末日初之遊臺作、清代竹枝詞與雜詠的旅遊書寫、日治時期日人與本地人的旅遊書寫，再論光復後的遊台書寫。

(3)許建崑論余秋雨《山居歲月》、《文化苦旅》二本散文的文人情懷，談及中國文化現場的再造與迷失、質疑。

3.西元1990-2006年來，隨著本土意識逐漸提高，以台灣人為主軸的

<sup>4</sup> 參閱廖振富〈林痴仙詩中的台灣與中國〉，《台中商專學報》，第二十九期，頁161~192。

<sup>5</sup> 按，台灣文化網之互動式年表所載，摘錄以下各期特色：1946-1979，語言的轉換：取締日語書籍，嚴禁日語、台語教學。1947-1980，二二八到白色恐怖：五〇年代自中國大陸來台灣的作家活躍，反共文學、戰鬥文學、鄉愁文學成爲主流。1953~1972 現代詩與現代主義文學；1972-1979 第一次鄉土文學論戰，1977~1979 第二次鄉土文學論戰；1980 起進入後現代時期：1980-1987 政治文學，1980-1990 女性文學，1984-1986 中國意識和台灣意識論戰。

旅遊書寫明顯較多，如：台中技術學院《台灣旅遊文學研討會論文集》討論民國以後，台灣作家的旅遊書寫達13篇之多(民國後的旅遊書寫研究達3/4的機率)；反觀六年前東海大學有2篇(民國後的旅遊書寫研究僅1/4的機率)。

4.九〇年代，新起的產業與藝文的結合活動，以下分項舉例：

(1)可閱讀的文本資料：今年8月台北市政府新聞處處長羅智成等主辦第一屆台北旅行文學獎《2006旅行，在台北》，其中收錄10名作家作品。

(2)研究方面的資料：李世珍〈台灣日月潭旅遊新趨向--產業文化與飲食文化的結合〉、應蕙芬〈從兩大旅行文學獎談產業跨界的藝文聯盟〉、吳惠珍〈國境在遠方--論華航及長榮環宇旅行文學獎的評審意向〉、謝小萍〈按圖索驥的旅遊--論旅遊情報誌中的文化消費〉。

(3)相關性高的期刊論文：鍾淑真〈千巖萬壑路不定--旅遊文學小鏡〉、鄭民生〈四方遊蹤，情繫山海〉等有簡單的說明。

5.談到與民國以來台灣旅遊書寫有關的著述，大略歸納期刊論文與會議資料後，有：余光中〈論民初的遊記〉、阮桃園〈從憂傷到浪漫--現代台灣旅遊文學中的情懷轉折〉、許建崑〈文化現場的再造與迷失--論余秋雨散文二書所表現的文人情懷〉、黃哲永〈台灣的鄉土知性之旅及其作品--以東石、六腳為例〉等幾篇，另外胡錦媛所探討的旅遊文學，如：〈繞著地球跑(上)--當代台灣旅遊文學〉、〈繞著地球跑(下)--當代台灣旅遊文學〉、〈靜止與游牧--《印度之旅》中的兩種旅行〉<sup>6</sup>、〈台灣當代旅行文學〉<sup>7</sup>。(本文未含胡錦媛〈遠足離家—迷路回家〉<sup>8</sup>一篇)

6.從生態發展的角度思考

---

<sup>6</sup> 收錄在東海大學中文系主辦的《旅行文學研討會論文集》中，文津出版，西元 2000 年。

<sup>7</sup> 收錄在台中技術學院應用中文系主辦的《台灣當代旅行文學研討會論文集》中，五南出版，西元 2006 年。

<sup>8</sup> 指胡錦媛先生主編《當代台灣旅遊文選》一書中的序論〈遠足離家--迷路回家〉，二魚文化出版，西元 2004 年 7 月。

如：文大地理系程仁宏〈地震的資訊--地震前兆現象之探討〉、劉國治〈與死神爭分秒--九二一地震搜救有感〉、台灣大學園藝系林宗賢〈永保南投好山、好水、好家園〉、自立晚報執行副編輯何國華〈家園再造心手相攜〉、曹逸書〈觀光遊憩與生態環境〉、郭城孟〈台灣生態旅遊之特性及其展望〉、林維君〈留住福爾摩沙永恆的春天--台灣生態旅遊發展潛力與方向〉等。

旅遊書寫的開端，自中國文人流貶謫地始，以景抒情、喻情，寄託不遇之情。在此我們從民國以來，直至今日的書寫模式受到科學影響，更擴展到網路書寫的充斥。

以上的資料雖僅止於東海大學《旅遊文學論文集》、臺中技術學院《台灣旅遊文學論文集》等研討會發表論文，以及少數相關文獻資料閱讀，但可得的概念是：民國以後，文人除了對家國的關懷之外，至期待國家更積極推動靈活、且多元化的對外工作，從經濟起飛的物化行爲，到九〇年代對個人內在的心靈探索、文化意涵的寄託與「追尋」。

#### 四、旅遊書寫著述的評介

##### (一)期刊資料

##### 1.李鴻瓊對「旅行」與時間空間，在後現代的定義

〈空間，旅行，後現代：波西亞與海德格〉，中外文學，第 26 卷第 4 期，83 -117 頁，1997 年 9 月。

##### 【論文架構】

一、前言：旅行與文學的聚少離多	四、Baudrillard(2)：美國、沙漠與極端策略
二、海德隔的存在與「居住」哲學	五、結論：旅行的可能性
三、Baudrillard(1)：死亡與時間邏輯	

內容提到十九世紀末的旅行寫作仍以客觀描述爲主，及至現代，文學理論家捨棄文類形式與目的論，轉而凸顯旅行書的論述紀錄性質，其中筆法的暗伏或直陳，絕非單純報導所見聞，因此，旅行文學是建構出作者的「自我主體」與「他者」間的對話交鋒，自我主體離家在外，產生對烏托邦的欲求，使自我主體持續藉由外在世界的刺激而生內省思考，重構內在結構的自我主體。

主要以波西亞與海德格為立論的中心，從空間、旅行、後現代三大角度切入，以波西亞和海德格兩大系統說明，旅行文學所建構出作者的「自我主體」與「他者」之間的關係，定義出所謂「旅行」的意義與可能性，在於旅行寫作代表真實與象徵的相遇場域，將此致命約會寫入語言結構中，造成結構的內在分裂，進而取得假象的誘惑空間。此時的旅遊書寫，早別於十八世紀前只純粹紀實，提供科學分析的依據。

旅遊書寫的最初，不同的是，中國人起初並非以實用角度開始，純粹的旅遊書寫內涵中，仍有些許透露作者感情的存在，在民國之後，雖然中國與台灣仍然無法完全從此處跨出，相同的是，在物化旅遊書寫一類，則在旅遊上有某些紀實的作用存在，但是所提供依據的對象，卻不是科學分析，而是人們觀光行為的依據了。此篇的價值在於看法著重在後現代對旅行的定義上，從外國作家立論，受到西方論述的影響，可檢視台灣後現代時期的散文作品，是否也呈現出對「旅行」與時間空間的自覺，舉如余秋雨《山中筆記》再造文化現場，並且與異己相遇過程，對過去中國統觀提出十分中肯客觀的看法，甚至產生有所迷失疑惑。

## 2. 阮桃園現代台灣旅遊文學中的情懷轉折

〈從憂傷到浪漫--現代台灣旅遊文學中的情懷轉折〉收錄於東海大學中文系編，《旅遊文學論文集》初版一刷，台北：文津出版，2000年1月。

### 【論文架構】

壹、前言 貳、「心情太沉重」「恨鐵不成鋼」的 五、六〇年代	參、七〇、八〇年代：經濟的起飛— 旅人心翅之開展 肆、浪漫的九〇年代 伍、結語
-------------------------------------	--

文中說明戰後至今，台灣人所流傳的記遊文學中，曾在當時的國內廣為流傳，或在觀點上、旅行方式上較具開創性，也可說那是專屬於台灣人的社會背景，所堆疊出的生活閱歷，所架構而成的。從五〇年代走來，已從家國之思，鑽入個人心靈沉潛，擺脫對先進大國的驚羨，對自己同胞誇奇稱炫，進入一種觀照：自省，自我認定的深刻，可說呈現「憂傷期→轉變期→浪漫期」三種情懷的圖像。九〇年代即將結束時，台灣的旅遊從商業化的團體旅遊，轉變成個性化冒險色彩濃厚的自助旅遊的趨勢！因此有

華航主辦的兩屆「旅遊文學獎」。阮先生在該篇論文發表中，論及自五〇年代起至九〇年代旅遊書寫的情緒意涵轉變，以下稍作歸納：

五〇年代台灣人的海外遊記，旅者長期羈旅異鄉，瀰漫著家國之思，也透過另一時間空間，審視原來的生存空間，反觀自己國家的散漫、不上軌道。六〇年代表達台灣處處不如人的傷感，與政府內政、外交上雙重缺點的悲憤，徒增鄉愁，更遺憾的是旅人的關懷，卻無助於改善現狀。末期，席德進《席德進的回聲》寫在歐美活躍的藝術之旅，超越國家種族的界限，林文月《京都一年》是爲了排遣異鄉寂寞而寫的作品，此二本遊記的風格不同於過去的旅人情懷，堪稱旅遊文學寫作之另一典範。

七〇年代台灣各方面皆遠不如其他先進國家，唯有經濟表現亮麗，因此旅人也較有自信，而心情開朗了起來，六〇年代跨入七〇年代的作品皆有期待國家更積極推動靈活、且多元化的對外工作。八〇年代已遠離以「國家之興衰爲己任」的情懷，改變成對個人主體感受的深細專注。到了九〇年代，可說探險與旅行，是溫飽有餘或將暖飽之欲降低，集中一己精力而從事的行爲，成爲一種不務實的、理想色彩濃厚的浪漫精神。

其中論及自五〇年代起至九〇年代旅遊書寫的情緒意涵轉變，時代區隔上，作了主題性的探討，除此之外，我們必須留心是否仍有異於當代大眾普遍思維的作品出現？甚至回到民國初期，是否有單純紀錄，而又未受到時代影響的旅遊書寫之作？阮先生在九〇年代篇幅較少，未討論的劉克襄、徐仁修，甚至後出作家施瓊瑜、褚士瑩、張惠菁等另類觀點作一認識與討論，我們仍必須全面性的統攝，方能再進一步的探討。

### 3.黃哲永對台灣的鄉土關懷

〈台灣的鄉土知性之旅及其作品--以東石、六腳爲例〉收錄於東海大學中文系編，《旅遊文學論文集》初版一刷，台北：文津出版，2000年1月。

#### 【論文架構】

壹、前言	拾、《東石風物》導覽圖編製緣起
貳、多元文化的源頭	拾壹、《東石風物》導覽圖的編製過程
參、本土旅遊文學之創始者	拾貳、帶隊解說、迴響、解說員培
肆、清初少有本地人旅遊作品之原因	

伍、清代宦遊者撰述之台灣風土書 陸、清末與日據初期之遊臺作品 柒、清代旅遊者撰作的竹枝詞與雜詠 捌、日據時代日人遊臺詩作與本地詩人吟詠家鄉風物 玖、光復以來旅遊台灣的作品--從曲高和寡到眾響嘹亮	訓以及續出導覽圖 拾參、文建會希望大家努力來認識家園 拾肆、文化處與各地文史工作者的鄉土心、文化情 拾伍、結語
---	--

本篇討論融攝光復前後的台地文學，如：多元文化的源頭、本土旅遊文學之創始者、清初少有本地人旅遊作品之原因、清代宦遊者撰述之台灣風土書、清末與日據初期之遊臺作品、清代旅遊者撰作的「竹枝詞」與「雜詠」、日據時代日人遊臺詩作與本地詩人吟詠家鄉風物、光復以來旅遊台灣的作品--從曲高和寡到眾響嘹亮……。

黃先生以台灣在地的旅遊書寫為主軸，將時代設定在清末郁永和的創始至光復後的眾聲響亮，多在以旅遊書寫為主題的文本，並與鄉土知性之旅結合作介紹，十分貼切主題。再以東石、六腳為例，從《東石風物》導覽圖說起，末尾則據帶隊解說經驗談到現階段與未來文化工作者的培育，回歸到對鄉土關懷的知性主題。內容中除了談到台灣本土，更把範圍擴大到澎湖等離島的旅遊書寫，提醒我們也不應忘了離島的旅遊書寫，也是相當豐富的。

相對於導覽似的總括而言，所討論到的作品，層次多有不同，多作旅遊導覽、風土、地理歷史紀實，屬於物化類型<sup>9</sup>，而大環境下，除了未跳脫紀實功能的寫作、中國文人的情懷之外，純粹的旅遊記載當中，是否可以在此些作品中，找到符合回歸心靈層面的作品，進而檢視民國以來到光復以前，與光復初期，是否有合乎以現今的旅行觀點：回歸的原則呢？

#### 4. 胡錦媛所探討下的旅行文學<sup>10</sup>

◎〈繞著地球跑(上)--當代台灣旅遊文學〉，《幼獅文藝》，第 83 卷第

<sup>9</sup> 七〇年代之後，台灣的旅遊文學由次文類漸趨熱門，表現出三大類型：(1)物化，(2)回歸心靈，(3)結合環保。張瑞芬認為：物化指旅遊就是一種 shopping、遊樂地圖、波西米亞心態；回歸心靈，如余秋雨式的檢視自我與回歸；結合環保，指深度旅遊、在地旅遊。(轉述自東海大學中文系編，《旅遊文學論文集》初版一刷，台北：文津出版，2000 年 1 月，頁 343)

<sup>10</sup> 在此不包括胡先生於 2004 年 7 月，所編《當代台灣旅遊文選》〈遠足離家一迷路回家〉一篇序論所談。



11 期(515 期)，24-28 頁，1996 年 12 月號。

◎〈繞著地球跑(下)--當代台灣旅遊文學〉，《幼獅文藝》，第 83 卷第 12 期(516 期)，51-59 頁，1996 年 12 月號。

◎〈回歸點與出發點在旅行文學中的重要性〉，《幼獅文藝》，第 84 卷第 5 期(521 期)，43-46 頁，1997 年 5 月號。

◎〈靜止與游牧--《印度之旅》中的兩種旅行〉，2000 年，《東海大學中文系旅遊文學研討會發表論文集》。

◎〈台灣當代旅行文學〉，2006 年，《台中技術學院應用中文系台灣旅遊文學研討會發表文》。

以上四大篇皆為胡先生所撰文，主要探討旅行文學，以下引其內文的內容大綱，並交叉對照說明：

【論文架構】

	幼獅版 83 卷	幼獅版 84 卷	文津版	五南版
	繞著地球跑-- 當代台灣旅遊 文學(上)(下)	回歸點與出發 點在旅行文學 中的重要性	靜止與游牧-- 《印度之旅》中 的兩種旅行 <sup>11</sup>	台灣當代旅行 文學
性質	期刊	期刊	研討會論文發 表	研討會論文發 表
綱要	1 旅行經濟學	1 書信文學裡 的異裝	1 旅行經濟學	1 旅行經濟學
	2 三毛現象 <sup>12</sup>	2 被遺棄的等 待者	3 與異己相逢	2 三毛現象
	3 女性旅行	3 女性的協商 與匱乏	2 靜止旅行與 游牧旅行	3 女性旅行
	4 認識自我	4 遲到的焦慮	4 返家：地中海 或印度洋？	4 認識自我
				5 旅行的文類 • 文類的旅行

四篇的發表時間最早在 1996 年始，次為 1997 年，再次之為 2000 年，最晚為今年度(2006)在台中技術學院應中文系的論文發表。當中

<sup>11</sup> 胡先生旅行觀點，詮釋英國作家佛斯特(E.M. Forster)《印度之旅》(A Passage to India, 1924)一書，描寫英人到印度的旅行，其中呈現的種族、性別與帝國殖民主義的種種問題。

<sup>12</sup> 【三毛】相關期刊文獻，可參考方群主講，〈三毛等作家的旅行寫作〉，《幼獅文藝》，第 84 卷第 5 期(521 期)，47-50 頁，1997 年 5 月號。

可清楚見到各篇中多有雷同或相似處，如旅行經濟學、認識自我或與異己相逢、女性旅行的相關論點，占了 3/4 的比例。

**就「認識自我」的部分：**

幼獅版 83 卷與五南版對照後，二者有百分之九十五相同，其中相異處為：

- (1)幼獅版 83 卷頁 58，末兩段為五南版頁 283，在「旅行的文類·文類的旅行」的末段出現。
- (2)五南版則提出「旅行的文類·文類的旅行」的說明，可作對照參閱。

**就「旅行經濟學」的部分：**

篇一幼獅版 83 卷與篇三文津版，內容仍有百分之九十五相同，但幼獅版較文津版多出：

- (1)幼獅版 83 卷頁 25，舉例回歸點與出發點相異的文學故事經典，較文津版多舉佛斯特(E.M. Forster)《印度之旅》一例簡略說明，詳細探討則可參見文津版。
- (2)幼獅版 83 卷頁 26，據上例更提出，旅行寫作者對於回歸點與出發點在相同重複中的差異，並懷抱高度自覺，在多數的當代台灣旅行寫作者中，可說較無旅行經濟學的敏感認知，因此，閱讀完文津版此部分時，幼獅版可作補充說明。
- (3)文津版與五南版略同，五南版頁 272 提到：楊澤已有「旅行差異」的認知，所謂的「旅行差異」指「當你旅行回來，回到原來的城市，你強烈的感受到的是一種自我與他人、內與外的差異：當你極力想與人分享旅行的所聞所得—也就是你在旅程中所積累的內在差異—其他人卻未必能解」，但此說法卻未受到台灣旅行寫作者的迴響，幼獅版與五南版相同提到師瓊瑜先生《離家出走》一書是當代台灣旅行寫作者中較獨特存有旅行經濟學認知的作品。

文津版對於〈靜止與游牧--《印度之旅》中的兩種旅行〉的討論，內容十分充實，從靜止與游牧兩種旅行書寫，仔細地詮釋此書的內容，使讀者能輕易了解綱要的核心觀念，對文津版的論文，講評者

彭錦堂先生與主講人的回應，談到小說人物的靜止旅行，有進一步探討的空間(是否存有第三空間?)另外，此文結論與本文內容不成比例，是較為弱點。

七〇年代之後，台灣的旅遊文學由次文類漸趨熱門，表現三大類型：(1)物化，(2)回歸心靈，(3)結合環保<sup>13</sup>，共同點為另類、非文學、非專業作家劇增，既然張瑞芬以為回歸心靈一類，舉如余秋雨式的檢視自我與回歸，那麼，反觀胡先生提出，當代台灣旅行寫作者，多數無旅行經濟學的敏感，除了師瓊瑜《離家出走》，另外楊澤也稍具有「旅行差異」的認知，是故，我們可從幾點來看胡先生所談到的旅行經濟學的論點：

- (1)是否印證台灣旅行寫作者多數無此認知？假使印證此說，那麼相同在民國以後，中國地區人民的旅遊書寫是否也是如此？假若中國與台灣的旅遊書寫皆符合此說，那麼原因為何？
- (2)其他文體中是否有符合此認知的嗎？假設人民因受召而參加戰役也算是一種旅行，多年後返回而家鄉早異於當年，舉如《詩經·采薇》、賀知章〈回鄉偶書〉，因此那麼民國以來，光復之前，自西元 1895 年馬關條約，按約由住民決定去留<sup>14</sup>，當時選擇到中國的有不少台灣文人，後又有返台者(如林朝崧)，此時期是否擁有純粹書寫旅遊？除此又有能符合旅行經濟學的原則？
- (3)必定每位旅行寫作者都應該符合此原則嗎？是否有例外的呢？

另外，討論胡先生的「旅行經濟學」一辭，此說根據法國 Chevalier de Jaucourt 的研究，對於「旅行」一字分成三個範疇了解，其中就貿易而言，旅行是指搬運傭工的一來一去。搬運的物品包括家具、

---

<sup>13</sup> 魏仲佑、許建崑執編，東海大學中文系編，《旅遊文學論文集》初版一刷，台北：文津出版，2000年1月，頁343。

<sup>14</sup> 西元1895年4月17日，清李鴻章與伊藤博文在日本簽訂馬關條約，6月17日日軍行始政式之後，日本根據馬關條約施行住民去就決定日，至西元1897年5月8日前，准許台灣人民有選擇國籍的自由，並以此兩年為寬限。

小麥、雜糧與其他什物。旅行者透過旅行，不斷的能發現到「空氣的改變和與旅行俱隨的運動對於身體與心靈都有所助益」，在近代旅行記號學研究中，也證明旅行含有經濟與意識形態的動機：人們旅行收集「(異國)文化經驗」，增加其在家鄉社區中的社會價值。是故，旅行是充滿「獲得」的可能性。<sup>15</sup>定義應是：

「旅行經濟學」指旅行是介於有得失的經濟領域，旅者在往返中進行政治、經濟或文化資產的交換，察覺往返前後「家」的改變，進而自我反省改變。台灣旅行寫作者不將『家』包含在整個旅程行程表中，倘若寫作內容延伸到回家，也多侷限於抒情，並未在旅行學得新知，對本土的社會文化予以深刻反省，因此，在回歸點與出發點認識了自己，並且能與異己相逢。

在鍾淑真〈千巖萬壑路不定--旅遊文學小鏡〉一文中，轉引今人張讓先生〈遙遠的岩石海岸--緬因記遊〉：

旅行的問題，是所見必然的失真。像海森堡的測不準原理，人的測量改變了測量的對象...我們像照相機，攝取一些不連續的片段，孤立於時空中。...

...美麗如畫，然而帶著旅遊不可避免的『買來』的味道。

除非住下來，旅人永遠無法超越旁觀而進入一個地方。...<sup>16</sup>

難道是我們看錯了嗎？「『買來』的味道」難道不符合胡先生的旅行經濟學嗎？是的，胡先生認為：所謂的旅行經濟學，還必須從出發點到回歸點，以所發現的異己文化為反省範圍，台灣少數對旅行敏感且能自覺的作家，縱使將旅行書寫的內容延伸到回家後的感受，卻仍然侷限在抒情的層次。

## (二)研討會論文資料

1. 國立台中技術學院應用中文系編，《台灣旅遊文學研討會·論文集/論文讀後集》初版一刷。台中市：五南圖書，2006年6月。

### 【論文架構】

<sup>15</sup> 擷取自胡錦媛〈繞著地球跑(上)--當代台灣旅遊文學〉，《幼獅文藝》，第83卷第11期(515期)，24-28頁，1996年112月號，頁24。

<sup>16</sup> 轉引自鍾淑真，〈千巖萬壑路不定--旅遊文學小鏡〉，《幼獅文藝》，第85卷第6期(535期)，46-48頁，1998年7月號，頁48。

<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 活動剪影</li> <li>◎ 李本耀〈由中台灣旅遊明珠--台中民俗公園，重唱「蘭亭再序，曲水流觴」〉</li> <li>◎ 魏嚴堅〈英人必麒麟(W. A. Pickering)在台灣的遊歷生涯(1863-1870)及其筆下的台灣景象〉</li> <li>◎ 李世珍〈台灣日月潭旅遊新趨向--產業文化與飲食文化的結合〉</li> <li>◎ 吳武雄〈珊瑚戀曲--台灣礁岩海域之美〉</li> <li>◎ 鄭柏彥〈孤獨與衝突--夏曼·藍波安通過地景所構築的蘭嶼圖像〉</li> <li>◎ 林玫汝〈阿里山的地理景觀與鄒族口傳文學的融攝〉</li> <li>◎ 林淑媛〈現代作家的朝聖書寫--以陳若曦、施叔青與鍾文音為例〉</li> <li>◎ 林雅玲〈軟派旅行文學--論杜虹自然旅行書寫〉</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 廖淑芳〈逃避現實？或沉重現實中的輕盈之道？由鍾文音《台灣美術山川形旅圖》一書的旅行書寫談起〉</li> <li>◎ 林子弘〈《年度詩選》中的台灣旅行書寫(1982-2004)〉</li> <li>◎ 應蕙芬〈從兩大旅行文學獎談產業跨界的藝文聯盟〉</li> <li>◎ 吳惠珍〈國境在遠方--論華航及長榮環宇旅行文學獎的評審意向〉</li> <li>◎ 胡錦媛〈台灣當代旅行文學〉</li> <li>◎ 李栩鈺〈王香禪的女遊書寫探析〉</li> <li>◎ 謝小萍〈按圖索驥的旅遊--論旅遊情報誌中的文化消費〉</li> <li>◎ 林翠鳳〈詩遊臺中公園〉</li> <li>◎ 附錄一、台灣旅遊文學學術研討會資料             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 議程表</li> <li>* 與會專家學者名錄</li> <li>* 會議規則</li> <li>* 會議實施計畫</li> <li>* 籌備會組織圖</li> <li>* 工作人員名錄</li> </ul> </li> <li>附錄二、會議記錄</li> <li>附錄三、台灣旅遊攝影比賽得獎作品</li> </ul>
---	--

【評析與摘要】

本文可說是延伸 2000 年東海大學中文系舉辦「旅遊文學學術研討會」的更進一層討論。研討以台地在民國以後的旅遊書寫為主論，內容從清代開始，除了反映時代社會的影響，更因科技的發展，產業與藝文開始有所互動的探討，發表論文中，每篇皆有摘要，並有研討會後《學生論文讀後集》一冊，更進一步舉辦大專學生的台灣旅遊攝影比賽。

【偏向】

◎ 台中技術學院異於東海的內容：

(1)生態旅遊書寫與文學的結合—

林雅玲〈軟派旅行文學--論杜虹自然旅行書寫〉

吳武雄〈珊瑚戀曲--台灣礁岩海域之美〉

然而，吳先生所撰一文屬於生態方面的探討，文學性偏低，可當作研究相關地區文學時，參照用的珍貴生態的材料。因此，提供後學在收集台灣有史以來，對台灣礁岩海域之美的文學作品的了解。

(2)旅遊資源與原始部落口傳文學的結合一

旅遊資源包含地理與人文二大資源，從資源與景觀因子(如地貌、水文、植物、儀式等)的角度著手，進行口傳文學的載記，並探討原住民的口傳文學與生長地理景觀的結合。

(3)女性書寫一

台中技院針對民國前後藝旦李香的女遊書寫，多以傳統詩文所作，而東海則以相異於父權體制改變後，女性主義提高所產生的女性遊歷觀點作探討。

(4)產業與藝文的結合活動一

李世珍〈台灣日月潭旅遊新趨向--產業文化與飲食文化的結合〉、應蕙芬〈從兩大旅行文學獎談產業跨界的藝文聯盟〉、吳惠珍〈國境在遠方--論華航及長榮環宇旅行文學獎的評審意向〉、謝小萍〈按圖索驥的旅遊--論旅遊情報誌中的文化消費〉四篇，屬於大環境下產業與藝文的結合活動，尤其謝小萍所撰一文，從觀光旅遊的角度切入，稍有帶到臺人旅遊觀念與行為的變遷的討論。

2.魏仲佑、許建崑執編，東海大學中文系編，《旅遊文學論文集》初版一刷，台北：文津出版，2000年1月。

【論文架構】

◎ 序言.....魏仲佑	◎文化現場的再造與迷失.許建崑
◎論元和時期流貶文人之行旅詩.....李建崑	◎挑戰「男遊女怨」.....朱嘉雯
◎晚明的旅遊小品.....毛文芳	◎霧峰菜園詩旅.....許文彬
◎明清時期台灣宦遊詩探析.....薛順雄	◎『旅行』？或是『文學』？.....郝譽翔
◎嚴肅的出遊.....邱炫元	◎台灣的鄉土知性之旅及其作品.....黃哲永
◎梁啟超與林獻堂的美國遊記.....洪銘水	附錄一：「旅遊文學」研討會資料
◎從憂傷到浪漫.....阮桃園	附錄二：「旅遊文學」會議記錄
	附錄三：「旅遊文學」講評

## ◎ 靜止與游牧……………胡錦媛

東海大學中文系以旅遊文學作為學術會議的議題，是國內學術界的首創，旅遊在當前的台灣社會是一項極為大眾化的休閒活動，故此議題是非常新穎而又合乎大眾口味的。在追求專業的理想外，能在相當程度上兼顧社會需要，使學術更具有為現實人生提供服務的意義。

## 【偏向】

從唐代開始至今日的旅遊書寫，綜合台海兩地(中國為主)在現當代與傳統文學上的旅遊書寫為主(參見下表)，建構出旅遊書寫的「橫」向<sup>17</sup>與「直」向發展，反映時代社會的影響下，文人自唐代至今的書寫意涵的轉變。此會議包含傳統與現代、學術專業與旅遊專業的安排，將不同屬性的論文份量作輕重調配，研討內容中，所定義的旅遊文學的對象、範圍、體裁，皆有較廣泛的探討。

唐宋時期為中國文學最為興盛的兩大時期，當時的古文運動，主張文以明道、明道致用的道統觀點，隨著長年流貶在外的蘇軾，旅遊書寫中更表現出一種自在與闊達心境。本論文集唯缺宋代的旅遊書寫，正可從李建崑先生的流貶文學角度切入探討，建構起中國流貶文人在旅遊書寫上，生命經驗的意涵轉變，更可再往回溯源到詩經時期的旅遊書寫，然而牽涉範圍甚廣，故不多加討論。

東海大學中文系  
台中技院應中系

## 旅遊文學研討會的比較

兩校研討會對於旅遊文學探討，從以下幾點可以見出相似點：

- (1)此二次研討會論文所探討的作家作品，旅行書寫的地區，偏重最高至最低的順序皆是台灣、中國、日本、印度、美國等，如施叔青與鍾文音的朝聖書寫地點是印度。
- (2)相同都有女遊文學的書寫探討，皆從女性論述的觀點切入。
- (3)胡錦媛是其中唯一兩場都參加論文發表的學者，所發表的論文內容重疊甚多，略有提出新觀點，本文筆者在期刊的部分有所介紹，可參看其文。

兩校研討會對於旅遊文學探討，從以下幾點可以見出相異點：

<sup>17</sup> 旅遊書寫的「橫」向如唐代元和時期流貶文人的行旅詩的討論。

(1)界定定義：

東大	綜合台海兩地（中國為主）在現當代與傳統文學上的旅遊書寫為主（參見下表）
臺中技院	以台地在民國以後的旅遊書寫為主

(2)核心概念：

東大	表達旅遊書寫的『橫』的與『直』的發展，反映時代社會的影響下，文人自唐代至今的書寫意涵的轉變。
臺中技院	旅遊書寫從清代開始，除了反映時代社會的影響，更因科技的發展，產業與藝文開始有所互動。

(3)會議特色：

東大	發表論文，僅許建崑所作論文有提供摘要說明。台灣首辦旅行文學的研討會，無所仿效的情況下，故無增辦其他活動。
臺中技院	發表論文中，每篇皆有摘要。 有研討會後《學生論文讀後集》一冊。 除東海與中山已辦過旅行文學研討會外，此次為第三次，更進一步舉辦大專學生的台灣旅遊攝影比賽

(4)論文內容類型：

兩校探討的類型，以文本的書寫者身分為主，再以地區，以至傳統與現當代文學作區分，並如下以編號列出後說明：

時期（形式）		2000 年東海中文								2006 年台中技院應中系							
		民國前(傳統)				民國後(現當代)				民國前(傳統)				民國後(現當代)			
作家身分		中國	台灣	中臺	外國	中國	台灣	中臺	外國	中國	台灣	中臺	外國	中國	台灣	中臺	外國
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
地區書寫	中地	1	2 篇			1 篇									1 篇		
	台地	2	1 篇				2 篇	1 篇			1 篇		1 篇		4 篇		1 篇
	他地	3	1 篇					1 篇	1 篇						1 篇		
	合三地	4						2 篇							2 篇		
	物化表現	5													4 篇		
	結合環保	6													1 篇		
小計		4	0	0	0	1	2	4	1	0	1	0	1	0	13	0	1
總計		4 篇				8 篇				2 篇				14 篇			

(表 1-1)



從(表 1-1)當中，從旅遊書寫的定義來說，隨著旅遊書寫的逐漸熱門，2006 年之後，台中技術學院應中系的論文發表，更著重在台灣當地的作家的旅遊書寫上，研究探討著述有民前 1 篇，民後 13 篇(計 14 篇)，其次則為外國人對於台灣印象的書寫，此研究於民國前後各有 1 篇(計 2 篇)，是否受到政治影響則不在此文探討範圍內。

相較之下，2000 年的東大中文系抱持較為廣泛的探討，著重在民國之後，對中國、台灣、外國等範圍都有所涉，民國前則以中國傳統文學在「點」的探討，所謂「點」，即指唐代、明清、晚清三大時代點，從極盛的唐代，經外族干涉的明清，然後到排斥而後接受強勁敵手（西方科學）存在的晚清，作為研究旅遊書寫代表的著述。

按(表 1-1)，以民國前後區分二大期，其發表論文所探討的對象、內容範圍，如下表列之：

	東海中文系		台中技院應中系	
民國前	1-1	李建崑〈論元和時期流貶文人之行旅詩〉、毛文芳〈晚明的旅遊小品〉		
	1-2	薛順雄〈明清時期台灣宦遊詩探析〉	10-2	林翠鳳〈詩遊臺中公園〉
			12-2	魏巖堅〈英人必麒麟(W. A. Pickering)在台灣的遊歷生涯(1863-1870)及其筆下的台灣景象〉
	1-3	邱炫元〈嚴肅的出遊—晚清使西者對西方現代性的凝視〉		
民國後	5-1	許建崑〈文化現場的再造與迷失—論余秋雨散文二書所表現的文人情懷〉	14-1	李本耀〈由中台灣旅遊明珠—台中民俗公園，重唱「蘭亭再序，曲水流觴」〉
	6-2	郝譽翔〈『旅行』？或是『文學』？—論當代旅行文學的書寫困境〉	14-2	林玫汝〈阿里山的地理景觀與鄒族口傳文學的融攝〉、林雅玲〈軟派旅行文學—論杜虹自然旅行書寫〉、廖淑芳〈逃避現實？或沉重現實中的輕盈之道？由鍾文音《台灣

			美術山川形旅圖》一書的旅行書寫談起)、林子弘〈《年度詩選》中的台灣旅行書寫(1982-2004)〉
7-2	許文彬〈霧峰菜園詩旅〉、黃哲永〈台灣的鄉土知性之旅及其作品—以東石、六腳為例〉	16-2	鄭柏彥〈孤獨與衝突—夏曼·藍波安通過地景所構築的蘭嶼圖像〉
7-3	洪銘水〈梁啟超與林獻堂的美國遊記〉	14-3	胡錦媛〈台灣當代旅行文學〉
8-3	胡錦媛〈靜止與游牧--《印度之旅》中的兩種旅行〉		
7-4	阮桃園〈從憂傷到浪漫—現代台灣旅遊文學中的情懷轉折〉、朱嘉雯〈挑戰「男遊女怨」的文學傳統—現代少女遊歷觀念試證〉	14-4	李栩鈺〈王香禪的女遊書寫探析〉：王香蟬所旅地書寫僅指台灣與中國二地為主、林淑媛〈現代作家的朝聖書寫—以陳若曦、施叔青與鍾文音為例〉
		14-5	李世珍〈台灣日月潭旅遊新趨向—產業文化與飲食文化的結合〉、應蕙芬〈從兩大旅行文學獎談產業跨界的藝文聯盟〉、吳惠珍〈國境在遠方—論華航及長榮環宇旅行文學獎的評審意向〉、謝小萍〈按圖索驥的旅遊—論旅遊情報誌中的文化消費〉
		14-6	吳武雄〈珊瑚戀曲—台灣礁岩海域之美〉

(表 1-2)

<p>◎探討對象為中國人</p> <p>(1)對中國地區的描寫：東大中文 1-1</p> <p>(2)對台灣地區的描寫：東大中文 1-2</p> <p>(3)對除台海兩地之外地區的描寫：東大中文 1-3</p> <p>◎探討對象為台灣人</p> <p>(1)對中國地區的描寫：中技應中 14-1</p> <p>(2)對台灣地區的描寫：東大中文 6-2、中技應中 10-2/14-2</p>	<p>◎探討對象為台海兩地人</p> <p>(1)對臺地的描寫：東大中文 7-2</p> <p>(2)對他地的描寫：東大中文 7-3</p> <p>(3)對台海與外地的描寫：東大中文 7-4</p> <p>◎探討對象為外國人</p> <p>(1)對非台海兩地的外地書寫：東大中文 8-3</p> <p>(2)對臺地的外地書寫：中技應中 16-2</p>
--	--

(3)除台海兩地的描寫：中技應中 14-3 (4)融攝台海與外地的描寫：中技應 中 14-4	◎探討臺地表現物化的類型：中技 應中 14-5 ◎探討臺地表現結合環保的類 型：中技應中 14-6
---	--

## 五、結論

從方群主講的〈三毛等作家的旅行寫作〉<sup>18</sup>，或許可作為釐清思緒，他說國民政府遷臺後，初期生活艱難，到了五、六〇年代經濟起飛後，旅遊寫作又開始逐漸盛行，西元 1979 年開放觀光前後，雖然以商業考察出國，卻是此類文學作品產生的根源。

這些主要從事寫作者，幾乎出自留學生，或者嫁作「外人」婦者，然而，並非每個人都能書寫的，鄭民生談「旅遊提供給文學的滋養更見豐潤，博廣見聞日漸沉澱積累為智慧果實，地貌景物的變化排列自是技巧文辭的典範，錦繡大地既是取之無盡的創作題材，江山風月更成用之不竭的靈感奧府。」<sup>19</sup>所以，也只有他們經歷旅行後，把想法情緒藉助這麼多的典範題材寫作，才能夠構成旅行文學的價值所在，因此，講評人張瑞芬從此處討論臺人在旅遊書寫所呈現的情懷，作為評論阮先生所發表〈從憂傷到浪漫--現代台灣旅遊文學中的情懷轉折〉一文的依據。

筆者從阮先生提出文學家的旅行「是醞釀作品的一種酵素」一點想到：西方理論認為，旅行是透過離開本土的「家」(出發點)來達成對自我的追尋，遠赴異地，經歷「驚悚」<sup>20</sup>、未知的旅行過程，然後在往返之間，進行政治、經濟或文化資產的交換，直到回到回歸點，在與異己重逢的情

<sup>18</sup> 方群主講，〈三毛等作家的旅行寫作〉，《幼獅文藝》，第 84 卷第 5 期(521 期)，47-50 頁，1997 年 5 月號，頁 48-49。

<sup>19</sup> 鄭民生，〈四方遊蹤 情繫山海〉，《幼獅文藝》，第 85 卷第 6 期(534 期)，111-112 頁，1998 年 6 月號，頁 111。

<sup>20</sup> 胡錦媛，〈繞著地球跑(下)--當代台灣旅遊文學〉，《幼獅文藝》，第 83 卷第 12 期(516 期)，51-59 頁，1996 年 12 月號，頁 56：「佛洛伊德對於夢與旅行間的關係、熟悉的本土與陌生的異國間的關係，提出研究：陌生的異國，其實就是原本熟悉的本土，因為旅行者會在陌生的異國，不斷重逢自己原來被壓抑的各種欲望與罪咎；這是旅行者所原未意料到的，「似曾相識」的感覺，因此為旅行者帶來「驚悚」。」

景下，返鄉之途那份經驗差異，察覺在地的「家」的改變，進而反省、認識自己。筆者以為，旅行更可說是：建構在「生命經驗的擴大與提高」，更是一場自出發點開始，再回到回歸點為止，所重新認識異己的過程。

另外，為了因應經濟的再出發，現今在旅遊書寫文學、旅遊景點介紹等書籍的琳瑯滿目，所以在 1997 年，就曾經有一群專業領隊合股組成的雅途書局，這樣的旅遊書局專賣店就在台北市松江詩園附近開張，同時也出版《旅點》旅遊雜誌，雜誌內容所擇刊的文章，完全偏向報導文學化，無怪乎今人張讓感慨現今多種旅遊文學報導文學化面臨到文學寫作的困境了。以上所說到的旅行文學，除了張瑞芬說明七〇年代後，台灣的旅遊文學的三大類型：(1)物化，(2)回歸心靈，(3)結合環保。胡錦媛的旅行經濟學原則，以及種種對於旅行文學寫作形式的論述。

從讀者的角度來看，今年度台北市政府的活動，林雅智〈第一屆台北旅行文學獎全紀錄：台北旅人文字愛戀〉<sup>21</sup>提到的評審趨向是：1.文章觀點是否具有獨特性？2.是否對旅行的事物有新的認識、見解？3.是否彰顯當地地方特色？4.旅人是否在文章中表達足夠的參與度？以上四點，或可提供我們在眾多旅行文學挑選文本的方法，以及作為衡量與解套旅行文學報導文學化的參考。因此，在眾多學者們對於旅遊書寫這一議題的著述上，我們能夠了解到以上旅遊文學的定義逐漸具體化之外，當然也使我們在欣賞旅行文學的作品之時，也不能漠視應有的認知概念了。

## 參考文獻

### (一)書籍

- 1.楊明賢，《觀光學概論》初版一刷，台北：揚智出版，1999 年 5 月。
- 2.謝淑芬，《觀光心理學》初版七刷，台北：五南圖書，2000 年 2 月。
- 3.羅智成等主辦，《2006 旅行，在台北》，台北市政府新聞處發行，2006 年 8 月。

### (二)期刊論文

- 1.丁敏，〈當代台灣旅遊文學中的僧侶記遊：以聖嚴法師《寰遊自傳系列》為探討〉，《佛學研究中心學報》，第 7 期，341-378 頁，2002 年。

---

<sup>21</sup> 轉引自台北市政府新聞處處長羅智成等主辦《2006 旅行，在台北》，台北市政府新聞處發行，2006 年 8 月，頁 13。

- 2.方群主講，〈三毛等作家的旅行寫作〉，《幼獅文藝》，第 84 卷第 5 期(521 期)，47-50 頁，1997 年 5 月號。
- 3.王文進，〈中國自然山水文學的三部曲—以南朝「山水詩」到「徐霞客遊記」的觀察〉，《中外文學》，第 26 卷第 6 期，75-82 頁，1997 年 11 月。
- 4.何國華，〈家園再造心手相攜〉，《大自然》，第 66 期，頁 50~49，2000 年 1 月。
- 5.余君偉，〈家、遊、行囊--讀也斯的游離詩文〉，《中外文學》，第 28 卷第 10 期，222-248 頁，2000 年 3 月。
- 6.李鴻瓊，〈空間，旅行，後現代：波西亞與海德格〉，《中外文學》，第 26 卷第 4 期，83 -117 頁，1997 年 9 月。
- 7.林維君，〈留住福爾摩沙永恆的春天--台灣生態旅遊發展潛力與方向〉，《台灣經濟研究月刊》，第 25 卷第 4 期，頁 105~116，2002 年 4 月。
- 8.林宗賢，〈永保南投好山、好水、好家園〉，第 66 期，《大自然》，頁 44~49，2000 年 1 月。
- 9.洪銘水，〈日據時代的隱逸詩人·林痴仙〉，《東海學報》，第 37 卷，頁 67-68，1994 年 7 月出版。
- 10.胡錦媛，〈繞著地球跑(上)--當代台灣旅遊文學〉，《幼獅文藝》，第 83 卷第 11 期(515 期)，24-28 頁，1996 年 12 月。
11. 胡錦媛，〈繞著地球跑(下)--當代台灣旅遊文學〉，《幼獅文藝》，第 83 卷第 12 期(516 期)，51-59 頁，1996 年 12 月。
- 12.胡錦媛，〈回歸點與出發點在旅行文學中的重要性〉，《幼獅文藝》，第 84 卷第 5 期(521 期)，43-46 頁，1997 年 5 月。
- 13.康士林(Nicholas Koss)作，謝惠英譯，〈論《約翰·曼德威爾爵士遊記》第一章~十六章：聖地、朝聖之旅：作者、敘述者、資料來源和讀者互動關係〉，《中外文學》，第 29 卷第 9 期，37~頁，2001 年 2 月。
- 14.郭城孟，〈台灣生態旅遊之特性及其展望〉，《應用倫理研究通訊》，第 24 期，頁 45~49，2003 年 10 月。
- 15.曹逸書，〈觀光遊憩與生態環境〉，第 13 卷第 3 期，頁 35~37，1995 年 6 月。

- 16.陳淑美，〈隨我走天涯--旅遊文學正發燒〉，《光華文學》，第 23 卷第 5 期，104-117 頁，1998 年 5 月。
- 17.程仁宏，〈地震的資訊--地震前兆現象之探討〉，第 66 期，《大自然》，頁 30-37，2000 年 1 月。
- 18.廖振富，〈林痴仙詩中的台灣與中國〉，《台中商專學報》，第 29 期，頁 161~192，1997 年 6 月。
- 19.廖振富，〈台灣中部地區的古典詩人及其作品·下〉，《國文天地》，第 16 卷第 9 期，頁 56~60，2001 年 2 月。
- 20.鄭民生，〈四方遊蹤，情繫山海〉，《幼獅文藝》，第 85 卷第 6 期(534 期)，111-112 頁，1998 年 6 月。
- 21.劉國治〈與死神爭分秒--九二一地震搜救有感〉，第 66 期，《大自然》，頁 38-43，2000 年 1 月。
- 22.賴維菁，〈帝國與遊記—以三部維多利亞時期作品為例〉，《中外文學》，第 26 卷第 4 期，70-82 頁，1997 年 9 月。
- 23.賴維菁，〈不列顛之外的粉紅色世界--試讀安東尼·崔珞普的《澳洲行》〉，《中外文學》，第 27 卷第 5 期，136-159 頁，1998 年 10 月。
- 24.鍾淑真，〈千巖萬壑路不定--旅遊文學小鏡〉，《幼獅文藝》，第 85 卷第 6 期(535 期)，46-48 頁，1998 年 7 月。

### (三)會議論文

- 1.魏仲佑、許建崑執編，東海大學中文系編，《旅遊文學論文集》初版一刷，台北：文津出版，2000 年 1 月。
- 2.林翠鳳主編，國立台中技術學院應用中文系編，《台灣旅遊文學研討會·論文集/論文讀後集》初版一刷。台中市：五南圖書，2006 年 6 月。

### 附錄：生態旅遊的概念建立

台灣的生態環境本質相當脆弱，因此，生態旅遊應是脆弱型生態環境的一種較可接受的開發行為。對生態與環境來說，台灣最大的自然災害，莫過於九二一大地震的強度迫害。首當其受害者，是最與台灣生態、環境所共依共存的觀光業了。因此，八〇年代以來，當前台灣的旅遊書寫，異於以往的原因，還包括了大自然的反撲問題，尤其在地震後之後的生態旅遊，必須留意的是旅遊書寫震後的創傷與反省後的恢復，是否更有理由與

旅行經濟學概念的結合。是故，此處閱讀幾位學者對於台灣觀光業與台灣生態旅遊的發展，作一整理說明。

生態旅遊有以下幾點特色：

- 自然資源，為發展生態旅遊的基礎。
- 保育生態資源，為永續生態旅遊產業的核心。
- 須透過環境教育提升、培養遊客的生態保育意識。
- 生態旅遊所得利益，可作為保護區保育經費的來源。
- 當地社區居民可從生態旅遊產業中，獲得就業與所得增加的回饋。<sup>22</sup>

以自然生態旅遊的角度觀之，如何以永續觀點設計遊程，化解環境開發與保育間衝突的一種低衝擊性旅遊活動，建立在保存生物多樣性的基礎上，滿足遊客欣賞，及體驗自然之美的需求，並由生態旅遊活動的發展，培養遊客對環境保護的認知與態度，重新調整人類與自然環境共生的關係，也避免遊憩活動直接或間接衝擊自然環境。

就台灣生態旅遊的發展多受低海拔海岸地區侷限，而多樣化陸域生態與原住民文化有關的旅遊活動，則仍有發掘空間。永保好山好水與好家園，同時，能夠創造經濟來源的生態旅遊、生態觀光的需要，更會是規劃震區迫不及緩的重建指標。

台灣「風土性(獨特性地方或人文)旅遊」的旅遊型態，結合獨特性地方或人文特色為基礎，以有利可圖的旅程孕育遊客對環境瞭解、感恩及保育的觀念，並維護地方文化及福祉，進而帶動地方產業，與地域性地方文化及產業精緻化的動力，為生態旅遊的重要意涵。其價值在於必須瞭解自我經濟、生態與生存能力。當前臺灣民眾偏好的遊憩活動方式，乃以欣賞自然景觀者居多，但台灣生態旅遊面臨的威脅，來自保育觀念的混淆與無知，加速環境惡化與生態系統的失衡。以自然環境為核心的生態旅遊，必含兩個層面，一為不破壞自然環境的旅遊，另一則為體驗自然環境的旅遊。<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> 轉引自林維君〈留住福爾摩沙永恆的春天--台灣生態旅遊發展潛力與方向〉，《台灣經濟研究月刊》，第25卷第4期，頁105~116，2002年4月。

<sup>23</sup> 概念取自林宗賢〈永保南投好山、好水、好家園〉，《大自然》，第66期，2000年1月，頁44~49。