

## 論李清照之詠花詞

陳珈琪\*

### 一、前言

宋代詠物詞興盛，據學者統計《全宋詞》中的詠物詞達 2999 闕，佔《全宋詞》的 14.14%。其物種達 250 種，其中屬植物類的詠花詞更佔詠物詞總數的 73.65%。<sup>1</sup>經本文觀察，在李清照作品中亦以詠花詞佔其詠物詞作的最多數，恰好反應此潮流之趨向。除了反應潮流之外，此現象亦可作為李清照對於詠花詞關注之說明。再者，我們知道創作者除了會在其作品的各層面中透露當代潮流之外，更會在其中展現其個人精神。此展現往往是一部作品中最重要精髓，亦可視為不同於流俗之表現。因此，本文便欲意在此前提下試以李清照的詠花詞作為觀察對象。並從中觀察其在詠花詞中的自我姿態，與其對於花卉的評價，進而析論其詠花詞的個人性質。

在進入本文前，必須說明的是，此所謂「詠花詞」的涵蓋範圍較廣。凡李清照詞中有提到花的詞作，皆可納入觀察範疇內。在討論方面，則限定計數後數量最多的四類花卉：梅、菊、桂、蓮之中。關於此四類花卉，目前所見文論雖亦多就其進行討論，但是卻少有同時將四者並列討論討論，並比較作者在書寫時有何差異之文。是故，本文意圖在統計後把最主要四種花類提出，作分類討論，並利用比較將其中的差異呈現出來。本文採取的有：(一)製作李清照詠花詞之計量表，說明計量方式與意義。(二)分析計量中最主要的四種花(梅、菊、桂、蓮)的表現主題與特點。(三)以第二部分為基礎，分析這些花卉在詠花詞中的姿態與位置，等三種討論方式。

### 二、李清照的詠花詞

李清照詞共有四十五首<sup>2</sup>，談到花的有三十一首(但談到花的比重不一，時而僅一、兩句)，直接提到花名的有二十三首。其中確定的花種、所提到的次數與篇名(詞牌加上詞的首句)如下表<sup>3</sup>：

---

\* 東海大學中國文學系研究生。

<sup>1</sup> 許伯卿，〈宋代詠物詞的題材構成〉，《南陽師範學院學報》，2003 年第 5 期。

<sup>2</sup> 此文主要以王學初校注《李清照校註》(台北·里仁出版社 1982 年初版)所收集的文本為參考對象，其中又以確定作者是李清照的篇章為主。

<sup>3</sup> 必須說明的是，目前僅有張彩霞、宋世勇〈論李清照詞花意象〉曾將李清照詠花詞的計量制表說明。此論文的參考對象為人民出版社 1979 年版王學初先生的《李清照校註》為依據。但明顯的是筆者與其計量有些許的不同。例如〈論李清照詞

花名	〈詞牌〉(首句)	計數
蓮	〈如夢令〉(常記溪亭日暮)·〈一剪梅〉(紅藕香殘玉簫秋)·〈怨王孫〉(湖上風來波浩渺)	3
酴醾	〈滿庭芳〉(芳草池塘)·〈多麗〉(小樓寒)	2
海棠	〈如夢令〉(昨夜雨疏風驟)·〈好事近〉(風定落花深)	2
菊	〈多麗〉(小樓寒)·〈鷓鴣天〉(寒日蕭蕭上鎖窗)·〈醉花陰〉(薄霧濃雲愁永晝)·〈鷓鴣天〉(暗淡輕黃體性柔)·〈聲聲慢〉(尋尋覓覓)	5
梅	〈菩薩蠻〉(風柔日薄春猶早)·〈浣溪沙〉(淡蕩春光寒食天)·〈蝶戀花〉(暖日情風初破凍)·〈小重山〉(春到長門春草青)·〈臨江仙〉(庭院深深深幾許?雲窗霧閣常局。·)·〈訴衷情〉(夜來沉醉卸妝遲)·〈孤雁兒〉(藤床紙帳朝眠起)·〈滿庭芳〉(小閣藏春)·〈玉樓春〉(紅酥肯放瓊苞碎)·〈漁家傲〉(雪裏已知春信至)·〈清平樂〉(年年雪裡)·〈鷓鴣天〉(暗淡清黃體性柔)·〈永遇樂〉(落日熔金)·〈蝶戀花〉(永夜厭厭歡意少)·〈減字木蘭花〉(賣花擔上)·〈攤破浣溪沙〉(揉破黃金萬點輕)	16
梨花	〈浣溪沙〉(小院閉窗春已深)	1
蘋花	〈怨王孫〉(湖上風來波浩渺)	1
桂花	〈鷓鴣天〉(暗香輕黃體性柔)·〈攤破浣溪沙〉(揉破黃金萬點輕)·〈攤破浣溪沙〉(病起蕭蕭兩鬢華)	3
棠棣	〈長壽樂〉(微寒應候)	1
蘭	〈長壽樂〉(微寒應候)	1
丁香	〈攤破浣溪沙〉(揉破黃金萬點輕)	1

從此計量表中可見李清照詠花詞之物類眾多，有蓮、酴醾、海棠、菊、梅、梨花、蘋花、桂花、棠棣、蘭、丁香等十一種物類。其中，談及梅花(16闕)、菊花(5闕)、桂花(3闕)、蓮花(3闕)為最多。此可反應李清照對於此四種物類的關注。然此表僅可反映其對花卉的使用程度，與其對個別花

花意象)一文提到李清照有有三十五首詠花詩，直接提到花名的有二十八首，但並無說明是哪幾首。再者，論文中說道「確認的李清照詞」時僅言「四十餘首」並未確切的說出是幾首。筆者認為既然已經以王學初先生的《李清照校註》為依據，那麼可以其中標明已確定的詞作為範圍。否則，所說的「四十餘首」既不確定是四十幾，那麼更遑論可以確切統計出有幾首詠花詞、有幾篇是提到花名的。另外，其中又提到光明宮一典可能指涉桂花，筆者由於所掌握的資料中，無確切證據可論證其為桂花，故存疑，不加入計量。尚且要提及的是，蘭舟將不算入蘭花類、一剪梅之詞牌名也不列入計算。此計量主要還是以：花、花名、影射花的名詞來作計算，如一枝春(梅)。

卉的關注程度。若要得到更多的結論，仍需將此計量表中的詠花詞再繼續進行分類才能進一步觀察。以下將以梅、菊、桂、蓮之順序個別討論之。

### 三、梅、菊、桂、蓮在李清照詞中的作用及其與李清照之間的互動

就數量來看，梅花實與李清照關係匪淺。若能再找出其慣性書寫將可對於其詠梅詞有根本性的把握。在此前提下，筆者發現李清照詠梅詞的梅花狀態是以「插梅」與「梅破」兩種為多。因此，此處亦將以此二狀態為李清照詠梅詞的首要觀察對象。在進入正式討論之前，本文先將李清照詠梅詞予以分類及歸納主題。一方面此舉可見李清照詠梅時所牽涉的主題，另一方面亦進一步從中討論花與人之間的互動。其以下為其分類表：

#### 1. 詠梅詞：

主題	〈詞牌〉(首句)
在愛情中的自信與擔憂	〈漁家傲〉(雪裡已知春信至)、〈減字木蘭花〉(買花擔上)
懷人	〈蝶戀花〉(暖雨風破初凍)、〈小重山〉(春到長門春草青)、〈孤雁兒〉(藤床紙帳朝眠起)、〈滿庭芳〉(小閣藏春)、〈清平樂〉(年年雪裡)、〈永遇樂〉(落日鎔金)、〈臨江仙〉(庭院深深深幾許)、〈浣溪沙〉(淡蕩春光寒時天)
懷鄉	〈菩薩蠻〉(風柔日薄春猶早)、〈訴衷情〉(夜來沈醉卸妝遲)、〈蝶戀花〉(永夜厭厭歡意少)
其他	〈玉樓春〉(紅酥肯放瓊苞碎)

由上表可見李清照的詠梅詞有「在愛情中的自信與擔憂」、「懷人」、「懷鄉」、「詠梅」等四主題。此四主題實與李清照的人生息息相關，例如，在愛情中的自信與擔憂之主題可見其早年情態。懷人主題則多發其人生中相思怨別之愁緒。而懷鄉主題更展現其晚年移居之後，思念故鄉之情感，可說無一不深刻動人。又，據前述，在李清照詠梅詞中的梅花狀態主要以「插梅」與「梅破」為多。其中的「插梅」一態，更可追溯到「在愛情中的自信與擔憂」一主題。此一主題與其早年情態甚為相關，若從此探之，應可瞭解梅花與李清照之間最早的互動。再者，此主題中所展現的情態亦在其他主題的詠梅詞中有所延續(如懷人與懷鄉兩主題)。是故，從此討論起有其必要性。

在分類計量表的展示中，列屬「在愛情中的自信與擔憂」詞作有二：〈減字木蘭花〉、〈漁家傲〉。首先就〈減字木蘭花〉來看，詞中充分表現

李清照早年情感上矛盾的情態。〈減字木蘭花〉寫道：

賣花擔上，買得一枝春欲放。淚染輕勻，猶帶彤霞曉露痕。

怕郎猜道、奴面不如花面好。雲鬢斜簪，徒要教郎比並看。

在此詞李清照一方面擔憂自己不如花美，亦「怕」情人也認爲自己不如花美(怕郎猜道、奴面不如花面好)，於是簪花在頭，要情人並比對照，希望對照結果能破除自己的憂慮。然而，若從另一面看，以如此明白的姿態來消除暗藏的擔憂亦可見李清照對自己的自信。

雖然早年李清照在自信中有所擔憂，但她還是知道處在愛情中的自我是幸福的無可比擬的。例如〈漁家傲〉中，她以梅花暗喻自我，亦對梅花下了「此花不與群花比」的評語，詞云：

雪裏已知春信至。寒梅點綴瓊枝膩，香臉半開嬌旖旎，當庭際，玉人浴出新妝洗。

造化可能偏有意，故教明月玲瓏地。共賞金尊沉綠蟻，莫辭醉，此花不與群花比。

此詞描寫梅花含羞待放的樣貌，可謂在寒冷的早春中展露無限的生機。若花情可喻人情，那麼其人必當是充滿著對於幸福的每好想像。例如，上片便隱含〈長恨歌〉中描寫楊貴妃的情態。長恨歌曾如此寫道：

天生麗質難自棄，一朝選在君王側。回眸一笑百媚生，六宮粉黛無顏色。春寒賜浴華清池，溫泉水滑洗凝脂。

楊貴妃有這個情態，也是因唐明皇對她極其寵愛。李清照模擬〈長恨歌〉詠梅花姿態的作法，亦蘊含著「若有人也對自己如此癡情相伴，那樣的幸福將是無人可比」的意味。

另外，除了「在愛情中的自信與擔憂」主題中提到插梅外，在「懷人」與「懷鄉」的主題中也提「插梅」一事。例如，屬「懷人」主題的作品，〈清平樂〉便道：

年年雪裏，常插梅花醉，按盡梅花無好意，贏得滿衣清淚。

今年海角天涯，蕭蕭兩鬢生華。看取晚來風勢，故應難看梅花。

此闕詞很明顯的把插花時節、頻率，等待的無聊煩悶(按盡梅花無好意)與憂患意識(看取晚來風勢，故應難看梅花)一一點出。其中，梅花伴隨其情緒變化而變化。可以說延續了一點早期情態，但在其中又有了明顯的變化。

例如，早期是簪花比美。而此時則是簪花而醉。所醉是因回憶而醉(此處所謂的陶醉由前面所述〈漁家傲〉所展現的美好回憶而來)。此外，值得注意的是，李清照從陶醉在過往回憶裡(常插梅花醉)到陶醉後的理性(「看取晚來風勢，故應難看梅花」)之間的過程。此過程之展現，可見其雖痛苦卻不自溺的情態。然而，在其他主題且又提到插梅一態的作品中，李清照則是表現出醉而沈的狀態，其梅花狀態亦是枯萎的狀態。例如屬懷鄉主題的〈菩薩蠻〉便道：

風柔日薄春猶早，夾衫乍著心情好。睡起覺微寒，梅花鬢上殘。

故鄉何處是？忘了除非醉。沈水臥時燒，香消酒未消。

此闕詞寫懷鄉，要寫懷鄉之痛卻特別點出想著初春「心情好」。為什麼特別點出心情好？此可注意到下片「忘了除非醉」一句中的「忘」，就是「能忘」才會心情好。進一步探究說出此話的原因，可注對照「睡起覺微寒」與「沈水臥時燒，香消酒未消」兩句，便可知道這時大醉初醒，所以，所謂心情好，是其藉酒消愁的結果。但真能完全的消憂解愁嗎？同樣是懷鄉為主題的〈蝶戀花〉中便曾寫道「醉裏插花花莫笑，可憐人似春將老」的醉態與苦態。醉裡插花對李清照來說是因為自己對人對家鄉有相思之情。所以簪著梅花醉態橫生著實是因為故鄉故人不得見才痛苦不已。此時李清照的心理已經不是早年怕情人笑自己不比花美，而是已到怕花都笑自己老，老到怕自己永遠都回不去的狀態。

由上面醉而不沉、沉而醉，或述好卻壞的表現可見其早期的擔憂尚可由自己的青春與情感的美好而抵銷。但是，若一旦自己驚覺年華不再或孤獨無依時則希望能藉由其他事物的麻醉來轉移其心理的疼痛。

再者，除插梅之外，梅花最主要的作用還有：點明季節(即前文所謂的「梅破」)。在點明季節的手法中又以梅花綻放的剎那最為生動，如〈玉樓春〉：

紅酥肯放瓊苞碎，探著南枝開遍未。不知醞藉幾多香，但見包藏無限意。

道人憔悴春窗底，悶損闌幹愁不倚。要來小酌便來休，未必明朝風不起。

<玉樓春>一詞可從「不知醞藉幾多香，但見包藏無限意」看起。因為有這個「不知醞藉幾多時」的「不知」的期待，才有前面的「紅酥肯放」的「肯」

字的說明。但這樣的結果，代表的是欣喜嗎？想必並不完全是。因為上片說明此感情已醞釀有一段時間，也因為時間的緣故，其情越深越濃。但等到此情真正能放時又如何？李清照便在下片說明其結果，她認為這樣的放並不能解決一切。因為春放的結果，是必須接受季節結束的考驗--「未必明朝風不起」。從此可知李清照認為深厚的感情既使展現了，未必不受到考驗。值得再注意的是李清照敘寫此心態之方式並非以一洩千里的方式說明，相反的，她的表現手法是：先在上片曲折的刻畫一個情境。接著，下片暗點人的情緒，並說明自己調適情緒的方式，最後一句再畫龍點睛的說明自己的憂慮仍存。類似這種憂患意識在其他的詞作中也可見，如〈永遇樂〉一詞也在面對美好時節時如此寫道：「元宵佳節，融合天氣，次第豈無風雨？」

從上面的論述來看，作者常在描寫了好風景好心情之餘，往往得夾帶憂患意識。而必須釐清的是此憂患意識多由李清照本身的生活經驗而來，非從梅一物才「知道」的。關於憂患意識，鍾玲在〈李清照人格之形成〉<sup>4</sup>一文曾就李清照的原生家庭、婚姻、當時的社會生活作一番探討。其中就提到李清照生長在士大夫家庭，成長過程中又住了相當久的京師。所以應對所謂的人情世故多有瞭解。結婚後，生活也曾因公公與父親的政治升降，而曾對其公公趙挺之發出「何況人間父子情」<sup>5</sup>與「炙手可熱心可寒」<sup>6</sup>的言論。所以這種對於環境的不安全感便成為李清照的思考慣性。加上本身的敘述慣性，更使其詠花詞顯的百轉千折。

總結上面詠梅詞的論述可知，這些主題中的梅花並非完全是勾引作者想像的對象。確實的來說，應是作者本有所思(插梅的記憶)，只是藉描寫自己與梅花的互動來闡述己意。再者，在李清照的詞中，梅花不一定是受風雨才殘的(雖然她有時是這麼擔心的)，有時則是因為「簪」在頭上太久，有時則是因為自己的情緒而玩弄手上的梅花，它才殘的(人為因素為多，也可以說因為回憶所引發的動作才殘)。所以在這個層面來說，梅花在李清照來說，不只是「觀賞」，或是作為自我的寫照，而是活生生的生活伴侶，

<sup>4</sup> 鍾玲〈李清照人格之形成〉，《中外文學》，第30卷第5期，1984年10月。

<sup>5</sup> 見《李清照集校注》附錄之〈李清照事迹編年〉崇寧元年九月己亥之條。

<sup>6</sup> 見《李清照集校注》附錄之〈李清照事迹編年〉崇寧四年春三月甲辰之條。

是能徹底藉由人與花的互動來表現李清照情感的歡愉與失落的象徵。

## 2. 詠菊詞

主題	〈詞牌〉(首句)
懷鄉	〈鷓鴣天〉(寒日蕭蕭上鎖窗)
自憐	〈醉花陰〉(薄霧濃雲愁永晝)、〈聲聲慢〉(尋尋覓覓)
賞菊	〈多麗〉(小樓寒)

李清照的詠菊詞的主題有三。其中有與詠梅詞同樣的懷鄉主題。此外，也有自憐與純粹詠菊的作品。就懷鄉主題來說，李清照亦有思鄉而不得歸的痛苦。〈鷓鴣天〉：

寒日蕭蕭上鎖窗，梧桐應恨夜來霜。酒闌更喜團茶苦，夢斷偏宜瑞腦香。

秋已盡，日猶長，仲宣懷遠更淒涼。不如隨分尊前醉，莫負東籬菊蕊黃。

此詞的季節為秋季。李清照由描寫此季節的蕭瑟與其在此時節的活動，進而以王粲登樓懷遠側寫自己對故鄉的懷想。最後，此懷想故鄉的痛苦，亦同樣只能靠飲酒減緩。在整闋詞中，僅在最後提到菊花。此菊花就類似朋友一般，與之沈默對酒，以達消愁之效果。雖然如此，李清照仍未言及其與菊花更進一步的互動。然而，以自憐為主題的〈醉花陰〉卻曾言及此：

東籬把酒黃昏後，有暗香盈袖。莫道不銷魂，簾捲西風，人似黃花瘦。

此中，亦暗寫李清照喝酒把花的情態(有暗香盈袖)，更以黃花比人。此有類似詠梅詞中談到梅花的狀態。再如〈聲聲慢〉亦是，其於開宗明義更以菊花之落比喻己之憔悴，詞云：

滿地黃花堆積，憔悴損，如今有誰忺摘。守著窗兒，獨自怎生得黑。

梧桐更兼細雨，到黃昏、點點滴滴。這次第，怎一個、愁字了得！

不過，李清照也並非一味的自憐。在〈多麗〉一詞中反而又見她對於菊花的反思(也可以說對自己的反思)：

小樓寒，夜長簾幕低垂。恨蕭蕭、無情風雨，夜來揉損瓊肌。也不似、貴妃醉臉，也不似、孫壽愁眉。韓令偷香，徐娘傅粉，莫將比擬未新奇，細看取、屈平陶令，風韻正相宜。微風起，清芬醞藉，不減醜醜。

漸秋闌，雪清玉瘦，向人無限依依。似愁凝、漢皋解佩，似淚洒、紈扇題詩。朗月清風，濃煙暗雨，天教憔悴度芳姿。縱愛惜、不知

從此，留得幾多時。人情好，何須更憶，澤畔東籬。

此詞一開始先敘寫風雨飄搖的環境，再刻寫此環境之菊。他認為這樣的菊不類「貴妃醉臉、孫壽愁眉、韓令偷香、徐娘傅粉」的情態(此皆傾向純粹外型的美態與香豔的愛情)。而是與屈原、陶潛的氣質更相合。因此下片承接上片，**肯定**菊有「漢臯解佩、似淚洒、紈扇題詩、朗月清風、濃煙暗雨」之情態。此肯定是利用美好的傳說(漢臯解佩)、悲劇之情(似淚灑、紈扇題詩)與美好人格的聯想(朗月清風)之情態將菊的層次提高，再次使菊之姿態不那麼世俗。最後則在將菊之情態不斷提高後，以「人情好，何須更憶，澤畔東籬」一句，點明自我的心跡。此中，李清照表白：如果人的感情與大環境都好，自己又何必以菊去遙想屈原與陶潛的處境呢？所以這種聯想事實上是暗示自己的境遇不佳。更何況李清照自己也知道既使她愛惜美好的境況，但美好的境況卻依然會從手中溜走。所以她才道：「不知從此，留得幾多時。」一語。

觀察完詠菊詞後，我們發現此四首詠菊詞同樣反映李清照思緒的慣性：她總是清楚的知道現實的殘忍，亦總在沈溺悲傷之餘告訴你：她是不得不悲傷的。此中，即使菊對她如沈默的酒友，亦可喻己心已狀，更有高貴的品質。然而，她卻在這種若遠似近的關係中，卻也暗示讀者：不管怎麼樣，陶潛的那種「採菊東籬下，悠然見南山」的那種自適她是達不到的。她也不會因為有這麼一個美好的象徵，就勉強自己一定要如此。因為她知道現實的殘酷，並非「理想」所能解救的。所以說既使李清照詠菊詞的敘述中雖帶有陶潛的陰影，但這裡的菊還是李清照的菊。

論述至此，若再將李清照的詠梅詞與詠菊詞作一對比，可知其最大不同處在於：李清照的詠梅詞並無其他強烈人格色彩者與之**對比**(詠梅詞的梅多是李清照早期回憶的延續，且更注意春殘，以示其憂患亦是)，而詠菊詞中卻有。例如，她便藉由美好人格的比喻告訴讀者，她是努力思考過自適自律的，但她還是忍不住利用菊來傾訴自己可憐的形貌與無可奈何的心情。

### 3.詠桂詞

主題	〈詞牌〉(首句)
病後閒態	〈添破浣溪沙〉(病起蕭蕭兩鬢華)
賞菊	〈鷓鴣天〉(暗淡清黃體性柔)、〈添破浣溪沙〉(揉破黃金萬點輕)



在詠桂詞中李清照在描詠桂之形體、香味、功用外，最主要的意圖是呈現其「風韻」。爲了突出此風韻，李清照除使用比喻的手法之外(「風度如彥輔」)，也極力營造沖淡嫺雅之境。甚至可以說三首詠桂詞皆極力營造出桂花「自是花中第一流」的風貌。李清照在詠桂詞中表現的場景與情思都是非常單純的。在這三首詞中不是單純詠桂之美好，就是讓自己在提到桂的題材時呈現出沖淡的場景與風雅的行止，且盡量不參雜世俗情緒在裡面。如〈添破浣溪沙〉中寫己病後的閑態：

病起蕭蕭兩鬢華，臥看殘月上窗紗。豆蔻連梢煎熟水，莫分茶。枕上詩書閒處好，門前風景雨來佳。終日向人多蘊藉，木犀花。

此詞從自己的形貌(兩鬢華)、活動(煮茶、臥看殘月)、房外景「門前風景雨來佳」到最後淡筆勾勒桂花來看，絲毫沒有詠菊詞與詠梅詞中的哀怨及企圖自適的話語。另外，亦可發現在詠梅詞與詠菊詞中，是利用花的情態說明人的情態，而此處卻更像是人在配和著花的情調。就此看來，桂花在李清照心目中實爲理想性的存在。<sup>7</sup>

#### 4.詠蓮詞

主題	〈詞牌〉(首句)
賞荷	〈怨王孫〉(湖上風來波浩渺)
遊興、酒興	〈如夢令〉(常記溪亭日暮)
相思	〈一翦梅〉(紅藕香殘玉簫秋)

詠蓮詞的主題中，蓮花時而被李清照拿來當遊興的背景，如〈怨王孫〉、〈如夢令〉，時而亦以之比喻己之孤獨老去。其中，以花喻人的狀況多可從上面所言的詠梅、菊中見出。但就人與花之間的互動來說，詠蓮詞卻未如詠梅詞與詠菊詞那麼深刻。但也無詠桂詞那般存在一種高雅的距離感。然而，卻亦尚有其趣味存在，例如〈如夢令〉一詞寫來便格外天真可愛：

常記溪亭日暮，沉醉不知歸路。興盡晚回舟，誤入藕花深處。爭渡、爭渡，驚起一攤鷗鷺。

此詞以描寫爲主。李清照記得自己常乘著小舟，在舟上喝酒，喝到不知返家之路(應是喝的很醉，所以分不清方向。在水裡面其實沒有路，只有方向)。她往往喝著喝著也就往池子深處去了。她又要興致盡了才肯回去。然而，

<sup>7</sup> 此原因的論述可見下面「5.李清照對梅、菊、桂的評價」的說明。

興盡之際多已晚了，晚了李清照又不免心焦，在心焦下，又不免急亂。於是趕著回家的路上總是因自己的急亂嚇到棲息在蓮池中的鷗鷺。<sup>8</sup>像這樣帶有天真自信的詠花詞，除上述的〈減字木蘭花〉(買花擔上)、〈漁家傲〉(雪裡已知春信至)外，就只有這首。

#### 四、李清照對梅、菊、桂的評價<sup>9</sup>

經過對梅、菊、桂、蓮的討論後，我們不免好奇：李清照是怎樣為這些在文化意義上擁有高尚特質的花作評價。而自己在其中有抱持著什麼樣的態度？以下筆者將李清照詞中帶有評論意味的言語做一表格，以方便討論。

評價對象	〈詞牌〉(首句)	評價之句
梅	〈攤破浣溪沙〉(揉破黃金萬點輕)	梅蕊重重何俗堪
	〈鷓鴣天〉(暗淡清黃體性柔)	梅定妒(桂)
	〈漁家傲〉(雪裡已知春信至)	此花不與群花比
菊	〈鷓鴣天〉(暗淡清黃體性柔)	菊應羞(於桂)
桂	〈鷓鴣天〉(暗淡清黃體性柔)	何須淺碧輕紅色，自是花中第一流
	〈添破浣溪沙〉(揉破黃金萬點輕)	風度如彥輔

由上表可見，在評價上李清照把桂花推到最高的地位(何須淺碧輕紅色，自是花中第一流)。但或許有人會有疑問：既然前面所論述的詠梅與詠菊詞看似與李清照的情緒最有關聯，也最能闡述李清照的生活。為何李清照會推舉桂花？而桂花代表的是什麼？此可由〈攤破浣溪沙〉找到部分原因：

揉破黃金萬點輕，剪成碧玉葉層層。風度精神如彥輔，大鮮明。

梅蕊重重何俗堪，丁香千結苦籠生。熏透愁人千里夢，卻無情。

此闕詞寫桂之高尚風雅(風度如彥輔)與己(梅蕊、丁香)為俗事煩惱的形象不同。也就是說，就李清照個人來說梅花與自己的情緒最相干，但是就是因為太相干了，所以花是跟著人的情緒跑，花也感染著人。也因相干，故她在與桂花相較之下，是為俗。因不像桂花意味淡遠人格與擁有獨立的地

<sup>8</sup> 在〈怨王孫〉(湖上風來波浩渺)中有「眠沙鷗鷺不回頭，似也很，人歸早。」便是李清照在遊賞之餘，連興致也難起之作。詞中雖說「說不盡，無窮好」，但就是難已引起興致。故連酒也不喝，回家途中的鷗鷺連驚嚇都不願被驚嚇，反而還埋怨李清照回家回的早。

<sup>9</sup> 在這裡蓮花是被屏除在外的。因就李清照的文本來看，李清照未曾對蓮有所評價。再者，本文將蓮列入此文探討純然是因為在計量表中，蓮花與桂花次數等同之故，順帶列出討論。

位。如其〈鷓鴣天〉亦云：

暗淡輕黃體性柔，情疏跡遠只香留。何必淺碧輕紅色，自是花中第一流。

梅定妒，菊應羞，畫欄開處冠中秋。騷人可煞無情思，何事當年不見收。

此詞除了說明桂花的體性之外，又點出了一個重點：桂花可拿來止人間俗事所引起的情緒(騷人可煞無情思，何事當年不見收)。至此，我們可見李清照的桂是少情寡欲，風韻過人。李清照又認為梅、菊面對這樣的理想性存在，一定會嫉妒與羞愧。由李清照揣測梅與菊立場的手法，清楚可見李清照對自己世俗性情感的反思。因為，如同上面筆者在詠梅詞與詠菊詞的論述：她拿醉酒插梅來回憶過去，拿自己的憔悴態比菊花，以及在詠菊詞中的思辨等情景，都可發現梅與菊對她來說已經非純粹僅是文化上高士隱士的意義，而是她在生活裡的情緒象徵。

## 五、結語

整個討論下來，我們可知若要討論李清照在詠花詞中的位置與態度，必須將每個系列內所呈現的主題串聯起來看。在詠梅詞中有在愛情中的自信與擔憂、懷人、懷鄉、詠梅四個主題。在詠菊詞中有懷鄉、自憐、詠菊三個主題。詠桂詞則是詠桂、病後閒態兩個主題。詠蓮詞有賞蓮、酒興遊興、相思三個主題。在此文的論述中我們可以看到除詠桂詞之外，其他皆明顯牽涉作者個人情感(思人、懷鄉與愛情)。由上面每種花卉的小結中我們可以看到作者對於梅是最親近的，菊為次、蓮次之，桂再次之。這麼說的原因在於，除了考慮作者談及的次數多寡外，亦從李清照對這些花的態度著手。詠梅詞對自己的感情談的最多，感情也最深。在梅花詞裡面作者有專屬於自己的回憶(插梅)。詠菊詞就比例來說除「自傷」外，「自省」是另一個要點。詠蓮詞則是屬於生活的情態(裡面暗含傷獨的情思)。詠桂詞裡人與桂則充滿一種優雅的距離。

此外，就評價方面，在四種詠花詞中，李清照對於桂的評價最高，卻也離自己最遠。因為桂花對於李清照來說一種理想性的存在，亦無任何俗事可沾染之(〈鷓鴣天〉：「騷人可煞無情思」)。但就生命實質的意義來說：梅、菊、蓮卻是勝過桂花的。另外，根據評價表來看李清照給梅與菊的評

價不是最高的，也認為他們相較桂花還是俗。但是，李清照在梅、菊、蓮詞作中的姿態卻是最富感情的。這就是李清照矛盾的地方，她希望超脫，事實上卻因為環境無法圓滿而身陷其中。這個矛盾不論從大的角度(梅、菊、桂、蓮詞的橫向比較)，或是個別花種的闡述皆可見。於是乎，觀察李清照詠花詞的同時，必須注意李清照要表現的並非直接說明自身的悲慘情境，而是適度利用委曲婉轉、反覆思辯的方式來表達自我。也就是說，除了情緒之外，對於事物的思考方式也是李清照詠花詞中最重要的特點之一。

### 參考資料

- 王學初校注，《李清照集校註》，台北·里仁書局，1982年。
- 鍾玲，〈李清照人格之形成〉，《中外文學》，第30卷第5期，1984年10月。
- 丁世，〈以菊自況寄託哀怨---說李清照的菊花詞〉，《平頂山師專學報》第15卷第3期，2000年8月。
- 向梅林，〈李清照詠物詞的藝術成就〉，《吉林大學學報社會科學版》1997年第1期。
- 成雯，〈李清照詠梅詞心解〉，《綏化師專學報》第23卷第4期，2003年12月。
- 李亦輝，〈李清照詠梅詞的審美特色〉，《南陽師範學院學報》，2003年7期。
- 周尚義，〈易安詞的花意象及其審美意涵〉，《湘潭師範學院學報社會科學版》第24卷第2期，2002年。
- 許伯卿，〈宋代詠物詞的發展脈絡〉，《南京師大學報(社會科學版)》2002年第1期。
- 許伯卿，〈詠物詞的界定及宋代詠物詞的淵源〉，《南陽師範學院學報》2003年第2期。
- 許伯卿，〈宋代詠物詞的題材構成〉，《南陽師範學院學報》，2003年第5期。
- 張彩霞、宋世勇，〈論李清照詞花意象〉，《惠州學院學報》，2002年第4期。
- 陸成文，〈宋代詠物詞的創作姿態〉，《南京師範大學文學院學報》2002年第4期，2002年12月。
- 傅錫壬，〈鬥茶、病酒、打馬、賞花---試析清照的生活情趣〉，《中外文學》第30卷第5期，1984年10月。