

書目彙編

東海大學圖書館典藏楚辭書目彙編(一)

陳惠美*

緣起

《楚辭》歷代註解與流傳頗夥，僅在「四庫全書」系列，如《文淵閣四庫全書》，就有：漢王逸《楚辭章句》、宋洪興祖《楚詞補註》、宋朱熹《楚辭集注》(附《楚辭辯證》、《楚辭後語》)、宋吳仁傑《離騷草木疏》、清蕭雲從圖並注乾隆四十七年敕補繪《欽定補繪蕭雲從離騷全圖》、清蔣驥《山帶閣註楚辭》(附《楚辭餘論》、《楚辭說韻》)；《四庫全書存目叢書》有：明汪瑗《楚辭集解》(附《蒙引》、《考異》、《大序》、《小序》)、明屠本峻補《離騷草木疏補》(據宋吳仁傑本)、明屠本峻《楚騷協韻》(附《讀騷大旨》)、明黃文煥《楚辭聽直》(附《合論》)、明沈雲翔《楚辭評林》(附《總評》，據宋朱熹集註本)、清毛奇齡《天問補註》、清李光地《離騷經註》(附《九歌註》)、清方絜如《離騷經解略》、清顧成天《離騷解》、清顧成天《楚詞九歌解》、清顧成天《讀騷列論》、清林仲懿《離騷中正》(附讀騷管見)、清夏大霖《屈騷心印》、清屈復《楚辭新集註》、清劉夢鵬《屈子章句》；《宛委別藏》有：宋錢杲之《離騷集傳》等。近代彙編的叢書，已見於上述諸叢書的，如《叢書集成》收：漢劉向編王逸章句《楚辭》、宋洪興祖《楚詞補註》；《叢書集成新編》另收：宋高似孫《騷略》；《叢書集成續編》另收：漢揚雄《反離騷》、宋謝翱《楚辭芳草譜》、宋楊萬里《天問天對解》、明陳洪綬《離騷圖像》、清丁晏《楚辭天問箋》、清屈復《天問校正》及《楚辭新注》、清蕭雲從《離騷圖》、清戴震《屈原賦注初稿》、清戴震撰清汪梧鳳音義《屈原賦戴氏注附音義》；《叢書集成三編》收：明周拱辰《離騷草木史》及《離騷拾細》等等，遑論近人的註釋與解析。

東海典藏以「楚辭學」為書名的近人著作或研究，就有：中國屈原學會編《中國楚辭學》，周建忠、湯漳平編輯《楚辭學通典》，易重廉著《中國楚辭學史》，姜亮夫著《楚辭學論文集》，呂培成著《司馬遷與屈原和楚辭學》，廖棟樑作《靈均餘影：古代楚辭學論集》，吳旻旻著《漢代楚辭學研究：知識主體的心靈鏡像》，陳煒舜著《明代前期楚辭學史論》，廖棟樑作《倫理·歷史·藝術：古代楚辭學的建構》等等，至於「台灣期刊論文索引系統」以「楚辭」字串檢索得到論文，亦超過 300 篇，難怪可以形成「楚辭學」，位於大陸

* 僑光科技大學多媒體與遊戲設計系副教授

江蘇省南通市的南通大學，更有「楚辭研究中心」，「楚辭」研究目前已然形成為專門的學問。

以易重廉著《中國楚辭學史》為例，「緒論」分兩章談「楚辭的歷史背景」及「楚辭的名稱沿革」，接下來分：「兩漢--楚辭學的初興期」、「魏晉南北朝--楚辭學的發展期」、「隋唐五代--楚辭學的中落期」、「宋代--楚辭學的興盛期」、「遼金元明--楚辭學的繼興期」、「清代--楚辭學的大盛期」，對照「四庫全書」系列諸書，似可得到明證。

《東海大學圖書館館刊》編審委員之一，東海中文系退休教授吳福助老師，有感於江蘇省南通大學楚辭研究中心陳亮教授屢次惠賜稿件給「館刊」，建議應有回饋。最佳的方式，即是配合該單位--「楚辭研究中心」的設置目標，將東海典藏的「楚辭類」線裝古籍進行彙編，使其瞭解東海藏「楚辭類」的書目，或有助於進行收藏或研究，甚至是彙編為全球的「楚辭類書目」，讓全球喜好或想要研究楚辭者，有最完整的書目資料可參考。

基於此一構想，對於東海典藏「楚辭類」的古籍進行初步整理，採近年來線裝古籍書整理的模式，分別著錄各書的書名、卷數、冊數、板本，並將書中的序跋及其作者，書之板式行款詳加記載，凡板本需略加考訂或有關是書刊刻訊息者，以「按」語呈現。

壹、楚辭章句

《四庫全書總目·集部總敘》云：「集部之目，楚辭最古」，「古人不以文章名，故秦以前書無稱屈原、宋玉工賦者。」〈楚辭類小序〉云：「哀屈宋諸賦定名楚辭，自劉向始也，後人或謂之騷」，「今所傳者，大抵註與音耳。註家由東漢至宋，遞相補苴，無大異詞；迨於近世始多別解，割裂補綴，言人人殊，錯簡說經之術蔓延及於詞賦矣。」〈楚辭章句提要〉云：「漢王逸撰，逸字叔師，南郡宜城人，順帝時官至侍中，事迹具後漢書文苑傳。舊本題校書郎中，蓋據其註是書所居官也。」故首以王逸章句、洪興祖補注、朱熹集註並為一類，敘述於下。

(一) 楚辭十七卷八冊，漢劉向編，漢王逸章句，明隆慶五年(1571)夫容館仿宋刻本，D01/(a3)7227

附：漢司馬遷〈史記·(屈原)列傳〉、漢班固〈序〉、南朝梁劉勰〈文心雕龍·辨騷〉、〈楚辭疑字直音補〉、〈楚辭目錄〉。

藏印：「飛雲閣」圓型硃印、「衣奚玄谷」長型硃印、「唐御史中丞孫家藏」

方型硃印、「漢僊翁孫」方型硃印、「樂天劉氏過目」方型硃印、「金樂山藏經紙」橢圓硃印。

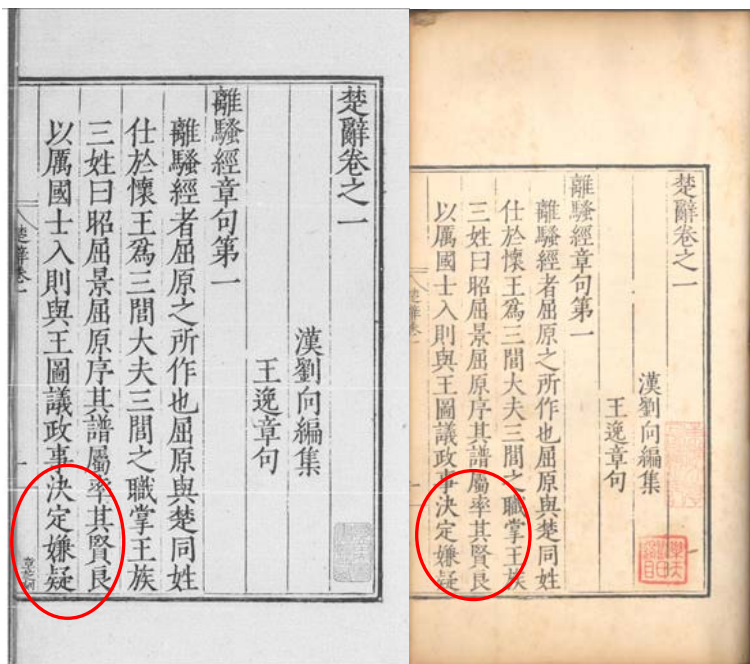
板式：白口，白單魚尾，四邊雙欄。半葉八行，行十七字；小字雙行，行十七字。板框 14.1×20.3 公分。魚尾下題「楚辭卷〇」及葉碼。

各卷首行題「楚辭卷之〇」，次行題「漢劉向編集」，三行題「王逸章句」（卷十七僅題「漢王逸章句」），卷末題「楚辭卷之〇」。

按：一、第八冊封底(卷十七末)墨筆題「門人王宗蔚莊雲龍」。

二、舊題「明隆慶五年(1571)夫容館仿宋刻本」，惟無任何牌記，書內避「刑」、「沅」、「弘」、「敬」、「貞」、「頊」、「胤」等字。

三、利用國家圖書館「古籍與特藏文獻資源」的「古籍影像檢索」，查得題「明隆慶辛未(五年, 1571)豫章王氏夫容館刊本」者有五套，均為「8 行，行 17 字，夾註雙行字數同雙欄，版心白口，單白魚尾」，「匡 20.2 x 14.1 公分」，與本館藏本一致，但國家圖書館藏中兩本(明)王世貞〈序〉，其中一本附卷一葉一之書影，板心下方有「章芝刻」三字，仔細比對，筆畫略異，如東海本之「決」的水旁下筆未超出「夬」、「賢」上半的「臣」與「又」有間隙，但國圖本則「決」字、「賢」字不同。以館藏幾本「明刊本」都可見到刻工推測，無刻工者或為覆刻本。



(二)楚辭章句十七卷三冊，漢劉向輯，漢王逸章句，清丁兆松、陶炯照、張華蓮、陳曾望、張彭齡、陳問巽、王廷梓校字，湖北叢書三十一種，清趙尚輔輯，清光緒十七年(1891)湖北三餘艸堂刊本，E03.1/(q)4995

附：明王世貞〈楚辭序〉、〈楚辭疑字直音補〉、漢司馬遷〈史記屈原傳〉、漢班固〈序〉、南朝梁劉勰〈辨騷〉、〈楚辭目錄〉。

藏印：「盤山藏書」方型硃印。

板式：粗黑口，雙魚尾，四邊單欄。半葉十行，行十八字；小字雙行，行二十四字。板框 11.8x15.8 公分。雙魚尾間題「楚辭○」及葉碼。

卷一之首行上題「楚辭卷之一」，下題「湖北叢書用隆慶重雕宋本」，次行下題「漢劉向編集」(卷十七題「漢王逸章句」)，三行下題「王逸章句」，四行上題「離騷經章句第一」，卷末題「楚辭卷之一」、「丁兆松校字」、「陶炯照覆校」(〈目錄〉末葉則題「丁兆松校字」、「陶炯照覆校」、「丁兆松再三校」，卷三題「丁兆松校字」、「張華蓮覆校」、「陳曾望覆校」，卷四題「丁兆松校字」、「張華蓮覆校」，卷五、卷六、卷七、卷九、卷十、卷十一題「丁兆松校字」、「張彭齡覆校」，卷八題「丁兆松校字」、「陳問巽覆校」，卷十二題「丁兆松校字」、「王廷梓覆校」、「陳曾望覆校」，卷十三、卷十四、卷十六題「丁兆松校字」、「王廷梓覆校」，卷十五題「丁兆松校字」、「張華蓮覆校」，卷十七題「丁兆松校字」、「陳問巽覆校」、「陳曾望覆校」)，後半葉框外題各葉之字數(如葉一「三百一十八字」)。

扉葉題「楚辭章句十七卷」，後半葉牌記題「光緒辛卯(十七年，1891)三餘艸堂藏板」。

按：一、王世貞〈楚辭序〉云：「梓楚辭十七卷，其前十五卷為漢中壘校尉劉向編集，尊屈原離騷為經；而以原別撰九歌等章及宋玉、景差、賈誼、淮南、東方、嚴忌、王褒諸子，凡有推佐原意而循其



調者為傳；其十六卷則中壘所撰九歎，以自見其意，前後皆王逸通，故為章句；最後卷則逸所撰九思以附於中壘者也。」「吾友豫章人用晦，得宋楚辭善本，梓而見屬為序，豈亦有感於屈氏中壘之意乎哉！」

二、卷十五缺少葉一。

三、卷一首行題「湖北叢書用隆慶重雕宋本」，然與國家圖書館「明隆慶辛未(五年, 1571)豫章王氏夫容館刊本」及東海藏「舊錄明隆慶五年(1571)夫容館仿宋刻本」板式行款皆不同，且各葉下半葉框有題字數亦異於一般所見宋本或明本之款式。

貳、楚辭補註

〈楚辭補註提要〉云：「宋洪興祖撰。興祖字慶善，陸游渭南集有興祖手帖跋，稱為洪成季，慶善未之詳也。丹陽人，政和中登上舍第，南渡後召試授秘書省正字，歷官提點江東刑獄，知真州、饒州，後忤秦檜，編管昭州，卒。事迹具宋史儒林傳。」

(三)周楚辭補註十七卷五冊，漢劉向集，後漢王逸章句，宋洪興祖補注，民國間上海涵芬樓借江南圖書館藏明繙宋本景印本，D01(d)/7227-1

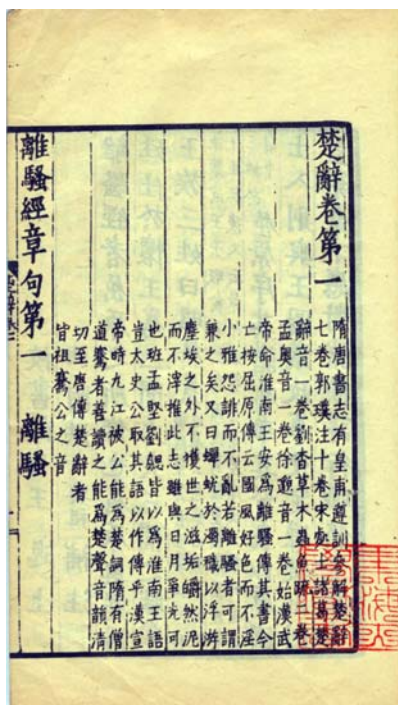
附：〈楚辭目錄〉。

藏印：「周法高」方型陰文硃印。

板式：白口，單魚尾，左右雙欄。半葉九行，行十五字；小字雙行，行二十字。板框 10.0×14.8 公分。魚尾下題「楚辭卷○」及葉碼。

卷一首行上題「楚辭卷第一」，第九行上題「離騷經章句第一 離騷」(卷二以降則次行題「校書郎臣王逸上」，卷十七題「漢侍中南郡王逸叔師作」)，下半葉首行下題「校書郎臣王逸上」，次行下題「曲阿洪興祖補注」，卷末題「楚辭卷第一」。

封面內葉墨筆題：「法高劫後所存書」，扉葉題「楚辭十七卷」，後



半葉牌記題「上海涵芬樓借江南圖書館藏明繙宋本景印原書版匡高營造尺六寸九分寬四寸七分」。

〈目錄〉葉題「漢護左都水使者光祿大夫臣劉向集」、「後漢校書郎臣王逸章句」。

按：一、〈目錄〉云：「按九章第四，九辯第八，而王逸九章注云皆解於九辯中，知釋文篇第蓋舊本也，後人始以作者先後次敘之爾。鮑欽止云：辨騷非楚詞，本書不當錄。班孟堅二序舊在天問、九歎之後，今附于第一通之末云。」

二、卷四與卷五之書眉間見鉛筆與墨筆註語，如卷四葉八：「懷沙鬱結紆兮注曰紆屈也軫痛也」，卷五葉六：「釋地文疏去也齊中也自中州以南日光所照故曰丹穴」，卷七末葉(封底襯葉)有鉛筆字。

三、是書後來收入商務印書館的《四部叢刊集部》，惟扉葉左側另題「四部叢刊集部」，以及紙張顏色較白外，其餘完全相同，故《四部叢刊》本不再著錄。

四、江南圖書館藏明繙宋本與金陵書局據汲古閣原本重刊對照，二書之行數、字數相同，亦為左右雙欄，白口；但據汲古閣重刊為匠體字，雙魚尾，明繙宋本為軟體字，單魚尾。

(四)徐楚辭十七卷四冊，西漢劉向編，東漢王逸章句，宋洪興祖補注，同治十一年(1872)金陵書局據汲古閣原本重刊，D01(a3)7227

附：〈楚辭目錄〉、漢班固〈離騷贊序〉、南朝劉勰〈辨騷〉、清毛表〈跋〉。
藏印：「復觀藏書」方型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳、「王世安印」硃文方印。

板式：白口，雙魚尾，左右雙邊。半葉九行，行十五字；小字雙行，行二十字。板框 13.5×17.4 公分。魚尾之間題「楚辭卷○」及葉碼。

卷之首行題「楚辭卷第○」，次行題「校書郎臣王逸上」(卷十七題「漢侍中南群王逸叔師作」)，三行為各篇名次第及「離騷」(一至七卷)或「楚辭」(八至十七卷)。各卷卷末題「楚辭卷第○」。卷第一、三、五、十、十一、十二、十四等卷末題「汲古後人毛表字奏叔依古本是正」。

扉葉題「楚辭」，後半牌記由右至左題「汲古閣原本同治十一年春金陵書局重刊湘鄉曾國藩署檢」。

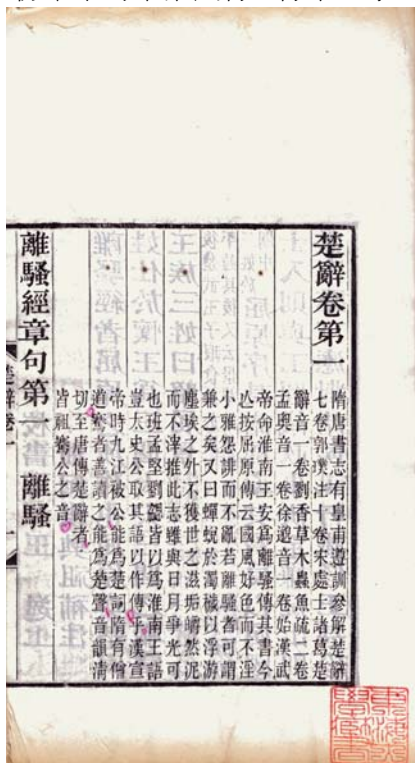
按：一、重刊汲古閣本與夫容館仿宋刻本對照，一是沒有「楚辭疑字直音補」，二是汲古閣本為半葉九行，行十五字；小字雙行，行二十字。板框 13.5×17.4 公分。夫容館仿宋本為半葉八行，行十七字；小字雙行，行十七字。板框 14.1×20.3 公分。

二、書中間見硃筆句讀。

三、第一卷中，卷首「楚辭卷第一」與「離騷經章句第一」之間有八行注文，「校書郎臣王逸上」的下一行有「曲阿洪興祖補注」。

四、卷一後附：「楚人高其行義，瑋其文采，以相教傳。至於孝武帝恢廓道訓，使淮南王安作《離騷經章句》，則大義粲然，後世雄俊莫不瞻慕。舒肆妙慮，恢廓續述其詞，逮至劉向典校經書，分為十六卷。孝章即位，深弘道藝，而班固、賈逵復以所見改易前疑，各作《離騷經章句》，其餘十五卷闕而不說。又以壯為狀，義多乖異，事不要括。今臣復以所識所知稽之舊章，合之經傳，作十六卷章句。雖未能究其微妙，然大指之趣略可見矣。」

五、毛表〈跋〉云：「今世所行《楚辭》皆紫陽注本，而洪氏補注絕不復見。……然慶善少時即得諸家善本，參較異同，後乃補王叔師章句之未備者而成書，其援據該博，考證詳審，名物訓詁條析無遺，雖紫陽病其未能盡善，而當時歐陽永叔、蘇子瞻、孫莘老諸君子之是正慶善，師承其說必無刺謬。……我之從事鉛槧，自此書昉也，小子識之。壬寅秋從友人齋見宋刻洪本，黯然而於先人之緒言，遂借歸付梓。其〈九思〉一篇晁補之以為不類前人諸作，改入《續楚辭》。而紫陽并謂〈七諫〉、〈九歎〉、〈九懷〉、〈九思〉平緩而不深切，盡刪去之，特增賈長沙二賦，則非復舊觀矣。洪



氏合新舊本為篇第一，無去取，學者得紫陽而究其意指，更得洪氏而溯其源流，其於是書庶無遺憾。」

(五)楚辭補注十七卷六冊，漢王逸章句，宋洪興祖補注，四部備要本，民國二十三年至二十五年上海中華書局聚珍倣宋本，E02.6/5045

附：〈楚辭目錄〉、清毛表〈跋〉。

藏印：「東海大學藏書」方型硃印。

板式：細黑口，雙魚尾，四邊單欄。半葉九行，行十五字；小字雙行，行三十字。板框 10.5×15.1 公分。板心上方題「楚辭」，雙魚尾間題「卷〇」及葉碼。板心下方題「中華書局聚珍倣宋版印」。

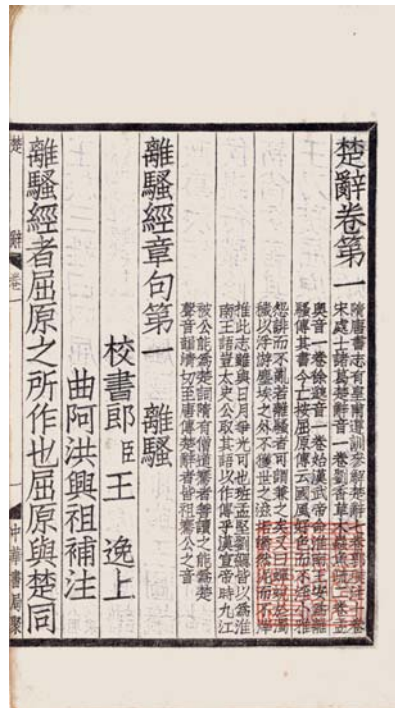
卷一首行上題「楚辭卷第一」，第五行上題「離騷經章句第一 離騷」，六行下題「校書郎臣王逸上」，七行下題「曲阿洪興祖補注」，卷末題「楚辭卷第一」。

扉葉題「楚辭」，後半葉牌記由右至左依序題「四部備要」、「集部」、「上海中華書局據汲古閣宋刻洪本校刊」、「桐鄉陸費逵總勘」、「杭縣^{高時顯}輯校^{吳汝霖}」、「杭縣丁輔之監造」，左側框外題「版權所有不許翻印」。

按：是書雖據毛表汲古閣宋刻洪本重排，但與金陵書局重刊本不同之處有二：一是金陵書局本為白口，雙魚尾，左右雙邊。半葉九行，行十五字；小字雙行，行二十字。四部備要本為細黑口，雙魚尾，四邊單欄。半葉九行，行十五字；小字雙行，行三十字。二是金陵書局本有漢班固〈離騷贊序〉、南朝劉勰〈辨騷〉，而四部備要本則無。

參、楚辭集註

〈楚辭集註提要〉云：「宋朱子撰。以後漢王逸章句及洪興祖補註二書詳於訓詁，未得意旨，乃櫛括舊編，定為此本。以屈原所著二十五篇為離騷，宋玉以下十六篇為續離騷，隨文詮釋，每章各繫以興、比、賦字，如毛詩傳



例。其訂正舊註之謬誤者，別為辨證二卷附焉，自為之序。又刊定晁補之續楚辭、變離騷二書，錄荀卿至呂大臨凡五十二篇，為楚辭後語，亦自為之序。」

(六)楚辭集註八卷辨證二卷後語六卷四冊，宋朱熹註，清光緒八年(1882)江蘇書局刊本，D01/(n)2540

附：明成化十年(1474)何喬新〈楚辭序〉、宋朱熹〈楚辭集註敘錄〉、宋慶元己未(五年，1199)朱熹〈楚辭辨證序〉、宋朱熹〈楚辭後語敘錄〉。

藏印：「□□山人珍賞」長型硃印、「津沽鄭氏藏書」方型硃印、「筱鐵氏曾讀」長型陰文硃印。

板式：細黑口，單魚尾，左右雙欄。半葉九行，行十七字；小字雙行，行十七字。板框 13.9x18.7 公分。魚尾下題「楚辭○」(或「楚辭辨證○」，或「楚辭後語卷○」)及葉碼。

卷一首葉首行上題「楚辭卷第一」，下題「朱子集註」，次行上題「離騷經第一」，下題「離騷一」，卷末題「楚辭卷第一」。

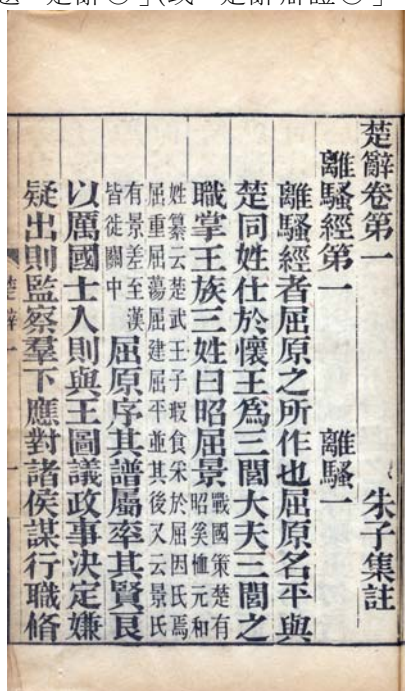
扉葉題「楚辭集註八卷辨證二卷後語六卷」，後半葉牌記題「光緒壬午(八年，1882)十月江蘇書局開雕」。

按：一、何喬新〈楚辭序〉云：「《楚辭八卷》，紫陽朱夫子之所校定，《後語》六卷，則朱子以晁氏所集錄而刊補定著者也。……顧書坊舊本刊缺不可讀，嘗欲重刊以惠學者而未能也。及承乏汴臺，公暇與僉憲吳君原明論朱子著述，偶

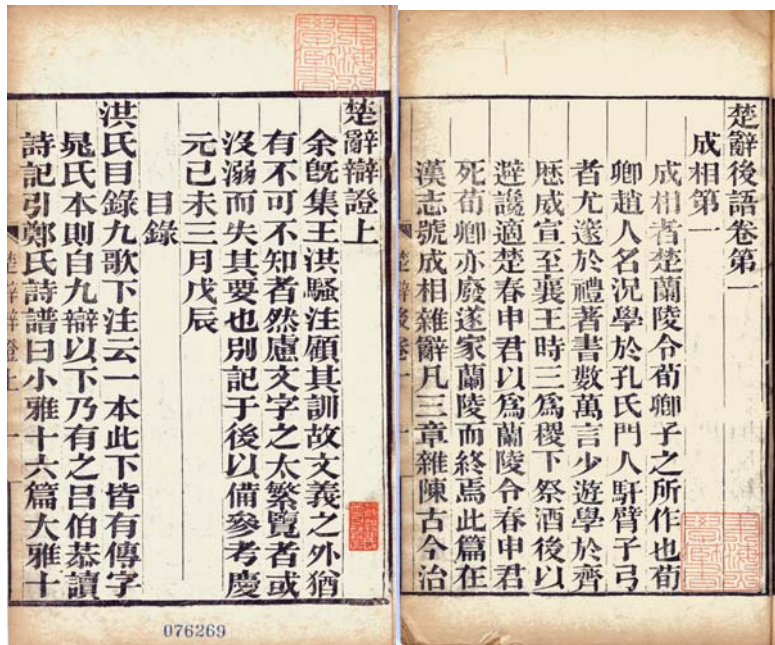
及此書，因道予所欲為者。吳君欣然出家藏善本，正其譌補其缺，命工鏤梓以傳。」

二、書中間見硃筆句讀。

三、朱熹〈辨證序〉云：「余既集王、洪騷注，顧其訓故文義之外，猶有不可不知者，然慮文字之太繁，覽者或沒溺而失其要也，別記于後以備參考。」



四、朱熹〈楚辭後語敘錄〉云：「右楚辭後語目錄，以晁氏所集錄續、變二書刊補定著，凡五十二篇。」



(七) 楚辭集注八卷附朱熹楚辭辯證二卷朱熹楚辭後語六卷六冊，宋朱熹撰，1963年北京中華書局據宋端平二年(1235年)朱鑑刊本影印，D01/(n)2540

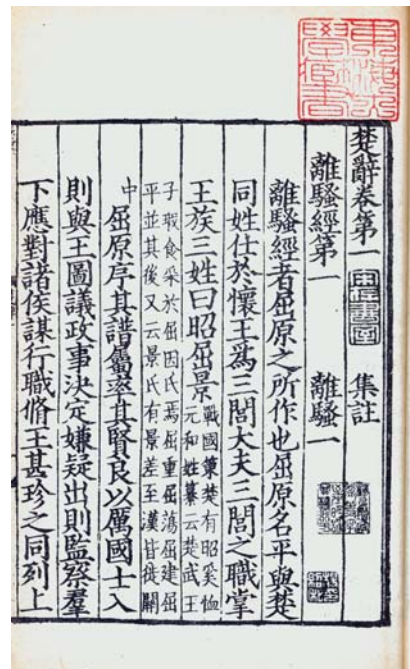
附：宋朱熹〈楚辭集注敘錄〉、宋朱熹〈序〉、1953年鄭振鐸〈跋〉。

藏印：「復觀藏書」方型藍印。

板式：白口，雙魚尾，左右雙邊。半葉九行，行十八字；小字雙行，行十八字。板框 10.9×14.6 公分。魚尾之間題「楚辭○」及葉碼。

卷之首行題「楚辭卷第○集注」，次行題各篇名次第。各卷卷末題「楚辭卷第○」。第八卷卷末題：「反離騷見後語」。

扉葉由右至左依序題「宋朱熹撰」、「楚辭集注」、「中華書局影印」。



按：一、朱熹〈楚辭敘錄〉云：「然自原著，此詞至漢未久而說者已失其趣。如太史公蓋未能免，而劉安、班固、賈逵之書世不復傳，及隋唐間為訓解者尚五六家，又有僧道騫者能為楚聲之讀。今亦漫不復存，無以考其說之得失，而獨東京王逸《章句》與近世洪興祖《補注》並行於世。其於訓詁名物之間則已詳矣。顧王書之所取舍與其題號離合之間多可議者。而洪皆不能有所是正。至其大義則又皆未嘗沈潛反復，嗟嘆歌咏以尋其文詞指意之所出，而遽欲取喻立說，旁引曲證以強附於其事之已然是以。或以迂滯而遠於性情，或以迫切而害於義理，使原之所為壹鬱而不得申於當年者，又晦昧而不見白於後世。予於是益有感焉，疾病呻吟之暇聊据舊編粗加櫟括，定為集註八卷。」

二、鄭振鐸〈跋〉云：「右宋朱熹所定《楚辭集註》八卷，《辯證》二卷，《後語》六卷，為熹孫朱鑑於宋理宗端平乙未(二年，1235年)所刊本。這是今日我們所見《楚辭》的最古和最完整的一個刻本。」
「《楚辭》的最早的本子，為漢劉向所寫定，凡十六卷。後漢王逸為之章句，續增了他自著的〈九思〉一篇，定為十七卷。宋洪興祖為之補註。宋晁補之又擇後世文辭與《楚辭》相類似者，編為《續楚辭》二十卷，凡六十二人，計六十篇；又擇其餘文賦或大意祖述〈離騷〉，或一言似之者，為變離騷二十卷，凡三十八人，通九十六首。朱熹根據了王逸和晁補之二家的書，加以增刪，附入註釋，定為此本。他的《集註》八卷，便依據王逸所定的本子，刪去了〈七諫〉、〈九懷〉、〈九歎〉、〈九思〉四篇，而增入賈誼的〈弔屈原〉、〈服賦〉二篇，並將揚雄的〈反離騷〉一篇，附錄於後。他的《後語》六卷，則是根據晁補之的〈續楚辭〉、〈變離騷〉二書而加以增刪者，所取凡五十二篇。他的《辯證》二卷，則為他自撰的不能附入註釋中的考證之語。」

三、朱熹孫朱鑑於宋理宗端平乙未(二年，1235年)刊本，為白口，雙魚尾，左右雙邊。半葉九行，行十八字；小字雙行，行十八字。與江蘇書局刊本之細黑口，單魚尾，左右雙欄。半葉九行，行十七字；小字雙行，行十七字。二書之板式行款完全不同，後者牌記僅題「光緒壬午(八年，1882)十月江蘇書局開雕」，未交待據何種刊本，實為可惜。

(八)楚辭集註八卷辨證二卷後語六卷二冊，宋朱熹撰，古逸叢書二十六種，清
 黎庶昌輯，清光緒十年遵義黎氏日本東京使署覆元本 E02.5/2706

附：宋朱熹〈楚辭集註敘錄〉、宋慶元己未(五年，1199)朱熹〈楚辭辨證序〉、
 宋朱熹〈楚辭後語敘錄〉。

藏印：「寶勝院」長型墨印。

板式：細黑口，三魚尾，左右雙邊。半葉十一行，行二十字；小字雙行，
 行二十四字。板框 12.8×21.0 公分。上魚尾下題「辭○」，下魚尾上為
 葉碼。

卷一首行上題「楚辭卷第一」，
 下題「朱子集註」，次行上題「離騷
 經第一」，下題「離騷一」，卷末題「楚
 辭卷第一」。

扉葉題左題「古逸叢書之九」，
 書名大字題「覆元本楚辭集注」，後
 半葉牌記題「遵義黎氏校刊」。

按：一、〈楚辭後語敘錄〉末葉牌記題「歲
 在癸卯孟春高日新宅新刊」。葉德
 輝《書林清話》¹「高氏日新堂」，
 云：「日後有建安丙午年高氏日新
 堂刊行一行」的記載，謝水順、
 李珽《福建古代刻書》²直指「丙午年」為至正二十六年(1366)，
 但未列《楚辭後語》，扉葉題「覆元本」，則「癸卯」或為元至正
 二十三年(1363)。

二、古逸叢書本，「百度百科」記載，曾以《景元刊本楚辭集注》為
 名，1997年江蘇廣陵古籍刻印社景行，並將此本與宋刊本覆校，
 有校記四十四條，附於書後。並記載黎氏曾在牌記中提及「用朱
 熹孫朱鑑宋理宗端平乙未(二年，1235)年刊本校」。黎氏之說，東
 海藏本未見，亦未購入江蘇廣陵古籍刻印社景本，先記於此。



¹ 見〈元時書坊刻書之盛〉頁 104 有「高氏日新堂」，北京中華書局，1957 年 1 月第 1 版。

² 見第二章「元代福建刻書」第一節「元代建陽刻書」頁 206，福建人民出版社，1997 年 5 月。