

編撰「年表」的經驗談

謝鶯興*

現今可見之傳統史書，就編纂體例而言，略分：紀傳體，如司馬遷《史記》；編年體，如司馬光《資治通鑑》；紀事本末體，如袁樞《通鑑紀事本末》等，其特色各有千秋，但保留史料的用心則是一致的。紀傳體的《史記》以人物傳記為主，時代先後或難明晰，故太史公特在「表」體分朝代、年表、月表等補其不足。

王爾敏《史學方法》論「表譜」的意義：「表譜是中國傳統正史的一項重要規制，在所謂正史之前，亦早有獨立淵源。就其基本意義而言，表譜是一種濃縮之資料精華。同時也是簡化文字之說明。」¹「表譜」著重於「濃縮之資料精華」，「簡化文字之說明」。

潘樹廣《中國文學史料學》就「年譜」體裁說：「年譜從譜牒、年表、傳狀等逐步發展演變而來，是按年月詳細記載譜主生平事迹、家庭狀況、思想變遷、師友交往、有關史實等的一種傳記體裁。個人編年體傳記，除以年譜命名外，有不少是以年表、紀年錄、編年、繫年等命名。」該書分析年譜的體裁有五種，其中第一種：「將每年事迹提綱挈領，於綱下用目加以詳細說明的綱目式年譜。」²

潘氏的分析，讓有幸留在圖書館工作，身為圖書館人的筆者，直覺認為，前賢的努力經營，後輩理應為圖書館保留史料，替前賢蒐集、彙編相關資料，乃是責無旁貸的事。

1996年起，藉由胡前副館長家源先生保留下來許多的東海圖書館早期史料，筆者開始著手整理編排，思考「圖書館史」的編纂。筆者認為「圖書館史」乃專門之學，實非筆者這種門外漢可以置喙，不如參考李燾《續資治通鑑長編》的作法，先將所見之部分資料，依年月日編排繫為「長編」，藉以保存史料；待將來再由專家學者修撰為「史」，以提供學校纂寫校史之參考。

因此，筆者於1998年10月編纂《東海大學圖書館日誌初稿：籌備期至六十年之部》³，即採用依年、月、日繫入資料的編年方式編排，或即屬「表體」，

* 東海大學圖書館流通組組員

¹ 見第四章「分論」第四節「表譜」，頁270。台北：東華書局，1983年。

² 見第十章「年譜中的文學史料」，頁271。上海：華東師範大學，2012年。

³ 台中：東海大學圖書館，1999年。

稱為「日誌」，僅表明倣效各級學校所使用的「教室日誌」模式，著錄大事記罷了，還不敢以「年表」名之。

筆者後來著手「東海名人錄系列」的編纂。原本僅是將與該人有關的記錄、報導，及近人對其追憶等文章，彙輯成冊以為留念的單純作法⁴。到了進行前圖書館古籍室主任朱書焱先生時，發現其著作與近人對他的記載不多，資料蒐集上頗感困難。後得見其遺物中有「高等檢定考試科別及格證明書」、「同等學力證明書」，以及胡家源先生撰〈故東海大學勞作處前主任朱書焱先生事略〉，並翻檢《東海大學校刊》，發現有刊登他為了阻止在學校前面建火葬場的事而奔走呼籲等訊息，心想或許可以參考編年的方式，依年代先後繫入其事蹟，於是開啟了編纂「年表」的作法，編成《朱書焱先生年表：圖書館古籍維護暨新館建置的倡議者》⁵，該書雖然內容龐雜⁶，然在體制上尚能符合前引潘氏所說：「將每年事迹提綱挈領，於綱下用目加以詳細說明的綱目式年譜」的作法之一二。

因而，在後續的「東海名人錄系列」、「東海人物誌系列」的文獻整理過程，從《蕭繼宗先生學行年表》⁷，仍摘錄其各篇作品的內容於年表中，到《方師鐸先生學行年表》⁸、〈孫克寬教授年表〉⁹、《徐復觀教授年表》¹⁰、〈杜蘅之教授著述年表〉¹¹、〈陳曉蕃教授在東海的大事年表〉¹²等等的編纂，由嘗試不同編纂方式的歷程中，才逐漸地歸納並確定了個人對於所謂「年表」，心目中較為理想的一般範式。

⁴ 第一本即彙編《東海英語教學的奠基者--柯安思教授專輯》，台中：東海大學圖書館，1997年。但當時還未想到採用「年表」方式繫連她在東海教學的事蹟。惟確定編纂「東海名人錄系列」之初，即本著：「懷古亦是創新，我等編製歷史；緬懷前人艱辛步履，憚忌後人評定吾輩；焉能不用心於今世」的觀念。

⁵ 「東海名人錄系列3」，台中：東海大學圖書館，1998年。

⁶ 因恐其資料不足造成篇幅過少之故，而將其在校期間的習作與校刊上發表有關東海勞作教育的文章，報紙刊載有關他反對在東海大學前方的公墓地建火葬場的消息，全部收入在年表中，因而中文系許建崑教授認為內容太過於零亂龐雜。

⁷ 「東海名人錄系列7」，台中：東海大學圖書館，1999年。

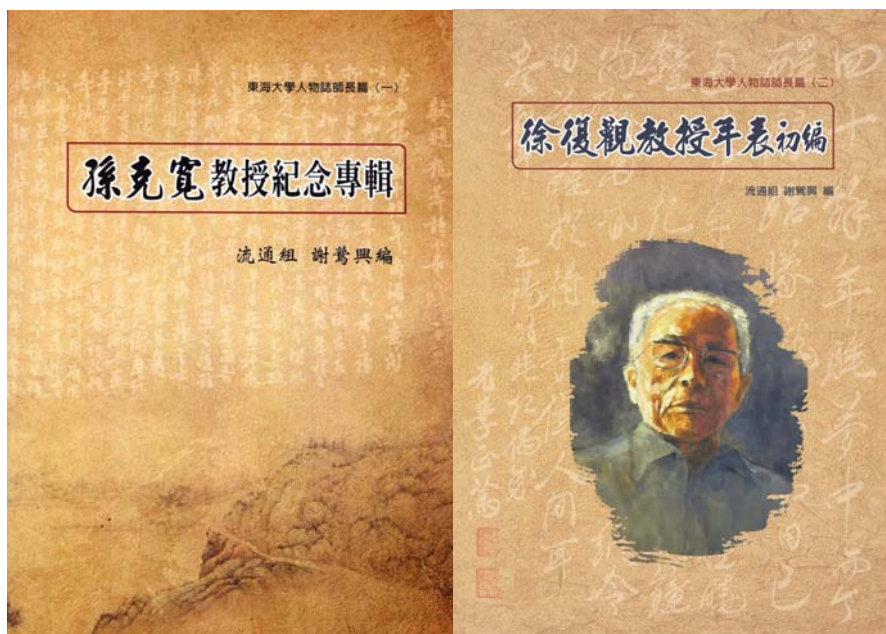
⁸ 「東海名人錄系列9」，台中：東海大學圖書館，2000年。

⁹ 見「東海大學人物誌師長篇1」，台中：東海大學圖書館，2017年。

¹⁰ 「東海大學人物誌師長篇2」，台中：東海大學圖書館，2017年。

¹¹ 見《東海大學圖書館館刊》第21期，刊登〈杜蘅之教授著述年表(一)〉(2017年9月15日)，預計分成三期至四期逐期刊登。

¹² 此篇初稿已完成，目前正由中文系退休教授吳福助老師協助核校，陳曉蕃老師現在仍居住美國，希望寄請她過目後再行發表。



個人認為，「年表」的編纂，首先著重在資料的蒐集。基本上有賴圖書館的「館藏查詢」，或利用國家圖書館「全國圖書聯合目錄」，再藉由各類型的期刊論文資料庫及報紙資料庫的檢索，有時還需藉由「館際合作」才能取得資料。以《孫克寬教授紀念專輯》中的「年表」為例，是利用下列諸多資料、訊息，再逐一按年月日順序繫入：

第一、利用近人為孫教授所寫的傳略、行狀或著作目錄等，作為年表的主要骨幹，如謝鶯興〈孫克寬先生著作目錄〉¹³、許建崑〈孫克寬先生行誼考述〉¹⁴等。

第二、配合孫教授著作專書，如《海角閒雲》¹⁵、《山居集》¹⁶、《繭廬叢稿》¹⁷等書，各篇文章內容或篇末所署的發表日期等，如〈得紅竝樓主寄新印丁註疑兩集〉自註：「予十四五時得此集石印本，始偷吟詩」，而繫於 14 歲；〈梧棲重葺序〉篇末題「右三十六年七月在南京作」，而繫於 1947 年 7 月。

¹³收入吳福助主編《東海大學中國文學系早期師長著作目錄彙編》，台中：東海大學中文系，2005 年。

¹⁴收入《緬懷與傳承：東海中文系五十年學術傳承研討會》，台中：東海大學中文系，2007 年。

¹⁵自印本，1975 年。

¹⁶台中：中央書局，1968 年。

¹⁷自印本，1964 年。

第三、檢索期刊論文(報刊)資料庫,如〈金元全真教的初期活動〉,刊於《景風》第23期,是篇未見於專書;如〈窺宋一鱗〉,刊於《民主評論》第7卷7期,《詩文述評·宋詩大要》¹⁸說:「予對宋詩之衍變,過去亦有所論,拙著〈闖宋一鱗〉述及此點」;〈元代神祕人物劉秉忠與其藏春集〉,刊於《中央日報》1958年1月10日學人版,收入《蒙古漢軍及漢文化研究》¹⁹等。

第四、檢索台灣博碩士論文系統,或翻檢館藏學位論文,如1960年指導徐念莘撰《唐代女詩人》學士論文;1969年指導龔珊麗撰《晚明小品及袁中郎、張岱作品賞析》等。

第五、翻檢館藏東海各項文獻及各類刊物,如〈東海大學中國文學系歷年課程表〉²⁰記載1956年講授歷代文選,1957年講授各體文選及習作;1956年1月參加東海為國文教師在台北舉行的「第一次國文教學座談會」(見「文史講授座談會紀錄」);1957年住在東海路七十三號的宿舍,並兼校務委員會、教務委員會的委員,1958年兼《圖書館學報》編輯委員會委員(見《東海大學校刊》);1959年撰〈敦錄先生惠詩章醇二絕〉,刊於《東風》第9期;從梁容若〈日月潭放歌〉註云:「壬寅四月十三日偕今生、復觀、師鐸、曉蕃並中文系四年級同學遊日月潭歌以記事」,刊於《東海文學》第4期,知1962年4月13日與中文系師生同遊日月潭等事蹟。

綜上資料蒐集的經驗,「年表」的編排,所採取的是事蹟不分鉅細,不憚繁瑣,只為留下史料以供他人追索,故歸納個人做法如下:

一、從出生至棄世,依年繫入,未知月、日者,以「是年」交待有何事蹟,全部列為一條。年下有月份可分者,依月次序,是月若未知明確日期者,全列於該月之同一條。月下有日期可分者,再依日期逐一排序,若屬同一天者,亦列在同一條中。

二、各條事蹟均用「附註」交待出處來源,以供追索;刊登的作品,除標明所收的刊物名稱、卷期外,並儘可能標示後來收入何種專書之中,供有意進行研究者比對內容的差異。

三、專書收錄之作品,儘可能核對原來刊登的刊物期數與年月;作品中所提及的事件或相關之著作,亦儘可能核對有關資料,以為佐證,避免人云亦云。為便利有意研究者獲得初步資料訊息,各專書所收錄的篇章標題,儘

¹⁸台北:廣文書局,1970年。

¹⁹台北:文星書局,1958年。

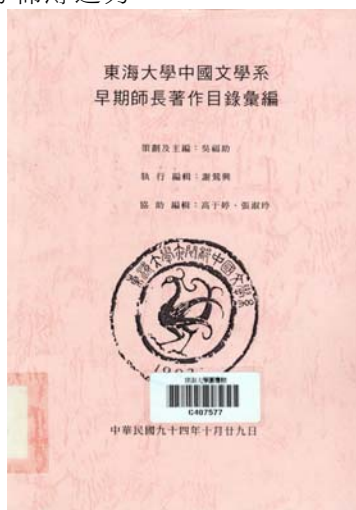
²⁰見《東海中文學報》第5期,1985年6月。

量羅列，若能摘錄或全錄該書的序跋，更有助於未見全書者的參考。

四、事蹟的著錄雖不憚鉅細繁瑣，但若偶有涉及個人私德者，不論對象，儘可能採取「為賢者諱」的態度，避而不載。

五、傳主的出生年月日，通常會有國曆與農曆記載上的差異，如孫克寬教授生於清光緒 31 年 10 月 14 日，即西元 1905 年 11 月 10 日，儘可能記載清楚。卒年則因日期較近，相關記載亦較多，儘可能詳細交待月、日及逝世時間、地點與安眠之地，若有相關的新聞報導，亦可加以摘錄備用。

筆者並非專研史學者，如今侈談「年表」編纂的經驗，雖僅是談多年來蒐集、整理暨彙編東海早期師長們的資料，藉由「年表」的形式記錄其事蹟，特著重在東海執教期間的言行。以上純屬野人獻曝，或為有識者譏之。然身為圖書館工作者，利用館藏文獻整理之便，尤其是經由董理學校相關史料，蒐集早期師長著作，彙整出「著作目錄」；將其研究成果與專書著作依年月編排，成為「著作年表」；再匯入師長在校執教期間的事蹟，即完成心目中的「年表初編」，並透過《東海大學圖書館館刊》的版面，即時發佈出來，一方面使校友們瞭解圖書館整理早期師長資料的用心，希望校友們能繼續提供相關資料；二方面也為規劃進行的「人文東海」系列充實內容，逐步呈現東海以人文立校的傳統，與早期師長對學生、對學校的用心與付出是息息相關的；三方面更希望藉此為擬議中的「東海文庫」的「早期師長著作」專櫃²¹，奠下初步基礎，以為母校盡一分棉薄之力。



²¹詳見吳福助、謝鶯興〈「東海文庫」的初步構想〉，《東海大學圖書館館刊》第 22 期，2017 年 10 月 15 日。