

行到水窮處，坐看雲起時
—評吳福助教授對臺灣文學的研究

石林玉*、陳亮**

摘要

《吳福助教授著作專輯》的特色之一，是對臺灣文學的開拓。我們試圖從吳福助教授研究方法、鑽研精神及學術品質等三個方面，闡述其淵博的學識、深邃的學術思想，及其執著的求索精神。

關鍵詞：《吳福助教授著作專輯》、臺灣文學、校園文學

To the water's ending, see the cloud's rising
—comment about Professor Wu Fuzhu's study of Taiwanese literature

Abstract

One of the features of the *The special compile of Professor Wu Fuzhu's work* is the exploration of Taiwanese literature. We try to expound Professor Wu Fuzhu's encyclopedic knowledge, profound academic thought and persistent spirit of seeking from three aspects: research method, inquiring spirit and academic quality.

Keywords: *The special compile of Wu Fuzhu professor's work*, Taiwanese literature, campus literature

一、引言

《吳福助教授著作專輯》¹是對吳福助教授迄今除專書外其他單篇論著的整理彙編，煌煌四巨冊，一六八九頁。我們通讀之餘，不禁驚嘆於吳教授淵博的學識、深邃的學術思想，及其執著的求索精神。而吳教授

* 石林玉，中國南通大學文學院碩士研究生。

** 陳亮，中國南通大學楚辭研究中心副教授。

¹ 謝鶯興編，《吳福助教授著作專輯》（臺中：東海大學圖書館，東海文庫師長篇五，2020年1月）。

對臺灣文學的開拓，尤其是給我們留下了難以磨滅的印象。我們試圖從其研究方法、鑽研精神及學術品質等三個方面，進行論述。

臺灣傳統文學作為臺灣文學的一個重要方面，理應得到足夠重視。然而，由於經歷日據時期的壓迫和考驗，臺灣學者對傳統文學的研究多數潛流於地下。1960 年代在全盤西化和西方現代主義思潮影響下，臺灣學者的研究更集中於現當代文學，依舊忽視對臺灣傳統文學的繼承與發展。1970 年代爆發的鄉土文學論爭，雖然在一定程度上推動學術界對臺灣傳統文學的思考，但仍「未釐清本土問題和認同問題」²。

吳福助教授基於臺灣傳統文學發展現狀，將近十年來的研究方向轉於此處。從臺灣傳統文學出發，探索其新的發展方向。他在東海大學擔任中文系主任期間，先後舉辦數場大型研討會與展示會，尤其是「中華文化與文學學術研討系列—臺灣文學中的歷史經驗」一場，成為大學中文系首次創辦「臺灣文學」領域的學術會議，使得東海大學中文系愈加融入社會，深深影響了整個東海大學中文系的發展。

二、潛心向學，一心為文

在學術實踐的基礎上，吳教授提出「不往行人處行」的治學理念，並將這個理念貫穿整個研究生涯，在不斷探索中找尋學術研究的處女地。為學早期，吳教授循著先賢的腳步，深入鑽研中國古典文學，著力於先秦兩漢文學。如，《史記》作為「網羅天下放失舊聞，王跡所興，原始察終，見盛觀衰，論考之行事，略推三代，錄秦漢，上記軒轅，下至於茲」³的鴻篇巨著，於一百三十卷盡現中國古代社會風貌、人文學說，其所蘊含的深遠奧渺之思想實難研究。吳教授亦直言《史記》研究起來頗多困難，然知此鴻著實為不朽之典範，因此在「展卷晨昏，忘情物累」⁴中勤加耕耘，撰寫了《史記解題》⁵、《史漢關係》⁶等專著。此外，吳教

² 劉小新、黃育聰、陳美霞，《現代性與當代臺灣文論》（廈門：廈門大學出版社，2014 年 7 月），頁 210。

³ [漢]司馬遷著，韓兆琦譯註，《史記·太史公自序》（北京：中華書局，2010 年 6 月），頁 7749。

⁴ 吳福助，《〈史記解題〉弁言》，收入謝鶯興編，《吳福助教授著作專輯》，頁 953。

⁵ 吳福助，《史記解題》（臺北：河洛圖書出版社，1979 年；臺北：國家出版社，增訂本，2012 年）。

⁶ 吳福助，《史漢關係》（臺中：曾文出版社，1975 年；臺北：文史哲出版社，新一版，

授亦醉心於秦律、秦簡等研究課題，深度挖掘睡虎地秦簡的價值意義，並發表多篇論文，集結成《睡虎地秦簡論考》⁷一書。鄭有國《臺灣簡牘研究六十年》針對吳教授論著，分析闡釋其研究觀點，稱其「揭示秦律有別於歷代法律的十大特質，對秦法制建設的意義，做了概括性總結」⁸，讚其研究成果獨樹一幟。

而後，吳教授憑其敏銳的眼光，發現臺灣本土文學研究急待開拓。他不顧路途漫漫修遠周流，毅然將研究方向轉到臺灣傳統文學上來。吳教授不僅在此領域進行專題研究，還總結編纂研讀臺灣文學必備的工具書《臺灣漢語傳統文學書目》⁹，以積極推進後學對臺灣傳統文學予以關注。此外，吳教授更多次策畫推動一系列臺灣文學相關研討會，呼籲臺灣學者關注臺灣文學本身，將自身「不往行人處行」的研究觀念傳達給其他研究者。吳教授得知我們從事《楚辭》研究，就建議我們研究臺灣文學與《楚辭》相關的作品。他給我們的命題是搜尋「臺灣騷魂」，分類彙編研究文獻。他不僅幫助我們購買臺灣出版的書籍，還多次寫郵件詢問課題進展情況，指示「抓緊時機，把握嶄新課題」，「要眼明手快，才易於創新」。如果沒有吳教授的指導和支持，那麼我們未必敢於做這樣「劍走偏鋒」的題目。

吳教授「不往行人處行」的研究觀念，不僅使其潛心於文學研究，還使其跳脫出文學研究的圈子，將範圍擴展到民俗學、宗教學、目錄學、簡牘學等。可以說，吳教授以實際行動踐行著潛心向學，一心為文的研究觀念。如，吳教授作〈臺灣文學「跨學科」研究隨想錄〉¹⁰，反映新時代影響下的文學呈現出多樣化、跨學科趨勢，並由此全面闡述其「不往行人處行」的治學理念。又對文學文物學、文化學批評等多學科進行研究探討，試圖摸索最適合現代發展的文學道路。此外，佛教文化自傳入始，便以潤物無聲的方式滲透進中國文學，很多學者就佛教文化與中國

1987年)。

⁷ 吳福助，《睡虎地秦簡論考》(臺北：文津出版社，1994年)。

⁸ 鄭有國，《臺灣簡牘研究六十年》(福州：福建人民出版社，2011年10月)，頁126。

⁹ 吳福助主編，《臺灣漢語傳統文學書目》(臺北：文津出版社，1999年；台南：國立台灣文學館，新編，2013年)。

¹⁰ 吳福助，〈臺灣文學「跨學科」研究隨想錄〉，收入謝鶯興編，《吳福助教授著作專輯》，頁712-744。

文學兩方面進行過比較論述。如，張中行在《佛教與中國文學》中從佛教推動古代文學的詩、文、詩文評發展入手，得出「許多表面看來與佛教無關的作品，其實是長期在佛教思想影響下的中國文化的產物」¹¹這一結論，在分析現狀的同時卻並未深入探討產生此狀況的原因。而吳教授在研究眾多佛經文典之後，撰寫〈佛教對我國民俗文學的影響〉¹²一文，從佛教本身具有的文學性出發，針對佛教對古代文化產生深遠影響的原因深入分析闡釋。

三、筆路藍縷，以啓山林

吳教授立足於上下千年的民俗文化，不顧研究路上踽踽獨行的孤寂，始終踐行著潛心爲學的觀念。在其幾十年孜孜不倦的文學探索中，將開創精神發揮到極致，不斷踏尋全新而具有研究價值的方向。

「現實生活的文學思潮和創作受都市化進程的影響」¹³，現代研究者往往樂於探討臺灣文學的現代轉型，考察新時代背景下的臺灣文學現狀。而吳教授則更傾向於對傳統文化的繼承與發揚，從傳統出發來考釋臺灣鄉土文學。在《吳福助教授著作專輯》中，考釋類研究文章多達三十篇，不僅涉及東海大學校園文學，還偏重於臺灣鄉土文學。其研究內容豐富，考證詳實，意圖建構文學研究基礎文獻，並展現東海校園的開創精神及臺灣傳統民俗文化風貌。

吳教授校園文學考釋，意在發揚東海文人的著述，其立足于東海人厚重的人文精神，來表現東海大學獨特而優美的環境風貌。作為校園文學的開創先鋒《松風集》，陳曉蕃用散文式的筆法發出具有哲理性的深思。如，「今日的流水與往昔並無二致，只是昔人投下的影子，早已消逝，更何況今日的我亦非昨日的我呢？」¹⁴由涓涓溪流引入對歷史英雄人物、對自身的闡發思索。這一極具哲理的佳作，引得吳教授作〈陳曉蕃《松風集》讀記〉¹⁵一篇，分析陳曉蕃多篇文章，以突顯陳曉蕃優秀品質與文

¹¹ 張中行，《佛教與中國文學》（哈爾濱：北方文藝出版社，2011年8月），頁28。

¹² 吳福助，〈佛教對我國民俗文學的影響〉，收入謝鶯興編，《吳福助教授著作專輯》，頁324-330。

¹³ 朱雙一，《臺灣文學創作思潮簡史》（北京：九州出版社，2010年6月），頁299。

¹⁴ 陳曉蕃，《松風集·溪水》（臺中：光啓出版社，1969年2月），頁29。

¹⁵ 吳福助，〈東海大學「校園文學」的開創先鋒—陳曉蕃《松風集》讀記〉，收入謝鶯

學成就，並透過其精神來表現東海大學這遺世獨立的學術殿堂。此外，吳教授還呈現校園文學的創作現狀，立足當下而對未來發展作了探討，更於 2021 年致力推動東海文庫的設置，引領學生治學方針，彰顯東海創校理想及整體學術特色。吳教授倡導應秉承一貫的開創精神，不斷拓展臺灣傳統文學研究領地。

鄉土文學考釋是對校園文學考釋的補充，吳教授將考釋範圍從校園擴大到民俗，對婚嫁、祭祀、酒賦、醫箴等方面都有涉獵。其臺灣鄉土文學考釋，不僅收錄普遍考釋類文章必需的原文及提要說明，還對原文讀音加以標注，且將鄉音用小括號標明，一目了然又助於吟誦教學。甚至一些篇目還包含能直觀感受的圖表與插圖，使文獻考釋在細緻嚴謹基礎上更易於讀者理解。如，〈臺灣漢人民俗風情畫—賴惠川《悶紅墨屑》「竹枝詞」選析〉一章，吳教授對賴惠川《悶紅館全集》收錄的所有詩、詞、曲進行分類統計，通過直觀的數據呈現，從數量上證明賴惠川是「中國大陸及臺灣文學史上最多的，同時也是第一位出版個人詠物詩集的文人」¹⁶。吳教授另還援引大量史料，借賴惠川的農事詩來闡釋臺灣獨特的土地風貌及勞作的民間風俗，便於臺灣民間風俗文化研究。

四、質高品潔，砥礪奮進

文學是反映個人情志和總結現實的創作，吳教授的著述無一不體現其奮進品質。他將「不往行人處行」的觀念貫徹為學始終，而不斷拓寬研究領域，更重要的是吳教授意在攜領後進，以敦促後學刻苦鑽研，傳承和發展臺灣文學。

吳教授的奮進品質體現在對文學研究現狀的思索中，並由此展現其誠懇篤實的人格特質。如〈黃宏介《雙花豔吟草》序〉，吳教授極贊同黃宏介的觀點，認為為文者需「以短暫有涯的軀囊，去做千秋不朽的文化傳承盛事」¹⁷，並於黃宏介匡時濟世的篇章中，體會文學創作精神。吳教授不斷奮進的品格又在〈迎瞰山房剩稿〉一章中有所體現，如〈癡人說

興編，《吳福助教授著作專輯》，頁 90-102。

¹⁶ 吳福助，〈賴惠川《悶紅墨屑》「竹枝詞」選析〉，收入謝鶯興編，《吳福助教授著作專輯》，頁 109-129。

¹⁷ 吳福助，〈黃宏介《雙花豔吟草》序〉，收入謝鶯興編，《吳福助教授著作專輯》，頁 1014-1016。

文學夢—退休獻言〉¹⁸一篇，是其臨到退休前夕所作。彼時吳教授仍不忘苦苦思索東海文學的課程變革，關心世界華文文學的發展前景，關注系史文物的保護留存情況。其言辭懇切誠摯，蘊含的是對文學的極度熱愛和關注。

吳教授為文的精神品格及對後學的期冀透過序跋也得體現。如〈《現代文粹》自序〉中述，此書論文、散文的選擇應遵從普遍性原則，即「普遍為青年感到迫切需要」¹⁹，在此基礎上能歷久彌新，具有實用價值和意義。這一篇目選擇，吳教授就進行多方考量，其對青年學子的關切愛護之形象躍然紙上。而後吳教授又直言青年學子要「透過現代鉅儒宿學的啟導，潛心接受文學的涵養，因而得以變化氣質，恢弘學識，養就成己成物的胸懷，堅定自淑淑世的器度」²⁰，直抒胸中之意，展露其期望青年學子有所作為的拳拳之心。

除去篇篇文獻中的懇摯言辭，我們還於實際接觸中體會到吳教授對學問的鑽研、對後學的關心。2017年5月26日南通大學楚辭研究中心參加彰化師範大學國文學系、臺灣文學研究所承辦的「第26屆詩學會議—楚辭學學術研討會暨臺灣端午文化論壇」，吳福助教授擔任我們的論文特約討論人。他的發言充滿文學的激情和科學的嚴謹，一口氣提出了十六個問題，令我們大開眼界、大為震驚、大喜過望。不僅這些問題思考得很深入，且尤為厚重扎實，很多都涉及到我們的知識盲區，需要我們常駐臺灣的各大圖書館長期調研。還讓人驚喜的是這些都是經過吳教授思考提煉的學術最前沿問題，是繼續從事臺灣楚辭學研究需要進一步開拓的重要選題。此外，吳教授又對論文提出四條修改意見，並對南通大學楚辭研究中心今後的研究方向提出五點建議，皆是高屋建瓴，切中肯綮。²¹可以說，吳教授為我們的楚辭研究，指出了一條新路。每念及此，我們都不禁佩服大學者境界之高遠，情誼之深厚。

¹⁸ 吳福助，〈癡人說文學夢—退休獻言〉，收入謝鶯興編，《吳福助教授著作專輯》，頁1462-1465。

¹⁹ 吳福助，〈《現代文粹》自序〉，收入謝鶯興編，《吳福助教授著作專輯》，頁955-956。

²⁰ 同上。

²¹ 吳福助，〈陳亮、許應田〈科學計量學視野下的臺灣《楚辭》研究（1947-2015）〉讀記〉，收入謝鶯興編，《吳福助教授著作專輯》，頁907-911。

知識是無窮盡的，能終其一生都始終保持對知識的渴求，在有限的一生中散發無窮的光芒，實為難事。吳教授傳達出研究不止的奮進精神令人景仰，而其為文者先為人的高潔品質，亦感染了無數投身於文學研究中的後來者。

五、結語

吳教授潛心學術研究，並憑敏銳的研究眼光及「不往行人處行」的研究態度，開闢出全新而有價值的研究路徑。一方面，吳教授繼承與發展中國古代傳統文學，探索傳統文學的意義價值。另一方面，吳教授著眼於臺灣傳統文學，開拓出一個大有作為的研究方向。他開展了一系列臺灣文學發展研討會，擲地作金聲，引領學術風潮，大力推動臺灣本土文學研究。且在臺灣鄉土文學作品的考釋中，建構基礎研究文獻，闡釋臺灣文化風俗，便於後學研究臺灣鄉土語言及風俗人情。

吳教授不僅視野宏闊，觀點獨到，其一心向學提攜後進的用心，同樣浸潤進一篇篇文稿佳作。我們有幸得到吳教授的指導，欽佩吳福助教授「不往行人處行」、醉心學術的態度，感歎其浩瀚宏博的思想及敏銳的學術研究眼光。而作為意欲在文學領域求得安身立命之法的後學，應該努力達成吳教授對青年學子的期望，生命不息，探索不止。

參考書目

- 〔漢〕司馬遷著，韓兆琦譯註，《史記》（北京：中華書局，2010年）。
- 謝鶯興，《吳福助教授著作專輯》（臺中：東海大學圖書館，2020年）。
- 陳曉蕃，《松風集》（臺中：光啓出版社，1969年）。
- 傅蓉蓉，《當代臺灣文學研究》（北京：九州出版社，2013年）。
- 李詮林，《臺灣現代文學史稿》（福州：海峽文藝出版社，2007年）。
- 劉小新、黃育聰、陳美霞，《現代性與當代臺灣文論》（廈門：廈門大學出版社，2014年）。
- 朱雙一，《臺灣文學創作思潮簡史》（北京：九州出版社，2010年）。
- 張中行，《佛教與中國文學》（哈爾濱：北方文藝出版社，2011年）。
- 鄭有國，《臺灣簡牘研究六十年》（福州：福建人民出版社，2011年）。