

98 學年上學期系所圖書室盤點的結案報告

流通組 謝鶯興

一、前言

系所圖書室盤點是頗費時間與人力的工作，理由有四：1.盤點時需用盤點機逐筆掃描；2.盤點後需藉助現有的電腦自動化系統進行轉檔，再依特藏號，逐一進行比對；3.將各特藏號比對後的盤點未到清單轉成 Excel 檔，寄到各單位進行核對，4.各單位將核對後確定不在之資料寄回總館，再進行圖書狀態的修改。

因此，即使從 2009 年 4 月，哲學系圖負責人開始進行哲學系圖盤點以來，到 2010 年元月 29 日，建築系圖完成盤點作業止。不論是各系圖自行使用盤點機掃描，或筆者連繫後前往各系圖書室進行盤點，前後共花了 10 個月的時間在進行上述的工作流程。

二、第一次盤點的初步結果與分析

本次盤點的單位包含：總館的流通櫃枱附件櫃、博雅書院圖書室及 29 個系所(畜產與生科系無藏書，餐旅系藏書已於 2007 年 6 月 7 日簽報送回總館，未列入盤點)、3 個中心。茲將各圖書室的典藏量、盤點量、第一次盤點未到的量及第一次盤點未到的比率表列如下：

學院	系所單位名稱	館藏量	盤點量	第一次盤點未到量	第一次盤點未到比率	備註
	流通櫃枱	7133	6327	459	6.43%	07/01 盤點及比對
文學院	中文系	41661	39365	2145	5.15%	07/21 盤點及比對，發現有遺漏再補進行，07/23 完成盤點及比對
	哲學系	19365	18925	446	4.76%	05/07 盤點及比對
	歷史系	25726	23608	1743	6.78%	07/30 盤點及比對
	宗教所	2298	2155	124	5.40%	07/30 盤點及比對
	日文系	3380	2681	697	20.59%	08/17 盤點及比對
	外文系	1556	1314	419	26.93%	08/14 盤點及比對
	英語中心	800	700	139	17.38%	08/20 盤點及比對
	華語中心	280	256	24	8.57%	08/25 盤點及比對

理學院	數學系	6450	6079	111	1.72%	08/05 盤點及比對
	化學系	103	99	4	3.88%	08/27 盤點及比對
	物理系	81	14	67	82.73%	08/31 第一次盤點，因遺失太多，11/24 進行二次核對
	生科系	597	552	45	7.54%	元/6 回傳自行盤點核對的結果
工學院	工工系	730	533	151	20.68%	09/07 盤點，因遺失太多，10/6 進行補盤點並比對
	化材系	48	48	0	0%	08/27 盤點及比對
	環工系	81	74	7	8.64%	12/01 回報自行核對的結果
	資工系	2	2	0	0%	12/7 館藏回送總館已無藏書
	電機系	15	15	0	0%	9/25 盤點無遺失
社科院	經濟系	1897	1519	321	16.92%	08/06 盤點及比對
	政治系	5997	4541	933	15.56%	08/17 盤點，因遺失太多，10/11 進行補盤點
	教育系	8249	7577	441	5.35%	08/12 盤點及比對
	法律系	5331	2460	2874	53.91%	08/17 盤點及比對
	社工系	573	484	78	13.61%	08/18 盤點及比對
	行政系	625	394	238	38.08%	08/18 盤點及比對
	都研中心	118	83	36	30.51%	09/01 盤點及比對
	公行專班	1863	1380	510	27.38%	07/29 盤點及比對
	社會系	26	23	3	11.54%	11/25 簽報藏書回送總館，已無藏書
農學院	食科系	241	239	2	0.83%	08/25 盤點及比對
創意學院	美術系	10052	8490	629	6.26%	06/25 盤點及比對
	建築系	4381	4449	443	10.11%	元/22 開始盤點
	音樂系	713	621	85	11.92%	元/5 盤點
	景觀系	371	310	58	15.63%	10/2 盤點及比對
	工設系	144	72	73	50.69%	10/02 盤點及比對
	博雅書院	1954	1668	291	14.89%	09/10 盤點及比對

	總計	152841	135528	13596	8.896%	02/02 統計
--	----	--------	--------	-------	--------	----------

1.第一次盤點發現的問題

上述單位中，中文系 7 月 21 日第一次盤點時，僅盤點到 33274 筆，經比對後，發現盤點的筆數與實際的館藏量相差懸殊，細察八百類有一些小類皆無書，於是再請中文系進行補盤點，再盤得 6000 多筆，於 7 月 23 日進行各型資料的比對，得出 2145 筆盤點未到。

建築系的館藏 4381 筆，卻盤得 4449 筆，其原因則是誤盤建築系尚未回溯建檔的書碼所致(部份是該書有總館製作的條碼，但該系圖書室的館藏檔中卻無該書的資料，到採編組瞭解何以會有此事的原因，該組組長與負責此項業務的人員僅說應是該系未送到總館編目，甚至可能是該系自行列印條碼所致)。經進行各型資料的比對，實缺 443 筆。

2.第一次盤點遺失率高低的分析說明

從各單位的藏書量來看，以文學院的中文系圖的 41661 筆圖書居全校(不含總圖、管院分館)之冠，歷史系圖的 25726 筆則居第二(不含總圖、管院分館)，哲學系圖的 19365 則居第三；創意學院的美術系圖 10052 筆則居第四。然而藏書量多的單位，它們的盤點未到率(即遺失率)卻不見得與其藏書成比例(即藏書量愈多遺失率會愈大)。如：哲學系圖僅 4.76%，中文系圖有 5.15%，美術系圖 6.26%，歷史系圖 6.78%。

藏書量在一千冊以內，而第一次盤點未到率卻在 10%以上的單位，如：音樂系圖有 713 冊而盤點未到率達 11.92%，社工系圖有 573 冊而盤點未到率為 13.61%，景觀系圖有 371 冊而盤點未到率為 15.63%，英語中心圖書室的 800 冊盤點未到為 17.38%，工工系圖有 730 冊盤點未到 20.68%，都研中心圖書室有 118 冊而盤點未到率為 30.51%，行政系圖有 625 冊而盤點未到率為 38.08%，其中以工設圖系僅 144 冊其盤點未到率高達 50.69%為最高。

其藏書的多寡與遺失率大小的兩類相對照，藏書量在一萬冊以上的典藏單位，其盤點未到率或管理的成效，都遠在藏書量僅數百冊而第一次盤點未到率卻在 10%，甚至高達 50%者之上，可以想見各單位對各自典藏圖書資料的重視與否，不完全與採開架式管理的問題有關。

第一次盤點未到率超出 20%的單位，有九個之多，以物理系圖的 82.73%為最高，原因為放置到各教師的研究室中。法律系圖 53.91%居次，原因是

該系的外文書全部未盤點到。工設系圖的 50.69%未到率居第三名，原因是學會管理人力的問題。此三者的盤點未到率皆超出 50%。

行政系圖的 38.08%，都研中心圖書室的 30.51%，分居四、五名。此二者之未到率皆超出 30%。

公行專班圖書室的 27.38%，外文系圖的 26.93%，工工系圖的 20.68%，日文系圖的 20.29%，未到率皆超出 20%，分居六、七、八、九等名。

追究原因，基本上以全校建立各系圖以來，尚未進行全面性的盤點；有些單位的圖書室負責人在移交時並未確實進行盤點後再交接；有些單位則是人力有限而交由學會自行管理；有些單位則因分散置於各系所老師的研究室；盤點時書籍未集中放置，導致盤點未到率的偏高。

三、第一次盤點結果的追蹤與核對後結果的分析說明

在每個單位盤點後的比對工作結束時，顧及盤點結果的全面性與正確性，隨即分別將各類型的圖書資料「盤點未到清單」寄到各單位圖書室的負責人手上，並以電話連絡，提出希望各單位能進行盤點後的未到清單核對工作，以求確實掌握所有圖書資料的去向。

從 7 月 29 日美術系圖回傳核對結果開始，至元月 11 日政治系圖回傳核對結果止，各單位依據總館所提供的各類型圖書資料的「盤點未到清單」重新核對後的結果，仍依學院排序，備註則註明該系圖核對後更改圖書狀態的日期。

學院	系所單位名稱	館藏量	經核對後的遺失量	經核對後的遺失率	備註
	流通櫃枱	7133	108	1.51%	7/29 核對結果更改狀態
文學院	中文系	41661	278	0.67%	12/10 回傳核對結果更改狀態
	哲學系	19365	376	1.94%	8/27 回傳核對結果更改狀態
	歷史系	25726	1020	3.96%	元/4 回傳核對結果更改狀態
	宗教所	2298	120	5.22%	8/13 回傳核對結果更改狀態
	日文系	3380	42	1.24%	12/22 回傳核對結果更改狀態
	外文系	1556	325	20.89%	9/24 回傳核對結果更改狀態
	英語中心	800	48	6.00%	10/19 回傳核對結果更改狀態
	華語中心	280	24	8.57%	8/31 回傳核對結果更改狀態

理學院	數學系	6450	70	1.09%	9/30 回傳核對結果更改狀態
	化學系	103	0	0%	8/27 盤點外借 4 本，無遺失
	物理系	81	27	33.33%	11/27 二次盤點核對結果，更改狀態
	生科系	597	45	7.54%	元/6 回傳盤點核對結果，更改狀態
工學院	工工系	730	132	18.08%	10/6 二次盤點核對結果，更改狀態
	化材系	48	0	0%	9/30 回報核對結果無遺失
	環科系	81	7	8.64%	12/2 回報核對結果更改狀態
	資工系	2	0	0%	12/7 館藏回送總館已無藏書
	電機系	15	0	0%	9/25 盤點無遺失
社科院	經濟系	1897	202	10.65%	9/21 回傳核對結果更改狀態
	政治系	5997	326	5.44%	元/11 回傳核對結果更改狀態
	教育系	8249	306	3.71%	12/16 回傳核對結果更改狀態
	法律系	5331	859	16.11%	11/25 回傳核對結果更改狀態
	社工系	573	17	2.97%	9/22 回傳核對結果更改狀態
	行政系	625	237	37.9%	元/7 回傳核對結果更改狀態
	都研中心	118	36	30.51%	11/23 回傳核對結果更改狀態
	公行專班	1863	325	17.44%	12/01 回傳核對結果更改狀態
農學院	社會系	26	0	0%	11/25 簽報藏書回送總館，目前該系已無藏書
	食科系	241	2	0.83%	8/25 回傳遺失 2 筆更改狀態
	畜產系	0	0	0%	無館藏
創意學院	餐旅系	47	該系已於 96 年 6 月 7 日簽報圖書回送總館，46 本為待報銷書，1 本為發訂中，目前該系已無藏書		
	美術系	10052	367	3.65%	7/29 回傳核對結果更改狀態
	建築系	4381	308	7.03%	2/23 回傳核對結果更改狀態
	音樂系	713	87	12.20%	元/5 盤點
	景觀系	371	0	0%	10/2 回傳核對結果全在館內
	工設系	144	73	50.69%	11/23 回傳核對結果更改狀態
	博雅書院	1954	0	0%	12/24 回傳核對結果全在館內

	總計	152841	5726	3.746%	2/23 計算的結果
--	----	--------	------	--------	------------

其中音樂系圖共有 713 筆圖書資料，於元月 5 日進行盤點，比對後有 87 筆資料未到；建築系圖共有 4381 筆圖書資料，於元月 22 日進行盤點，26 日盤點結束，經比對後有 443 筆資料未到；2 月 23 日回送核對後的確定不在清單共 308 筆。目前僅音樂系皆未回傳核對後的確實未到清單，故暫以該數量計算。

經各單位依「盤點未到清單」核對後回傳的數量，統計並更改「圖書狀態」為「一次盤點去向不明」者，計有八個單位，它們的遺失率超出 15%，依次為：工設系圖 50.69%居冠，行政系圖 37.9%居第二，物理系圖 33.33%居第三，都研中心圖書室 30.51%居第四，外文系圖 20.89%居第五，工工系圖 18.08%居第六，公行專班圖書室 17.44%居第七，法律系圖 16.11%居第八。

介於 10%至 15%之間的單位，有：音樂系圖的 12.20%，經濟系圖的 10.65%等二單位。

其它 25 個單位的遺失率，則都在 10%以下，甚至有未遺失的狀況。這些有典藏圖書資料而無遺失者的單位，計有：化學系圖、化材系圖、電機系圖、景觀系圖、博雅書院圖書室等五個單位。姑不論其典藏有多少，至少呈現此五個單位的管理情況是最好的。

至資工系、社會系、餐旅系藏書已先後回送總館(管院各系之書全移送管院分館，故此次未再盤點)，畜產系則一直都無藏書，這些單位的遺失率也是零。

遺失率在圖書館界規定的 3%以下者，依次為中文系圖 0.67%最低，其次是食科系圖 0.83%，數學系圖 1.09%居第三，日文系圖 1.24%居第四，流通櫃枱附件櫃 1.51%居第五，哲學系圖 1.94%居第六，社工系圖 2.97%居第七。

上述諸單位圖書室，除了數學系圖負責人告知，該系自 95 學年開始，即進行盤點，根據其歷年來的盤點結果清單，將「圖書狀態」改為「一次盤點去向不明」、「二次盤點去向不明」、「三次盤點去向不明」等。並於 10 月 12 簽報註銷 57 本書 1 片 CD。其它諸單位，則陸續根據將這些盤點未到的圖書資料，更改其「圖書狀態」為「一次盤點去向不明」，以為此次

盤點的註記與成果。

四、更改圖書狀態的成效

第一次進行全校性教學單位的盤點，並更改其「圖書狀態」為「一次盤點去向不明」之後，陸續有單位以電話或 E-mail 回報找到某些圖書資料，希望再度協助更改「圖書狀態」為「仍在館內」，以俾讀者借閱。茲以 2 月 23 日為截止日，將各單位的「圖書狀態」由「一次盤點去向不明」再更為「仍在館內」後的「一次盤點去向不明」數量統計表列於後，藉以呈現盤點後經過註記的修改成果(括弧內為原來的數字)。

學院	系所單位名稱	館藏量	經核對後的遺失量	經核對後的遺失率	備註
	流通櫃檯	7133	107(108)	1.50%(1.51%)	元/22 計算的結果
文學院	中文系	41661	276(278)	0.66%(0.67%)	元/22 計算的結果
	哲學系	19365	341(376)	1.76%(1.94%)	元/22 計算的結果
	歷史系	25726	1018(1020)	3.958%(3.96%)	元/22 計算的結果
工學院	工工系	730	131(132)	17.95%(18.08%)	元/22 計算的結果
社科院	經濟系	1897	198(202)	10.44%(10.65%)	元/22 計算的結果
	政治系	5997	294(326)	4.90%(5.44%)	元/22 計算的結果
	教育系	8249	301(306)	3.65%(3.71%)	元/22 計算的結果
	法律系	5331	816(859)	15.31%(16.11%)	2/23 計算的結果
	公行專班	1863	319(325)	17.12%(17.44%)	元/22 計算的結果
創意學院	美術系	10052	346(367)	3.44%(3.65%)	元/22 計算的結果
	建築系	4381	308(443)	9.66%(7.03%)	2/23 計算的結果

合計 12 個單位，修改了 289 筆的圖書資料，建築系圖的 155 筆居冠，以法律系圖修改 43 筆資料居第二，其次是政治系圖的 28 筆，美術系圖的 21 筆居第四。可知盤點過後，把「圖書狀態」修改成「一次盤點去向不明」的做法，一方面可以確定知道哪些圖書資料是盤點時不在架上的，一方面可控制並統計圖書資料重現的數量，以確實掌控圖書資料在館內的正確性與否，並做為第二次、第三次盤點參考及報廢註銷減損的依據。

五、盤點後的思考與因應之道

進行校內 36 個教學單位\ (含系所、中心、博雅書院及總館流通櫃檯

附件櫃)的盤點工作(未包括管院分館與管院六個系一個專班)，雖然尚不能說是徹底的全面性，但也是全校自民國 94 年以來，16 個系所單位參加總館 T2 自動化借還書系統的首次普查工作。總體而言，平均 3.835%的遺失率，仍超出「圖書館法」第十四條「圖書館如因館藏毀損滅失、喪失保存價值或不堪使用者，每年在不超過館藏量百分之三範圍內，得自行報廢」的規定，但以全校性的普查而言，似乎是還可以容忍的範圍；即使是從開放各系所圖書室參加總館 T2 自動化借還書系統的 94 年算起，前後 5 年的時間，開架式的館藏管理，仍是可以理解的情況。

在眾多單位中，如：中文系圖、食科系圖、數學系圖、日文系圖、流通櫃枱附件櫃、哲學系圖、社工系圖等低於 3%標準的單位，固然使人欣慰；而化學系圖、化材系圖、電機系圖、景觀系圖、博雅書院圖書等單位的零遺失率，更令人高興。

然而，有 11 個單位超出 10%的情況，令人擔心，尤其是超出 30%的單位，如行政系圖的 37.92%，物理系圖的 33.33%，都研中心圖書室的 30.51%等，已經使人無法面對此一結果；而高達 50.69%遺失率的工設系圖，更令人沮喪，不得不去瞭解其原因與思考該如何防範。

(一)系所圖書室的現況

根據筆者實地到各系所圖書室探視、盤點與問卷調查³⁸的結果，基本上可由幾個方面來觀察。

1.管理人力方面

約有四成的單位是由專職(含約聘僱)行政人員負責，其它六成則由學生(含博士生、碩士生、大學部或學會幹部)負責。近九成的單位，同一時段僅有一人在櫃枱值班；而專職(含約聘僱)行政人員則另需處理系上其它

³⁸ 本學期的教學單位進行盤點時，不論是前來借盤點機自行盤點的系所，或筆者親自前往盤點的單位，大都再次進行問卷調查，以瞭解其實況及思考如何來協助各單位進行系所圖書室的管理需求。並參閱謝鶯興撰〈東海大學「校內圖書資源分佈暨管理」問卷調查的統計暨分析(圖書委員會的委員問卷)〉(《東海大學圖書館館訊》新 75 期，民國 96 年 12 月 15 日)、〈東海大學「校內圖書資源分佈暨管理」問卷調查的統計暨分析(系所圖書室的問卷)〉(《東海大學圖書館館訊》新 76 期，民國 97 年 1 月 15 日)、〈東海大學「校內圖書資源分佈暨管理」問卷調查的統計暨分析(館內的問卷)〉(《東海大學圖書館館訊》新 77 期，民國 97 年 2 月 15 日)等三篇。

事務。

2.開架式書庫與門禁管制方面

近七成的單位採開架式管理，讀者可自行取閱。借閱方式除 16 個採與總館 T2 自動化作業借還書系統連線者，提供全校師生外借；其它單位則採人工登記方式管理，有僅限本系師生借閱，有開放外系師生外借不等。

至於門禁的管制，各單位皆無總館的門禁管理系統，無法藉由書籍送往總館採編組分類編目時所裝置的磁條來管理，全部僅能透過人工檢查的方式管控。如果櫃檯人員忙碌或有其它業務分心時，則往往未能兼顧門禁的管制。

3.開放時間方面

近七成的單位開放時間，都採取與學校行政辦公時間相同；有六個單位晚上開放到八時或九時³⁹，其中，中文系週六開放，建築系週日開放則是較為特殊的單位。

由於大部份的單位每個時段僅由一人值班，開放時間配合行政上班時間，採取開架式書庫，不論是僅供本系師生借閱，或允許外系師生借閱，基本上都會造成管理上的困難。

因此在「理想的系所圖書室」的問卷調查中，有六成的單位希望「設置簡便型門禁系統」，有二成的單位希望「與總館連線的門禁系統」。此種加強門禁管制的需求性，以藏書量達千冊以上的單位為最多；尤其是上萬冊的單位如中文系圖、歷史系圖、哲學系圖、美術系圖四個單位更是為了加強門禁管制，減低遺失率而一再的透過各種管道提出它們的需求。

(二)如何加強系所圖書室管理，降低遺失率

此次的全面性教學單位盤點，有些單位的遺失率偏高，所持的理由不外是：1.圖書室負責人的異動頻繁，異動時並未確實的清點與交接。2.圖書室並無專屬人員負責，有交由行政人員兼管，有交由研究生負責，有交由學會或大學生(或志工)負責，產生因人力缺乏而沒有實際負責人管理的情況。3.開架式書庫，無門禁管制系統協助，僅能利用人工檢查，難免在尖峰時段或業務繁忙時產生遺漏的狀況。

因此，藏書量少的單位，於盤點時發現遺失率偏高時，就提出「本系

³⁹ 包括中文系圖、外文系圖、哲學系圖、美術系圖、建築系圖、法律系圖等。

目前並無行政人力可專職管理列產圖書，現有列管於系圖之圖書，將於開學後再行開會討論是否歸至總館負責管理」的想法，甚至已有部份單位將原先典藏的書刊資料簽報校長同意後移送總館統一保管的情況。

1. 治標的思考

如何加強系所圖書室的管理，以降低遺失率的問題，就「治標」而言，1. 列編專職行政人員管理各單位的圖書室，並增加工讀生協助值班。2. 各單位設置門禁管制系統與採購消磁機，使統一由總館列產編目而安置磁條的書籍能發揮門禁管理的作用。

然而在人力精簡現況下，能否編列行政人員與工讀生來負責各單位圖書室的事務？此是一個問題；更重要的還有一個問題，即是各單位圖書室的空間不足，以文學院為例，中文系圖、哲學系圖與歷史系圖三個單位的藏書合計近九萬冊，幾乎是管院分館的兩倍之多，目前所置放的人文大樓二、三樓空間，已無法容納，更甬論未來的成長空間。第三個問題則是購書經費會因系所單位多，採購的書籍重複性相對的增加而造成複本數過多而浪費的現象。

2. 治本的思考

誠如筆者在〈東海大學圖書資源管理之我見〉⁴⁰所提，不論是從管理人力的需求、館舍空間的需求、或圖書資源共享來說，「治本」的解決方法，首先是考慮將分散在各所所單位圖書室的圖書資料。集中典藏與管理的可行性，才能發揮圖書資源共享的目的，也符合〈大學圖書館設立及營運基準〉第三十四條：「大學圖書館館藏以集中典藏為原則。」⁴¹若考慮校區幅圓廣大，總圖集中管理會造成讀者的不便時，至少可考慮成立院圖的可行性，可減少讀者來回奔波的借還或誤還書的狀況。

接著是確實進行老舊書籍的淘汰與副本政策的管控。書籍經過翻閱與時間的增進，破舊或不合時宜的情形勢必會產生，尤其是全校有近四十個系所圖書室在購買圖書資料，難免會有重複的若集中管理或採院圖方式管

⁴⁰ 見頁 16 至 35，《東海大學圖書館館訊》新 68 期，民國 96 年 5 月 15 日。

⁴¹ 中華民國 93 年 7 月 28 日教育部訂定，民國 93 年 7 月 28 日起生效，刊載於《教育部公報》第 356 期，頁 3 至 4，民國 93 年 8 月 31 日。

理時，勢必出現複本數過多或書籍老舊或罕人使用的現象，淘汰老舊書刊與複本數的管控是必需執行的。

再者是總館設置罕用書的密集式書庫。東海成立已逾 55 年，不論是各單位藏書或總館典藏，已不乏罕被借閱利用的書籍，當初購買必有其考慮，當然不能冒然的註銷，但若仍與流通性高的書籍同置於一般書區，又會妨礙到書庫的空間運用與讀者尋書的不便，因此罕用書的密集式書庫的設立與淘汰老舊書刊、複本數的管控是需齊頭並行的。

六、全校性教學單位盤點的心得⁴²

經由此次的全校性教學單位的盤點，發現一般人認為耗費時間與人力的盤點問題，不一定需要採取專案簽報申請經費，並限於寒、暑假期間才能進行的工程；也不一定需要先行閉館，進行順架後才能盤點；更不需採取「即時盤點」的系統，一方面進行盤點，一方面將錯架或有問題的書逐一抽出(需由其它工作人員協助處理後再上架)。

此次教學單位的盤點，僅利用兩部盤點機分別進行區域性盤點(即依各單位藏書量的多寡進行連繫後，再依架位順序掃描各書的條碼)；接著依靠傳技 T2 系統所有的盤點比對程式進行比對，依圖書資料的不同特藏號類型設定來分批比對，將盤點未到清單存檔或列印出來；再進行核對；確定哪些資料是盤點未到之後，同樣藉助傳技 T2 系統「館藏檔」的「匯入」功能，進行整批修改「圖書狀態」為「一次盤點去向不明」。

至於排錯架或問題書的處理，就仰賴平時的上架或順架的時候，隨時發現，隨時處理了。

盤點改為例行性的觀念，未必符合圖書館以提供讀者正確的資訊(含在正確的架位上)為目標的要求，然而利用平日排架工讀生的離峰時刻進行區域性盤點，不僅可以逐步的進行盤點工作，對工讀人力的運用應是更為有效率的管理，是值得我們思考的。

⁴² 請參閱謝鶯興撰〈東海大學系所圖書室盤點的規畫、執行與檢討〉，頁 65 至 80，《東海大學圖書館館訊》新 99 期，民國 98 年 12 月 15 日。