

## 參加「2010 臺灣學術機構典藏研討會」心得

流通組 謝鶯興

日期：民國 99 年 5 月 4 日下午 1 時至 5 時

地點：台中中興大學圖書館七樓國際會議廳

主辦單位：臺灣大學圖書館、中興大學圖書館聯合主辦

### 一、會議議程

時間	議程/議題	貴賓/演講者
13:00~13:30	報到	
13:30~13:50	開幕式致詞	陳雪華 臺灣大學圖書資訊學系教授兼 圖書館館長 詹麗萍 中興大學圖書資訊學研究所教 授兼圖書館館長
13:50~14:10	臺灣機構典藏之理念 與實踐	吳瑟量 臺灣大學圖書館系統資訊組
14:10~14:30	中興大學機構典藏經 驗分享	局建德 中興大學圖書館資訊組
14:30~14:50	研究機構的機構典藏 --工研院經驗分享	葉玉蓮 工業技術研究院資訊中心圖書 館
14:50~15:20	茶敘	
15:20~15:40	成大經驗談--IR 與校 內各處室之資料取得 合作模式	周晨蕙 成功大學圖書館機構典藏小組
15:40~16:00	當北醫遇到機構典藏 --TMU IR 的 360 天	邱子恒 臺北醫學大學通識教育中心副 教授兼圖書館副館長
16:00~17:00	綜合座談	陳雪華 臺灣大學圖書資訊學系教授兼 圖書館館長 詹麗萍 中興大學圖書資訊學研究所教 授兼圖書館館長

### 二、研討會概述

本次的會議，名稱是「臺灣學術機構典藏研討會」，從分發的「會議資料」來看，內容全是簡報的格式，並非一般學術研討會的論文集，頗出

筆者對「研討會」的認知。而幾位主講人也都是根據簡報內容來陳述，甚少超出或略加補充的。

第一場，是台灣大學圖書館吳瑟量先生的〈臺灣機構典藏之理念與實踐〉，分：什麼是機構典藏、為何需要機構典藏、機構典藏的效益、臺灣學術機構典藏 TAIR、機構典藏系統建置經驗分享及著作權議題等單元。開宗明義地說明「什麼是機構典藏」：將機構本身的研究產出，以數位的方法保存並建立網路平台，提供查詢使用。「大學為何需要機構典藏」是：希望增加研究成果的國際能見度與被引用的機會，有系統呈現學校整體研究實力與成果。

第二場為中興大學圖書館局建德先生的〈中興大學機構典藏經驗分享〉，第三場為工業技術研究院資訊中心圖書館葉玉蓮小姐的〈研究機構的機構典藏--工研院經驗分享〉，第四場為成功大學圖書館周晨蕙小姐的〈成大經驗談--IR 與校內各處室之資料取得合作模式〉，第五場為臺北醫學大學圖書館邱子恒副館長的〈臺北醫學大學機構典藏經驗分享〉。

此四場都著眼於報告各校機構典藏的經驗分享，集中在說明資料庫建置的規範訂定(含資料的類型、來源、蒐輯與上傳)、著作權的取得與推廣、經驗(案例)的分享等。

由於「臺灣學術機構典藏」的目標是採取分散建置，集中呈現，因此各校提供經驗，包含：成立機構典藏工作小組，建立各單位的連繫窗口，異質性系統的整合，機構典藏的徵集辦法訂定與作業要點，資料的蒐集及建置初期「以量取勝」，授權機制的建構與推廣等。讓後進者或還未加入者有可許多可以參考或遵循的途徑，使建構自己的機構典藏時，能儘可能的記取「前車之鑑」，頗令人有不虛此行之感受。

### 三、個人心得

東海目前還在規劃加入臺灣機構典藏的作業中，筆者身為基層工作人員，實不容置喙此層次的討論，然而聆聽此次的會議之後，有些想法或可借此披露之。

首先是機構典藏工作小組的問題。當前國內各級學校為因應少子化的來臨，對於人力的規劃都走向精簡的方向，東海亦著力於各單位作業流程的控管，以求得發揮最大的戰力。本館近幾年的遇缺不補，在連續幾位同

仁退休後，人力已到吃緊的窘境，若再加上此項計劃的進行，勢必人力更加窘迫。機構典藏工作小組如果成立的話，是徵聘新人？是從其它單位調派？還是館內人力重組？目前尚不得而知，館內也尚未進行討論；環顧其它已進行的學校，大都成立機構典藏組，我們是否有意跟進，以便順利的迎頭趕上。

第二是資料的徵集問題。機構典藏，吳瑟量先生認為是：「一個機構(大學)將本身的研究產出，如期刊及會議論文、研究報告、投影片、教材等，以數位化的方法保存並建立網路平台，提供查詢與使用。」即著重於研究成果部份。但中興大學尚包括了照片與報紙資訊，成功大學則包含了校內刊物、會議相關資料(不知有無包含會議紀錄)及各種的成果報告，而臺北醫學大學還有學生學習成果及考古題。

上述幾所學校徵集的資料內容略有差異，不禁令人思考到，本校的各種出版品(包括校刊與各系刊物)、本校教職員著作、校內各類公文、各層級的會議紀錄等等，是不是也是該列在徵集收錄的範疇。此外，圖書館目前所典藏的線裝古籍、陳維滄先生捐贈的華文創刊號、早期的校史文獻(含校刊、公文、各級會議紀錄、于名振老師捐贈的魚類文獻等)、早期學校各景點或建築物的照片等，是否也都列入必需典藏的文件？

這些資料，只要是館內所藏，若有人力、軟體、設備的狀態下，應可逐步的處理(不論是重新打字或掃描)，再上傳到資料庫，都是可以陸續完成的。但是散置於各單位的資料，如：秘書室的校刊、校史、剪報、各項會議紀錄，研發處每年徵集的教師研究成果與國科會研究計劃，公關室的學校簡介，就業輔導室的各式資料，教務處的開課明細表，學務處的學生輔導資料與各社團資料，勞教處的勞作教育資料，會計室的經費資料等。這些屬各處室保管的各類型資料，該如何徵集，是否需擬訂徵集辦法，永遠的徵集(當然若有電子檔，應可節省資料重打的時間與金錢)？也是一個值得思考的問題。

第三是關於現有的「學術機構典藏平台」是否可能容納所有類型的資料問題。目前臺灣地區使用的機構典藏，主要是採用臺灣大學的 TAIR(臺灣學術機構典藏平台)，以機構、社群、類別及檔案等項為資料架構。從研討會與大會提供的資料來看，已進行機構典藏的數所學校，蒐集的資料略

有不同：臺灣大學著重該校的研究成果；中興大學包括照片與報紙資訊；成功大學包含校內刊物、會議相關資料及各種的成果報告；臺北醫學大學還有學生學習成果及考古題。似乎「臺灣學術機構典藏平台」是可以容納各類型的資料。

然而，若以東海現有與可以徵集的資料來看，已超出上列諸校開列的類型，也不完全屬於研究成果的範疇，「學術機構典藏平台」是否果真能「海納百川」？唯有等加入該系統，經由主其事的學校前來講解、示範、教育之後，才能真正瞭解其功能。但是，如果不以東海自己所擁有的特有資源來進行數位化的機構典藏，又會有哪個單位願意替我們數位化與保存呢？東海自建校以來就有的資源，又將要何去何從？

「傳承與創新」是近幾年來學校在各項活動中所強調的主軸，自有資源數位化的機構典藏，一方面可以將既有的文獻數位化，供撰寫校史或探討學校傳統者使用，此即是傳承的意義；一方面可以從既有文獻數位化之後，進行主題式蒐集或延伸研究，即進行資源加值的創新作為。行文到此，筆者猛然回想：去年文學院與圖書館合作提出建構「徐復觀研究中心」的計畫，學校擬將進行的「虛擬校史館」平台，以及即將進行的學位論文數位化作業等等的規畫，與這種機構典藏的資料建構，不知是相輔相成或是重複建置？不知分別進行之後，能否整合在同一平台上，避免建置人力、物力的浪費。

### 「國家圖書館調查統計系統說明會」報告

館長室 林幸君



國家圖書館為編訂 99 年圖書館年鑑，並配合使用國家圖書館新建置