

將軍的悲歌--從李廣到李陵

孫秀君*

一、前言

太史公自序云：「勇於當敵，仁愛士卒，號令不煩，師徒鄉之，作李將軍列傳。」¹對李廣有很高的評價。王昌齡廣為流傳的名詩：「秦時明月漢時關，萬里長征人未還。但使龍城飛將在，不教胡馬度陰山。」也深刻表達了對李廣這位名將的仰慕之情。但詩人王勃在〈滕王閣序〉卻有過這樣的文句：「馮唐易老，李廣難封」。一代名將，能力有目共睹，為什麼終身未得封爵？又為什麼以自刎結束一生？是本文欲探討的問題之一。而李陵算是李廣後代子孫中的佼佼者，但際遇為何與其祖同樣不幸，其原因是本文欲探討的問題之二。

本文由李廣、李陵生平重要事蹟談起，並探討兩人的性格。李廣事蹟於《史記·李將軍列傳》²有詳細敘述，而李陵事蹟見於《史記·李將軍列傳》、《漢書·李廣蘇建傳》³、《漢書·司馬遷傳》⁴等。所以，本文即以這些相關篇章為討論文本。最後，探討兩人在關鍵時刻是求生還是求死的問題。

二、生平重要事蹟

(一)李廣

李廣隴西郡成紀縣人，他是一位深受後人尊敬的軍事將領，經歷多次戰役，生平的重要事蹟當然與軍事表現密不可分。

文帝十四年（西元前 166 年），匈奴大舉侵入，李廣善於騎射，斬殺很多敵人立下戰功，所以被任命為漢中郎。

景帝初年，任李廣為隴西都尉，之後改任騎郎將。吳、楚七國之亂時，李廣任驍騎都尉，隨太尉周亞夫反擊叛軍，立下功勞。可是由於李廣的將軍印是梁孝王私自授給，因此，朝廷沒有封賞他。之後調任上谷太守、又

* 弘光科技大學通識學院副教授

¹ 《史記·太史公自序》。司馬遷著（漢），凌稚隆輯校（明），《史記評林》（台北：地球出版社，1992.3 第 1 版）。頁 2889。

² 《史記·李將軍列傳》。司馬遷著（漢），凌稚隆輯校（明），《史記評林》。

³ 《漢書·李廣蘇建傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）（上海：上海古籍出版社，1991.7 第 1 版第 8 次印刷）。

⁴ 《漢書·司馬遷傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）。

調任上郡太守。並曾任隴西、北地、雁門、代郡、雲中等太守。任隴西太守時，曾誘騙八百多名羌人投降，之後卻把他們都殺了。

匈奴大舉入侵上郡時，朝廷派來宦官跟李廣學習。有一次，這位宦官帶領幾十名騎兵遇到三個匈奴的射雕手。宦官被匈奴人射傷了，騎兵也幾乎被殺光。李廣得知後就帶一百名騎兵前去追趕那三人。李廣射死了兩個，活捉了一個。此時遇到幾千名匈奴騎兵，驚險時刻靠著智取回到軍營中。

武帝時，李廣由上郡太守調任未央宮的禁衛軍長官。之後，李廣由衛尉被任為將軍，出雁門關進攻匈奴。由於李廣折損的士兵太多，自己又被敵人活捉，本應判斬首，允許他贖了死罪，削職為平民。

之後，任他為右北平太守、郎中令。李廣被任命為右北平太守時，曾公報私仇殺了霸陵尉。在右北平時，匈奴稱李廣為「漢之飛將軍」，不敢入侵。後又被任為後將軍，跟隨衛青的軍隊討伐匈奴，李廣未立戰功。之後，與博望侯張騫一同出征，李廣的軍隊幾乎全軍覆沒，當然也沒有封賞。

又過了一段時間，由於李廣多次請求隨衛青、霍去病出征匈奴，武帝勉強同意，任他為前將軍。但武帝暗中警告大將軍衛青，認為李廣年紀大了，命運又不好，最好不要讓他與敵軍對戰，恐怕對戰事不利。最後李廣因為承擔所有迷路罪責而自剄，結束一生。

《史記·李將軍列傳》司馬遷對李廣的敘述基本上是以人物的生命經歷為主軸，「對故事發展過程的敘述不是簡單的先後次序，而是在這個次序中表現了敘述者所理解的時間過程所展現的意義。」⁵各事蹟間的因果與結局是由李廣個人的性格所決定的。而在李廣死後，「廣軍士大夫一軍皆哭。百姓聞之，知與不知，無老壯皆為垂涕。」⁶寫全國軍民對李廣死亡的悲傷，當然也包含了作者自己的悲傷，在此司馬遷早已將個人生命情感融入角色中。

(二)李陵

李陵是李廣的孫子，司馬遷因為李陵之事而慘遭腐刑，在《史記·李

⁵ 劉寧，《《史記》敘事學研究》(北京：中國社會科學出版社，2008.11 第 1 版第 1 次印刷)。頁 171。

⁶ 「廣之將兵，乏絕之處，見水，士卒不盡飲，廣不近水，士卒不盡食，廣不嘗食。」《史記·李將軍列傳》。司馬遷著(漢)，凌稚隆輯校(明)，《史記評林》。頁 2460。

將軍列傳》恐怕不適合多說什麼，因此傳中對於李陵敘述得較為簡略。史料有關李陵投降匈奴的事蹟較為詳細的是《漢書·李廣蘇建傳》、《漢書·司馬遷傳》等。

李陵承襲李廣善於射箭愛護屬下的特質，最初，漢武帝派他率兵察探匈奴地形，表現不錯，武帝因此封他為騎都尉。數年後，武帝派他與貳師將軍李廣利一同出兵匈奴，李陵主動請求擔任分散匈奴兵力的任務，漢武帝明白告知沒法給他馬匹，李陵依然無所畏懼，只帶了步兵五千人。

開始時，李陵還命人將部隊經過的地形繪製成圖，派陳步樂送回長安，漢武帝非常高興。初時的確如李陵所願以少勝多、戰績輝煌。「虜見漢軍少，直前就營，陵搏戰攻之，千弩俱發，應弦而倒。虜還走上山，漢軍追擊，殺數千人。」⁷單于復召八萬餘騎攻打李陵，李陵率軍邊戰邊退，還斬殺匈奴三千餘人。本來單于的部屬認為，這次是單于親自率領數萬大軍攻擊，若還是不能消滅數千漢軍，就應返回，以免遭受本國臣子及漢朝的輕視。而就在漢軍又殺傷匈奴二千多人，匈奴即將撤兵之時，一名反叛的漢軍把李陵部隊沒有後援、箭矢也將用盡的狀況告訴匈奴。單于得知後情勢逆轉，至李陵部隊將五十萬支箭全部用盡，李陵還想憑一人之力生擒單于，但此事失敗。之後韓延年戰死、李陵投降。漢武帝原本希望李陵能死戰，後來知道李陵兵敗被俘，非常憤怒。

當時司馬遷為李陵辯解，認為李陵率極少兵力拼命對抗，最後之所以沒有自殺，應當是還想找機會報效國家。但漢武帝卻將司馬遷下獄並處以腐刑。李陵在匈奴經過一年多，漢武帝曾派遣因杆將軍公孫敖率軍隊接回李陵。公孫敖無功而返，又說：李陵幫忙匈奴訓練士兵對抗漢軍。漢武帝聽後，下令誅殺李陵家族，以至於李陵的母親、弟弟、妻子都被處死。經過了很長的時間後，漢武帝才對當時讓李陵軍隊處於孤立無援的事感到懊悔。

漢昭帝時，派任立政等人到匈奴招李陵歸漢，但李陵擔心再次受到侮辱而不敢答應。李陵在匈奴生活了二十餘年，最後在匈奴病終。

三、人物刻劃

(一)李廣

司馬遷塑造李廣的形象，選材方面主要是透過幾個較大的戰役，如「上

⁷《漢書·李廣蘇建傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）。頁 230。

郡之戰」、「雁門之戰」、「右北平之戰」、「隨衛青擊匈奴之戰」等，以及一些能表現李廣特色的細節來描寫。

1.優點

李廣是一位深受後人尊敬的軍事將領，他的軍事才能當然有值得稱道之處。前文提到司馬遷在太史公自序對李廣的見解：「勇於當敵，仁愛士卒，號令不煩，師徒鄉之，作李將軍列傳。」分點敘述於下：

(1)「勇於當敵」

在「勇於當敵」方面，李廣歷經無數次戰役（李廣自云「與匈奴大小七十餘戰」⁸），與敵軍對戰都能勇敢無懼，即使在雁門關被俘，也能想辦法脫困。當然「勇於當敵」也必須要靠他的「善於騎射」才能有所成就。文中對他的箭術非凡多所著墨，如射殺匈奴射雕手，射殺敵軍白馬將，射退敵人的追騎等。最有名的事蹟應該是他外出打獵，誤認草中石頭為老虎而將箭頭射進去石頭裡，及駐守右北平時，一次射殺老虎的事。

(2)「號令不煩」

在「號令不煩」方面，漢時李廣、程不識都是有名的將領，程不識曾說：「李廣軍極簡易，然虜卒犯之，無以禁也；而其士卒亦佚樂，咸樂為之死。我軍雖煩擾，然虜亦不得犯我。」⁹李廣、程不識一寬一嚴，呈現不同的帶兵風格，然「士卒亦多樂從李廣而苦程不識。」¹⁰司馬遷利用對照方式突顯李廣帶兵的特色。

(3)「仁愛士卒」

在「仁愛士卒」方面，李廣為官清廉，得到賞賜經常分給他的部下，飲食總與士兵在一起。李廣帶兵，遇到糧食缺乏水源不足的時候，若看到水，還有士兵沒有喝到水，李廣不靠近水。有士兵還沒有吃到飯，李廣則一口飯也不吃¹¹。他對士兵寬厚不嚴苛，因此士兵愛戴他，樂於為他效力。因此，當李廣自殺的消息傳出後，他的軍中同袍及天下不論認識還是不認識他的老百姓，都為他哀痛。

⁸《史記·李將軍列傳》。司馬遷著（漢），凌稚隆輯校（明），《史記評林》。頁 2463。

⁹《史記·李將軍列傳》。司馬遷著（漢），凌稚隆輯校（明），《史記評林》。頁 2458。

¹⁰《史記·李將軍列傳》。司馬遷著（漢），凌稚隆輯校（明），《史記評林》。頁 2458。

¹¹「廣之將兵，乏絕之處，見水，士卒不盡飲，廣不近水，士卒不盡食，廣不嘗食。」《史記·李將軍列傳》。司馬遷著（漢），凌稚隆輯校（明），《史記評林》。頁 2460。

2.缺點

由司馬遷筆下，李廣是一個具有善於騎射、為官廉潔、愛護部屬等優點的人。但同時他也有不少缺點：

(1)木訥少言

李廣不善言辭，是一個木訥少言的人¹²。在官場上不易與人溝通、表達自己的意見、展現自己的優點。

(2)「號令不煩」

前面提到的「號令不煩」是優點但也可以是缺點。如同前文所引程不識所說：「李廣軍極簡易，然虜卒犯之，無以禁也」。如果遇到敵人突然攻擊，李廣軍隊恐怕就不易抵擋了。

(3)「自恃其能」

且李廣恐怕也犯了「自恃其能」的毛病¹³。明明箭術有缺陷：必定要在數十步之內，且確定能射中才會發射。因此造成他曾受困敵軍、曾被猛獸所傷的慘痛經驗。而且至漢武帝時，對匈奴作戰已經採取主動出擊戰略，與文帝、景帝時的以防守為主已明顯不同¹⁴。李廣既然知道自己的箭術有缺點卻沒有想辦法改善，在此情況下想建功立業非常困難。

(4)缺乏政治智慧

景帝時，吳、楚七國叛亂，「廣為驍騎都尉，從太尉亞夫擊吳楚軍，取旗，顯功名昌邑下。以梁王授廣將軍印，還，賞不行。」¹⁵李廣身為國家重要的將領，卻看不清楚漢景帝與梁孝王兄弟之間的政治鬥爭，也難怪無法受到封賞。

(5)心胸狹隘

李廣性格有一個很大的缺點，即心胸狹隘。他曾殺霸陵尉：當李廣被削職為民時，有一天帶著一名隨從外出，回來時經過霸陵亭，霸陵尉當時喝醉了，大聲喝斥、禁止李廣等人通行。等到李廣被任命為右北平太守時，

¹²「廣訥口少言」。《史記·李將軍列傳》。司馬遷著（漢），凌稚隆輯校（明），《史記評林》。頁 2460。

¹³黃昌乾，〈成也其能，敗也其能—從《李將軍列傳》看李廣悲劇〉，（《中華活頁文選(教師版)》2010年03期。）頁 16。

¹⁴黃昌乾，〈成也其能，敗也其能—從《李將軍列傳》看李廣悲劇〉。頁 16。

¹⁵《史記·李將軍列傳》。司馬遷著（漢），凌稚隆輯校（明），《史記評林》。頁 2455—2456。

趁機請求讓霸陵尉與他一起赴任，但到了軍中就将霸陵尉殺了。很明顯地李廣是在「公報私仇」，也不管掌權者對他殺霸陵尉這件事做何感想。而這件事也說明了李廣缺乏容忍與寬恕他人的雅量。

(6) 詐騙而殺死已投降的敵軍

李廣自認自己的能力不比別人差但是卻無法封侯，曾與精通望氣之術的王朔私下討論原因。王朔請他回想是否曾做過令自己悔恨之事。李廣回想後說，在隴西太守任內，有一次羌人反叛，他使計謀誘騙八百多人投降，之後卻還用詐騙手法把他們都殺了，使他非常悔恨。王朔說，人的禍事莫過於殺死已投降的人，這也就是您無法封侯的原因¹⁶。

最後，李廣因生霸陵尉的氣而殺人及不願受指責而自刎，都突顯了他無法忍受別人一絲一毫的侮辱。雖然，「李廣之死固然是為了保全個人的自尊和名譽的自殺行為，但漢武帝和衛青兩人多少是要負上相當一部分責任的。」¹⁷但李廣保全個人的尊嚴，欠缺「忍辱」的修養，還是造成他悲劇結局的主要原因。

(二) 李陵

李陵如同其祖李廣，也是一個善於騎射、愛護部屬的人。漢武帝派他帶領騎兵八百人，深入匈奴領土察探地形，表現出他的膽識過人與勇敢機智。

《漢書·李廣蘇建傳》對李陵的一生，基本上圍繞在李陵兵敗投降這個重要事件上，對李陵寡不敵眾及投降敵軍前後的複雜心情做了詳細地描寫，也藉此展現他的人物特色。

1. 作戰「深具謀略」但「自恃其能」

李陵帶兵作戰雖「深具謀略」但「自恃其能」。事件的開始，漢武帝召李陵，只想命他幫忙貳師將軍做其部屬。但李陵的雄心壯志顯然不止於此，且在漢武帝說：沒有馬匹可以分配給他時¹⁸，李陵還自負地回答說：用不著馬匹，希望率步兵五千能以少勝多。李陵對於匈奴的作戰確實深具

¹⁶廣曰：「吾嘗為隴西守，羌嘗反，吾誘而降，降者八百餘人，吾詐而同日殺之。至今大恨獨此耳。」朔曰：「禍莫大於殺已降，此乃將軍所以不得侯者也。」《史記·李將軍列傳》。司馬遷著（漢），凌稚隆輯校（明），《史記評林》。頁 2462。

¹⁷范國強，〈漢代自殺現象下的反行為—以李陵及其家族的非正常死亡為中心〉（《蘭州學刊》2010年02期）。頁 182。

¹⁸此與漢武帝告訴路博德的話「吾欲予李陵騎，云欲以少擊眾。」明顯有異。《漢書·李廣蘇建傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）。頁 230。

謀略，斬殺許多敵軍。但兵力實在過於懸殊、得不到援軍及反叛漢軍的獻計，被匈奴幾萬大軍包圍，李陵的軍隊在極凶險的處境中雖然浴血作戰，依然難逃戰敗的命運，最後投降匈奴。

在投降前，李陵曾說：如果再有數十支箭，我們就能夠逃脫了。他對於戰敗充滿悲憤與不甘。他曾對部下歎息說：「兵敗，死矣！」但為部屬所勸，因此又說：「公止！吾不死，非壯士也。」此時即已對生或死產生過猶豫。當漢武帝問司馬遷對李陵之事的看法，司馬遷為李陵辯解時說：

且陵提步卒不滿五千，深輜戎馬之地，抑數萬之師，虜救死扶傷不暇，悉舉引弓之民共攻圍之。轉鬪千里，矢盡道窮，士張空拳，冒白刃，北首爭死敵，得人之死力，雖古名將不過也。身雖陷敗，然其所摧敗亦足暴於天下。彼之不死，宜欲得當以報漢也。¹⁹

「彼之不死，宜欲得當以報漢也。」或許就是李陵當下決定活著的重要考量。

2.內心的衝突與矛盾

(1)憂「丈夫不能再辱」

漢昭帝時，派任立政等人到匈奴招李陵歸漢。他的回答從：「吾已胡服矣！」到「歸易耳，恐再辱，奈何！」再到「丈夫不能再辱。」²⁰李陵此時內心應是充滿著「無言的悲痛」²¹，由於公孫敖之誤，他的親人早已被殺。

(2)生與死的矛盾

由李陵對蘇武之言：「陵始降時，忽忽如狂，自痛負漢，加以老母繫保宮，子卿不欲降，何以過陵？且陛下春秋高，法令亡常，大臣亡罪夷滅者數十家，安危不可知。」²²可以看到李陵對自己辜負漢朝的痛苦，也對漢武帝法令的變化無常充滿疑慮。可是當他看見蘇武的至誠時，喟然歎曰：「嗟乎，義士！陵與衛律之罪上通於天。」²³表達了他對蘇武深深的自慚與羞愧不如。

最後，在蘇武返回漢朝之前，李陵與蘇武道別時說：

陵雖驚怯，令漢且贖陵罪，全其老母，使得奮大辱之積志，庶幾乎

¹⁹《漢書·李廣蘇建傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）。頁 230。

²⁰《漢書·李廣蘇建傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）。頁 230。

²¹何寄澎，〈《漢書》李陵書寫的深層意涵〉（《文學遺產》2010年01期。）頁 19。

²²《漢書·李廣蘇建傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）。頁 231。

²³《漢書·李廣蘇建傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）。頁 231。

曹柯之盟，此陵宿昔之所不忘也。收族陵家，為世大戮，陵尚復何顧乎？²⁴

之後，陵起舞，又歌曰：

徑萬里兮度沙幕，為君將兮奮匈奴。路窮絕兮矢刃摧，士眾滅兮名已隳。老母已死，雖報恩將安歸！²⁵

李陵將自己陷入了想尋找機會報效漢朝，但母親等家人卻又已被殺死的矛盾情境。這無可挽回的局面，形成的是一種悲涼的氛圍，讓他把哀傷、難過、痛苦、羞愧、怨恨等複雜的情緒糾結於心。他內心的絕望、悲悽也在與蘇武道別時表露無遺。

四、結語

由上文的探討，李廣與李陵祖孫兩人到最後其實都身陷有志難伸、有口難辯的境地。王勃云：「李廣難封」，李廣終身未得封爵，除了他本身明顯的性格缺點外，漢武帝曾私下對衛青說：「李廣老，數奇」²⁶，「數奇」則是《史記·李將軍列傳》中，司馬遷對於李廣不能封侯的暗示²⁷。所以，李廣終究難封。而李廣最後因羞對刀筆吏，不願受辱而自刎，則完全是為了捍衛個人的自尊和名譽。

而李陵際遇與其祖李廣同樣不幸。李陵自炫其勇、自恃其能，僅率步兵五千出征，是造成他失敗的原因。但漢武帝聽信讒言、不明事理、刻薄寡恩，又何嘗不是加深了他個人與家族的不幸的重要原因。且最後雖投降不死，心裡複雜的情緒抑鬱糾結終生。《漢書·李廣蘇建傳》論贊云：「孔子稱志士仁人，有殺身以成仁，無求生以害仁。使於四方，不辱君命，蘇武有之矣。」²⁸班固對蘇武的推崇贊揚是毋庸置疑的，但贊揚蘇武有節有義的同時，即隱含了班固對李陵不能以死殉國的不滿。

生死是人生重大事件。李廣與李陵在關鍵時刻一人選擇自刎，一人選擇活下去，這裡牽涉到面對關鍵時刻求生還是求死的問題。

²⁴ 《漢書·李廣蘇建傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）。頁 231。

²⁵ 《漢書·李廣蘇建傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）。頁 231。

²⁶ 《史記·李將軍列傳》：「大將軍青亦陰受上誡，以為李廣老，數奇，毋令當單于，恐不得所欲」。司馬遷著（漢），凌稚隆輯校（明），《史記評林》。頁 2463。

²⁷ 劉寧，《《史記》敘事學研究》。頁 171-172。

²⁸ 《漢書·李廣蘇建傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）。頁 231。

「殺身成仁、捨生取義」、「士可殺不可辱」這些觀念，長期且深深影響著傳統中國社會。有學者統計，《史記》中自殺可計數者有 622 人²⁹。關於自殺的模式，不同學者也有不同的分類法³⁰。自殺，成爲一種避免受辱的方式，而「爲避免個人尊嚴受辱而自盡，此類事件在《史記》中出現頻率極高。」³¹因爲「生命固然可貴，但生命的存在不能以犧牲生命的尊嚴爲代價。」³²所以，司馬遷《史記》中對那些在關鍵時刻爲實踐理想、寧死不辱而從容赴死的人給予很高的評價。如：項羽、屈原、李廣等人。

但在此同時，司馬遷在《史記》中還贊揚了許多關鍵時刻保全生命、忍辱負重的人，如伍子胥、韓信、季布等人。司馬遷在〈報任安書〉也認爲李陵「素與士大夫絕甘分少，能得人之死力，雖古名將不過也。身雖陷敗，彼觀其意，且欲得其當而報漢。」³³雖然最後兵敗到投降這樣不得已的地步，之所以苟且活下來，是想要忍辱以求將來建功。且「勇者不必死節」、「人固有一死，死有重於泰山，或輕於鴻毛，用之所趨異也。」³⁴在死得其所的前提下，司馬遷爲李陵、也爲自己的隱忍苟活、發憤著書找到了立足點。

因此，「如何評價生死的價值，關鍵就在於在何種條件下爲何種目的去決定一個艱難的選擇。」³⁵李廣不願受辱自剄而死，悲劇英雄的形象也就因此銘刻在人們的心上。而李陵對生存的選擇，與傳統「家國、節義的價值取向」³⁶這樣的觀念顯然是完全違背的。雖然有司馬遷爲他辯解，但終須面

²⁹何梅琴，〈《史記》自殺模式描寫及原因探析〉（《山東師範大學學報(人文社會科學版)》2008年05期。）頁127。另有學者計算爲623人，如：王長順、張鵬，〈《史記》所記自殺現象的文化內涵〉（《咸陽師範學院學報》2008年03期）。頁21。

³⁰如：何梅琴，〈《史記》自殺模式描寫及原因探析〉，分類爲：失敗型、逼迫型、自責型、恐懼型、維護型、報恩型、守節盡忠孝型、免辱型。朱江瑋，〈《史記》所記自殺現象初探〉（《溫州職業技術學院學報》2004年04期）。分類爲喪失型、維護型、利他型、逼迫型、情感型等。

³¹何梅琴，〈《史記》自殺模式描寫及原因探析〉。頁129。

³²丁萬武、王俊杰，〈司馬遷在戰爭視野中的「死亡敘事」〉（《北京教育學院學報》2009年05期）。頁34。

³³《漢書·司馬遷傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）。頁254。

³⁴《漢書·司馬遷傳》。班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊）。頁254。

³⁵丁萬武、王俊杰，〈司馬遷在戰爭視野中的「死亡敘事」〉。頁36。

³⁶徐佳佳，〈從李陵事件看中國人的寬容精神〉（《經營管理者》2009年13期）。頁102。

對許多平常人難以忍受的挫折與苦難，他的悲哀與無奈將更勝於李廣吧。

參考文獻

一、專書

司馬遷著（漢），凌稚隆輯校（明），《史記評林》，台北：地球出版社，1992.3 第 1 版。

司馬遷著（漢），瀧川龜太郎編著（日本），《史記會注考證》，台北：宏業出版社，1974。

班固（漢），《漢書》，【二十五史】（第一冊），上海：上海古籍出版社，1991.7 第 1 版第 8 次印刷。

劉寧，《《史記》敘事學研究》，北京：中國社會科學出版社，2008.11 第 1 版第 1 次印刷。

二、期刊論文

丁萬武、王俊杰，〈司馬遷在戰爭視野中的「死亡敘事」〉，《北京教育學院學報》2009 年 05 期。

王長順、張鵬，〈《史記》所記自殺現象的文化內涵〉，《咸陽師範學院學報》2008 年 03 期。

朱江瑋，〈《史記》所記自殺現象初探〉，《溫州職業技術學院學報》2004 年 04 期。

何梅琴，〈《史記》自殺模式描寫及原因探析〉，《山東師範大學學報(人文社會科學版)》2008 年 05 期。

何寄澎，〈《漢書》李陵書寫的深層意涵〉，《文學遺產》2010 年 01 期。

范國強，〈漢代自殺現象下的反行爲--以李陵及其家族的非正常死亡爲中心〉，《蘭州學刊》2010 年 02 期。

侯計先，〈司馬遷與他筆下的悲劇英雄--讀《項羽本紀》和《李將軍列傳》〉，《佳木斯教育學院學報》2011 年 02 期。

徐佳佳，〈從李陵事件看中國人的寬容精神〉，《經營管理者》2009 年 13 期。

黃昌乾，〈成也其能，敗也其能--從《李將軍列傳》看李廣悲劇〉，《中華活頁文選(教師版)》2010 年 03 期。

黎業田，〈論《史記》人物自殺現象的悲劇意蘊〉，《玉林師範學院學報》2010 年 06 期。