

議方案。

八、綜合座談

提案：今年8月起啓用聯盟新版借書證，但因舊證並未回收更新，新舊並行過於雜亂，建議全面統一更換新版借書證，提請討論。

【決議】通過，請各聯盟館配合辦理。

「2013年台灣 OCLC 管理成員館聯盟會員大會」摘要報告

採編組 曲小芸

會議時間：民國 102 年 12 月 5 日(星期四)

會議地點：台灣大學圖書館 B1 國際會議廳

主辦單位：國立臺灣大學圖書館、國家圖書館

協辦單位：OCLC、文崗資訊(股)公司、飛資得知識服務(股)公司

一、前言

教育部鼓勵並支持「推動我國加入 OCLC 管理成員館(Governing Members)計畫」，今年已邁入第七年，為促進聯盟的有效運作，並希望成員館在參與聯盟大會討論交流之際，亦能傳遞新知，透過實務經驗交流，進而學習成長

二、會議內容摘要

此次會議的主要目的是報告教育部第 7 年計畫執行成效及新計畫案的說明與討論，由各成員館表決是否繼續向教育部提報第八年計畫，聯盟是否繼續營運。

主要內容分成三大項：

1. 2013 年聯盟執行成果報告：

- (1)目前成員館會員數量為 120 個。
- (2)國圖 NBINet 書目於民國 101-102 年分別上傳 150 萬筆共 300 萬筆，上傳筆數排名為世界聯盟國第二名，大大提升臺灣出版資料之國際能見度。
- (3)協助成員館與 OCLC 之業務聯繫，提供相關權利義務與技術諮詢服務。
- (4)共舉辦了 5 場教育訓練，合計有 83 個單位人數共計 166 人參與。
- (5) 2013 年 10 月 7-8 日承辦第 5 屆 OCLC 亞太地區理事會會員大會，有 320 位館員來自 14 個國家出席。

2. 計畫自籌款結餘報告：2013 年 7 月各會員館因匯差因素而溢繳之費用，

經與台大會計單位協商，同意由聯盟自行控管各會員館之退款作業，原建議 2012 年各會員館因匯差溢繳費用於折抵 2013 年費使用，但經第 14 次推動館會議，同意各年度結餘款暫保留於聯盟，將結餘帳務周知各成員館。

3. 2014 年會員館自籌款暨原編分攤計算方法：將比照 A 方案，依會員館使用 OCLC worldCat 情形比例，計算使用總數，並配合 2013 年級距表核算出各館之級數金額 $(2011 \text{ search} \times 40\% + \text{export} \times 60\%) + (2012 \text{ search} \times 40\% + \text{export} \times 60\%)$ 。原編分攤筆數以上傳原編 5 萬筆書目，用以抵扣年費 10 萬美元考量聯盟成員館進行原編現況依第 13 次推動館工作小組會議決議級數 1 至 4 級成員館不須提供原編，由級數 7 至 10 級成員館協力分攤，並鼓勵 OCLC 聯盟成員館持續上傳原編書目與更新館藏記錄

三、成員館提案討論

1. 提出 4 個方案向教育部提出成員館提案討論計畫

A 方案(教育部補助款 30 萬美金)

B 方案(教育部補助款 20 萬美金)

C 方案(教育部補助款 10 萬美金)

D 方案(教育部無補助款)

建議 103 年先以 A 方案向教育部申請計畫補助款，作為成員館自籌款分攤方式，並於聯盟年會中提案尋求各成員館的支持。待明年教育部補助金額確認後，視情況與 OCLC 商談後續事宜。

決議：通過

2. 上傳 OCLC 書目字碼錯誤問題：

國家圖書館 NBINet 上傳 OCLC 書目，仍有中文字型無法被 OCLC 系統接受，已整理不被接受的清單一份，希望由 OCLC 協助處理。

決議：持續向 OCLC 要求協助處理。

四、實務經驗交流與分享

1. 編目經驗：

(1) 中文名稱權威彙整

截至 2013 年 10 月底國圖及臺大權威資料彙整，完成 110,831 筆書目的個人作者權威標目驗證修訂建立權威與書目關連，提升書目查詢的精確及完整度，兩岸三地研商擴大權威資料共享庫合作事宜，每年舉行會議，研商中文個人名稱建置相關議題，包括：資料建檔規範、實做

原則等。

兩岸三地成員館：

- 國家圖書館
- 大陸北京中國國家圖書館
- 北京大學 CALIS
- 香港聯校圖書館館長諮詢委員會(JULAC)權威小組 HKCAN

(2)西文 RDA 國家圖書館之因應

國家圖書館 101 年 3 月 21 日宣布成立 RDA 小組，101 年 4 月邀請國內編目專家參與其主要工作：

- 研析 RDA 及相關技術之發展
- 研析國內編目之因應國內 RDA 小組現況及規劃
- 截至目前召開 13 次會議(2012 年 10 次，2013 年 3 次)
- 編製完成 RDA 重要中文用語表之初稿置放國家圖書館編目園地
包括：RDA 一般用語、Element Set、Content type、Media type、Carrier type、附錄 I (個人、家族、團體與資源間關係用語)、附錄 J (資源與資源間關係用語、及附錄 K (個人、家族、團體間關係用語) 用語中譯。
- 編目規則未來諮詢會議邀請國內相關學者專家座談討論中文編目規則未來
在中文資料尚未正式採行 RDA 之前 CCR 仍為過渡期必須應用的規範。分編委員會可進行微幅修訂後印行以因應教學需要。
- 可擴大 RDA 小組參與範圍，整合大家力量共同推動 RDA。
- RDA 小組將依據老師審查意見再行修訂中文用語表。
- 有關編製 RDA 中文手冊，可先擬訂編製期程，手冊內容應包括著錄善本書的特殊需求等。待國內已有共識且預備充分後，由各館各自評估其中文資料採用 RDA 的期程。
- 大陸若已完成翻譯 RDA，可接洽授權事宜，用以參考調整國內相關用語及編訂手冊。
- 建議臺大編目組編製的 RDA 手冊，置放在國家圖書館編目園地嘉惠各使用館。

2.館際互借與文獻傳遞服務經驗

目前臺大館合的方式：NDDS、RapidILL、OCLC 與其他(Email、書信 等)

- (1) NDDS 是國內資料互借途徑
- (2) RapidILL、OCLC 是海外資料互借途徑

RapidILL：

Rapid ILL 為美國 Colorado State University 的 MorganLibrary 研發之期刊文獻傳遞系統。國外有包括 Princeton、MIT、Cornell 及 Purdue 大學等 300 多個會員，國內會員館除了臺大尚包括成大、臺師大、交大、清大等十二所學校加入。以快速而有效率地提供服務聞名，年費新台幣 27 萬。

- RapidILL 限制缺點：只能申請期刊文獻；圖書、會議論文集、博碩士論文等文獻皆無法經由 Rapid ILL 取得。因 ISSN 為必備資訊，早期無 ISSN 之期刊，無法經由 Rapid ILL 取得。參與會員仍以美加地區為主，因此不易經由 RapidILL 取得其他地區（如歐洲、日本、大陸等）之期刊文獻。無法處理中文字碼，系統上為亂碼，僅能以 ISSN 查詢。

OCLC Resource Sharing：自 2004 年起加入 OCLC 資源分享服務，繳交年費使用 OCLC 系統查詢全球書目，並得利用該系統與其他會員單位提出雙向館際合作付費申請。

3. 數位典藏系統使用經驗：政大與臺大評估考量

國內：凌網科技、飛資得

國外：OCLC ContentDM、III Content Pro

結果同樣選擇採用 CONTENTdm 為數位典藏平台，6 個理由：

- (1) 經由測試使用，基本可滿足本館各類型數位化典藏品的成果上網使用。
- (2) 各個不同資料庫可分別設定。
- (3) 國內外有多個典藏機構採用。
- (4) 提供 API，可進行客製化開發，有彈性修改的空間。
- (5) 依循國際標準，包括 Unicode、Qualified Dublin Core、OAI-PMH 等。
- (6) 國內相似產品可供選擇較少。

詳細資料請上臺灣 OCLC 管理成員館聯盟網站查讀

* <http://service.flysheet.com.tw//online/OCLCGM/>