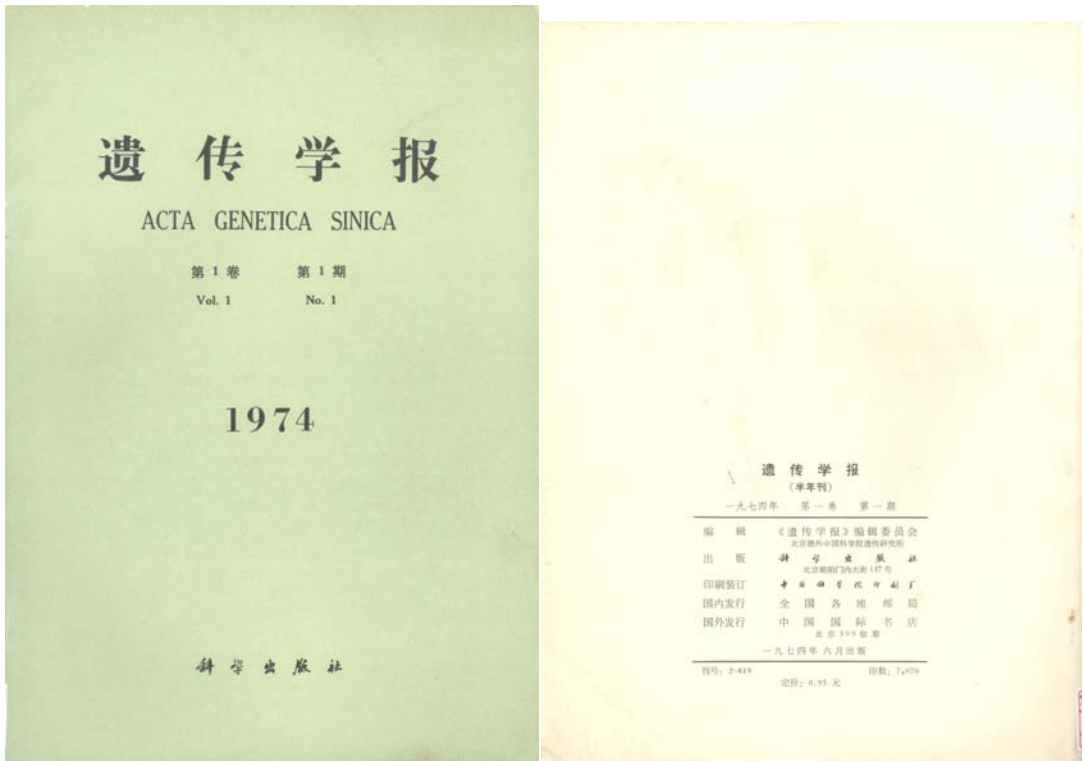


華文創刊號選粹

中國大陸「文化大革命」時期的華文雜誌創刊號--《遺傳學報》

陳惠美*、謝鶯興**

館藏《遺傳學報》(半年刊)，是「遺傳學報編輯委員會」編輯，北京「科學出版社」在1974年6月出版的「第一卷第一期」。封面、封底及<目錄>均標示「1974年第1卷第1期」。



該刊未見<創刊詞>、<發刊詞>、<編輯的話>或<徵稿啓事>等資料，這種「第1卷第1期」是否就是「創刊號」、「改刊號」或「重新發行」呢？

李紹武等<《遺傳學報》30年回顧與展望>¹對於《遺傳學報》的發展變革，在「遺傳學報的發展歷程」說：

1951年7月，中國科學院建立了遺傳選種實驗館，1956年改為植物研

* 僑光科技大學應用華語文系副教授

** 東海大學圖書館流通組組員

¹ 署名的作者排序：李紹武、周素、薛勇彪、朱立煌，刊於《遺傳學報》第30卷第4期，2003年4月，頁389~396。

究所遺傳研究室，1959年9月25日，植物所遺傳室與動物所遺傳組合併，組建中國科學院遺傳研究所……。1971年，中國科學院遺傳研究所創辦了《遺傳學通訊》，1975年改為《遺傳與育種》，1979年改為《遺傳》。1973年，中國科學院遺傳研究所又創辦了遺傳專業高級學術刊物《遺傳學報》。……30年來，《遺傳學報》由半年刊(1974)、季刊(1975~1981)、雙月刊(1982~1999)發展到月刊(2000~)，正文用紙由新聞紙、膠版紙到銅版紙，由黑白版到彩版，由單一的印刷版發展到印刷版與網絡版共存，由單一的中文版到中英文混排、向英文版過渡，由小開本改為大開本。……

敘述《遺傳學報》的創立，是要成為「遺傳專業高級學術刊物」，記載「1971年中國科學院遺傳研究所創辦了《遺傳學通訊》，又說「1973年中國科學院遺傳研究所又創辦了遺傳專業高級學術刊物《遺傳學報》」；對於出刊的周期，前後歷經半年刊、季刊、雙月刊、月刊的變革，其中的「半年刊」標誌著「1974」，似乎未能確實的說明清楚。

「英文版維普資訊網」關於《遺傳學報》的記載，說：「本刊是中科院遺傳所和中國遺傳學會共同主辦的全國性學術期刊，1974年創刊」，「互動百科」在「遺傳學報」條記載著：「本刊是中科院遺傳所和中國遺傳學會共同主辦的全國性學術期刊，1974年創刊」。

查「中國期刊全文資料庫(世紀期刊)」收錄《遺傳學報》，標示：「主辦：中國科學院遺傳所；中國遺傳學會」、「刊期：月刊」、「創刊時間：1974」，依其羅列的期數，有「1974年第1期」，顯現的目次內容，與館藏〈目次〉完全一樣，可知「1974年第1期」應是「創刊號」。

該刊除未見「發刊詞」之類的資料外，較為特別的，即是也無任何的「語錄」，同時，第一篇〈批林彪篡黨奪權的理論綱領「天才論」〉，說「林彪篡黨奪權、復辟資本主義的政治綱領，是『復禮』，而『復禮』的理論綱領，是他的『天才論』，從「林彪的『天才論』和孔老二的『天命觀』是一脈相承」、「林彪的『天才論』是反自然科學的一派胡說」、「林彪的『天才論』是反動的『優生學』的一個變種」等三方面批判林彪，雖然作者認為自己是「從舊社會過來的老年知識分子，中毒很深」，因而「需要努力學習，積極參加批林批孔運動，深入開展革命大批判」，「才能在教育革命和學科改造中，貢獻出自己的一份力量」，顯現他撰寫該篇仍在其時代性--「階級鬥爭和路線鬥爭」的現實狀態進行批判的。

壹、目錄

<《遺傳學報》約稿函>²說：「《遺傳學報》是中國遺傳學會和中國科學院遺傳與發育生物學研究所主辦、科學出版社出版的高級學術刊物」，投稿的範圍是「遺傳學、細胞生物學、發育生物學、基因組與生物信息學、分子進化等領域」，雖然是 2005 年的稿約，但 1974 年「創刊號」收錄的篇目也已經朝向這種「遺傳專業高級學術刊物」的走向。但仍不能免俗的有<批林彪篡黨奪權的理論綱領「天才論」>、<批林彪篡黨奪權的理論綱領「天才論」>這種政治性的文章。

目錄

批林彪篡黨奪權的理論綱領「天才論」……李汝祺(1)

《矛盾論》對遺傳學工作的指導意義……方宗熙(7)

為革命選育小麥新品種的體會……李德炎(16)

烟草花粉植株後代鑒定……

中國農業科學院烟草研究所育種組、中國科學院植物研究所五室形態組(26)

我們是怎樣做玉米雜種優勢研究的……天津市薊縣下倉公社大楊各庄大隊科技隊(40)

八倍體小黑麥的育種……北京市農業科學研究所作物室多倍體小組(46)

植物原生質體的游離和融合……中國科學院遺傳研究所五室二組(59)

用蘇木精壓片法研究小白鼠精子發生過程中細胞核的變化……何適國、郝水(69)

遗传学报 第1卷 第1期

目 录

批林彪篡党夺权的理论纲领“天才论”.....	李汝祺(1)
《矛盾论》对遗传学工作的指导意义.....	方宗熙(7)
为革命选育小麦新品种的体会.....	李德炎(16)
烟草花粉植株后代鉴定.....	中国农业科学院烟草研究所种组 中国科学院植物研究所五室形态组(26)
我们怎样做玉米杂种优势研究的.....	天津市薊縣下倉公社大楊各庄大隊科技隊(40)
八倍体小黑麦的育种.....	北京市农业科学研究所作物室多倍体小组(46)
植物原生质体的游离和融合.....	中国科学院遗传研究所五室二组(59)
用苏木精压片法研究小白鼠精子发生过程中细胞核的变化.....	何适国、郝水(69)
旱季稻是怎样演变来的?.....	中山大学生物系遗传组(82)
蚕豆病因发病原理探讨 III. 红细胞 6-磷酸葡萄糖脱氢酶杂合子的研究.....	杜传书(92)
花生主要性状遗传力和相关性的研究.....	甘信民、江淑芳、鲁碧蓉(99)
陆地棉早熟性的指示性状的遗传力估计.....	赵伦一、陈舜文、徐世安(107)
综 述 评 论	
细胞融合.....	郑国锡(117)

² 見《遺傳學報》第32卷第8期，頁794，2005年4月。

早季稻是怎樣演變來的？……中山大學生物系遺傳組(82)

蠶豆病病因發病原理探討 III. 紅細胞 6-磷酸葡萄糖脫氫酶染合子的研究……
社傳書(92)

花生主要性狀遺傳力和相關性的研究……甘信民、江淑芳、魯蓉蓉(99)

陸地棉早熟性的指示性狀的遺傳估計……趙倫一、陳舜文、徐世安(107)

綜述評論

細胞融合……鄭國鋁(17)

貳、批林彪篡黨奪權的理論綱領「天才論」

批林彪篡黨奪權的理論綱領「天才論」

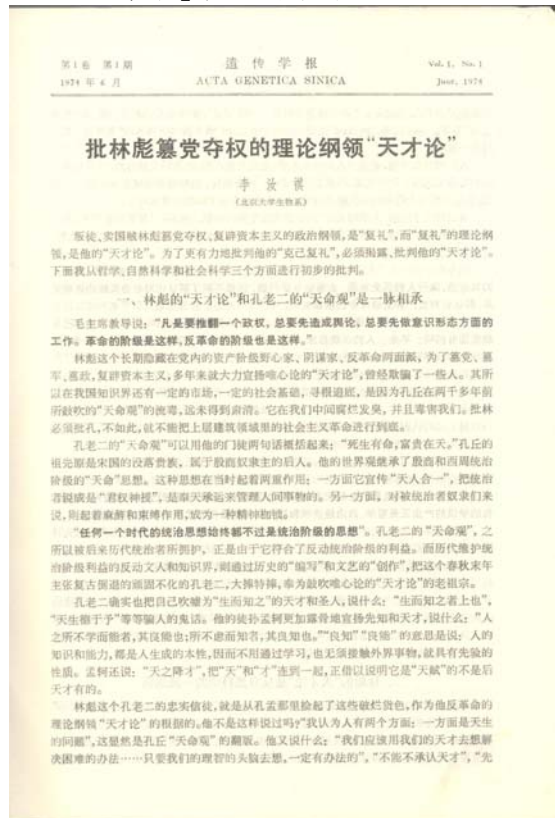
李汝祺(北京大學生物系)

叛徒、賣國賊林彪篡黨奪權、復辟資本主義的政治綱領，是「復禮」，而「復禮」的理論綱領，是他的「天才論」。為了更有力地批判他的「克己復禮」，必須揭露、批判他的「天才論」。下面我從哲學、自然科學和社會科學三個方面進行初步的批判。

一、林彪的「天才論」和孔老二的「天命觀」是一脈相承

毛主席教導說：「凡是要推翻一個政權，總要先造成輿論，總要先做意識形態方面的工作。革命的階級是這樣，反革命的階級也是這樣。」

林彪這個長期隱藏在黨內的資產階級野心家、陰謀家、反革命兩面派，為了篡黨、篡軍、篡政，復辟資本主義，多年來就大力宣揚唯心論的「天才論」，曾經欺騙了一些人。其所以在我國知識界還有一定的市場，一定的社會基礎，尋根追底，是因為孔丘在兩千多年前所鼓吹的「天命觀」的流毒，遠未得到肅清。它在我們中間腐爛發臭，並且毒害我們。批林必須批孔，不如此，說不能把上層建築領



域裡的社會主義革命進行到底。

孔老二的「天命觀」可以用他的門徒兩句話概括起來：「死生有命，富貴在天。」孔丘的祖先原是宋國的沒落貴族，屬於殷商奴隸主的後人。他的世界觀繼承了殷商和西周統治階級的「天命」思想。這種思想在當時起著兩重作用：一方面它宣傳「天人合一」，把統治者說成是「君權神授」，是奉天承運來管理人間事物的。另一方面，對被統治者奴隸們來說，則起著麻醉和束縛作用，成爲一種精神枷鎖。

「任何一個時代的統治思想始終都不過是統治階級的思想」。孔老二的「天命觀」，之所以按後來歷代統治者所擁護，正是由於它符合了反動統治階級的利益。而歷代維護統治階級利益的反動文人和知識界，則通通歷史的「編寫」和文藝的「創作」，把這個春秋末年主張復古倒退的頑固不化的孔老二，大捧特捧，奉爲鼓吹唯心論的「天才論」的老祖宗。

孔老二確實是也把自己吹噓爲「生而知之」的天才和聖人，說什麼：「生而知之者上也」，「天生德於予」等等騙人的鬼話。他的徒孫孟軻更加露骨地宣傳先知和天才，說什麼：「人之所不學而能者，其良能也；所不慮而知者，其良知也。」「良知」、「良能」的意思是說：人的知識和能力，都是人生成的本性，因而不用通過學習，也無須接觸外界事物，就具有先驗的性質。孟軻還說：「天之降才」，把「天」和「才」連到一起，正借以說明它是「天賦」的不是後天才有的。

林彪這個孔老二的忠實信徒，就是從孔孟裡檢拉起了這些破爛貨色，作爲他反革命的理論綱領「天才論」的根據的。他不是這樣說過嗎？「我認爲人有兩個方面：一方面是天生的問題」，這顯然是孔丘「天命觀」的翻版。他又說什麼：「我們應該用我們的天才去想解決困難的辦法……只要我們的理智的頭腦去想，一定有辦法的」，「不能不承認天才」，「先知先覺是有的」。他還說：「我的腦袋長得好，……特別靈」，和勞動人民的不一樣，有「天壤之別」等等。這與孔老二所說的「生而知之者上也」和「唯上智與下愚不移」等謬論，不是同出一轍嗎？

人的智慧和才能，是屬於人的自然本質，是先天固有的，還是後天獲得的，是否有階級性和社會實踐性？這個問題，歷來是兩個階級、兩條路線、兩種世界觀反復鬭爭的一個問題，也是在哲學上唯物論的反映論同唯心論的先驗不可調和的根本對立。

魯迅曾給予所謂「天賦的天才」這套謬論以辛辣的諷刺。他說：「其實即

使天才，在生下來的時候第一聲啼哭，也和平常的兒童一樣，決不會就是一首好詩」。魯迅的這一批判，尖銳地戳穿了「生而知之」的謊言。

毛主席早在一九三七年發表的《實踐論》中就已指出：「馬克思以前的唯物論，離開人的社會性，離開人的歷史發展，去觀察認識問題，因此不能了解認識對社會實踐的依賴關係，即認識對生產和階級鬭爭的依賴關係。」後來在《人的正確思想是從哪裡來的》這篇光輝著作中，又說：「人的正確思想是從哪裡來的？是從天上掉下來的嗎？不是。是自己頭腦裡固有的嗎？不是。人的正確思想，只能從社會實踐中來，只能從社會的生產鬭爭、階級鬭爭和科學實驗這三項實踐中來。」毛主席這些偉大教導最精闢地、最深刻地闡明了辯證唯物論的認識論，同時也是對林彪所鼓吹的唯心論的天才論最有力的批判。

誠然，馬克思主義的經典作家也曾經提到過天才，但是，這裡所說的天才孔孟和林彪之流所鼓吹的天才、所說的「天之降才」，是截然不同的，是完完全全兩回事。如上所述，馬克思主義的認識論，是以實踐為基礎的，也就是革命的能動反映論。它闡明了人的認識是在廣大勞動人民的社會實踐的基礎上主觀對客觀的反映。……³

二、林彪的「天才論」是反自然科學的一派胡說

林彪恬不知恥地說他的「腦袋長得好」是「爹媽給的」，言外之意是這個自稱為「天馬」的蠢驢在才能和知識上和別人不同，是來自於他的爹媽，即所謂他的祖先的遺傳。送完全是自欺欺人之談。這個問題的關鍵在於，他所說的「祖先」，所說的「遺傳」究竟是指什麼？如果說祖先指的是人類的祖先，即以「類人猿」到「猿人」之類的祖先，那麼人類的大腦，確實有過幾度的飛躍，造成現代人和「猿人」在質上的巨大差別。恩格斯說：「首先是勞動，然後是語言和勞動一起，成了兩個最主要的推動力，在它們的影響下，猿的腦髓就逐漸地變成人的腦髓」。但是人類一旦完成這個飛躍，起了質的變化，它就已經具有抽象思維的能力了。然後，由於人類的社會實踐是無限的，所以認識能力也是無限的。……

三、林彪的「天才論」是反動的「優生學」的一個變種

林彪所鼓吹的「天才論」是他這個地主資產階級反動思想體系中一種傳統的產物。它在政治上是反動的，思想上是唯心的，在社會科學方面，只不

³ 該篇篇幅過長，編者採取刪節方式處理。

過是反動的「優生學」的拙劣的變種。……

在過去，我總認為「優生學」之類的反動謬論，只是為帝國主義民族侵略服務的。經過學習毛主席的教導：「民族鬭爭，說到底，是一個階級鬭爭的問題」以及和這次對林彪的「天才論」的批判，才使自己進一步認識到「優生學」和它的變種「天才論」的最惡劣的本質。它們都是為反動統治階級愚弄、蒙蔽和從精神上毒化人民群眾服務的，它的要害就在於為反動統治階級對外發動侵略戰爭，對內實行法西斯統治製造理論根據。

這些認識和思想的變化，使我深深體會到，必須徹底從自己頭腦中清除「優生學」、「天才論」的流毒，這不是一個學術問題，而是階級鬭爭和路線鬭爭的問題，是世界觀的問題。毛主席說：「世界觀的轉變是一個根本的轉變。」

如果不認真讀馬列和毛主席著作，不把革命大批判與自己的世界觀改造結合起來，就不會真正提高路線鬭爭的覺悟，就不能用階級鬭爭的觀點，用階級鬭爭的方法看待一切，分析一切，就是當真理碰到鼻尖上的時候還是沒有得到真理。

以上批判，雖然做得很不夠，但它却深刻地觸及了我個人的學術思想和世界觀改造的問題。像我這樣從舊社會過來的老年知識分子，中毒很深，更加需要努力學習，積極參加批林批孔運動，深入開展革命大批判，不斷肅清流毒。只有這樣，才能在教育革命和學科改造中，貢獻出自己的一份力量。

