

教學卓越計畫								
圖書館	1						1	
	36/21 日 *2*4= 21.43%							
合計	12 單位 36 房次 175 人次							

PS.排列順序依系別筆劃多寡

說明：103 年 8 月份使用系所單位共 12 系所單位 36 房次借用、175 人次使用。

M1(4 人房)--- 9 次使用(25%)，借用次數第 2 位 * 21 人次使用(12%)，使用人數第 4 位

M2(5 人房)--- 6 次使用(16.67%)，借用次數第 4 位 * 25 人次使用(14.29%)，使用人數第 3 位

M3(10 人房 A)--- 14 次使用(38.89%)，借用次數第 1 位 * 84 人次使用(48%)，使用人數第 1 位

M4(10 人房 B)---7 次使用(19.44%)，借用次數第 3 位 * 45 人次使用(25.71%)，使用人數第 2 位

102 年 5 月 29 日之圖書委員會已通過管理事項要點，往後將按規範管理。

參加「2014 數位化論文典藏聯盟年會-數位科技的多元發展與資訊服務應用」會後報告

採編組 陳婷婷

會議日期：2014 年 5 月 23 日(星期五)

會議地點：國立政治大學社會科學資料中心數位展演廳

主辦單位：國立政治大學圖書館

協辦單位：美國 ProQuest、漢珍數位圖書股份有限公司

系統中心：中央研究院計算中心

【會議議程】

時間	主題	主講人	主持人
09:20-09:30	開幕致詞	林碧炤 副校長 劉吉軒館長	國立政治大學 國立政治大學圖書館
09:30-10:20	面向人文社會科	肖瓏 副館長	陳雪華 館長

	學領域的服務創新探索	北京大學圖書館	國立臺灣大學圖書館
10:40-11:20	長期性數位多媒體資料及藝術文化遺產典藏及管理之世界趨勢	郭正佩 助理教授 國立政治大學資訊科學系	柯皓仁 館長 國立臺灣師範大學圖書館
11:20-12:00	線上醫療諮詢：病患提問與醫師回答之交集	邱銘心 助理教授 國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所	林福仁 館長 國立清華大學圖書館
12:00-13:30	午餐 / Lunch Break		
13:30-14:00	育才興國：羅家倫先生文物特展 孫中山紀念圖書館參觀活動	國立政治大學 社會科學資料中心導覽人員	
14:00-14:40	學術性圖書開放取用初探	陳亞寧 助理教授 黃鴻珠 教授 淡江大學資訊與圖書館學系	薛理桂 所長 國立政治大學圖書資訊與檔案學 研究所
14:40-15:00	茶敘 / Tea Break		
15:00-15:30	聯盟現況及未來營運計畫報告	譚修雯 組長 國立政治大學圖書館	劉吉軒 館長 國立政治大學圖書館
15:30-16:00	綜合暨提案討論		劉吉軒 館長 國立政治大學圖書館

【會議內容摘要】

一、面向人文社會科學領域的服務創新探索/肖瓏 副館長主講

肖瓏副館長的演講內容主要分析了人文社會科學領域的科學研究以及教學的學科特點，用戶需求特點包括：人文社會科學屬文獻倚賴型的學科、文獻的跨度大、獲取文獻的方式複雜且多樣性。她並且從結合大

陸高校兩個共建共用組織--中國高校人文社會科學文獻中心(CASHL)和中國高等教育文獻保障系統(CALIS)以及在北京大學圖書館的實踐，介紹了一些面對人文社會科學的資源與服務創新的案例：包括 CASHL 外文資源的聯合保障、CALIS 古文獻及外文文獻服務的協同開展、CALIS PQDT 學位論文的集團引進以及聯合拓展新型的服務等，肖瓏副館長都做了非常詳盡的介紹。

二、長期性數位多媒體資料及藝術文化遺產典藏及管理之世界趨勢/郭正佩助理教授主講

郭正佩教授演講的內容是和大家分享她上星期在柏林的數位典藏年會的所見所聞，以及分享關於在行動載具上數位產品如何呈現的議題。她說自己在很久以前就很希望可以把一個人一輩子的資料都保存起來，當年和指導教授提到自己的這個想法時，教授都覺得很訝異為什麼她會有這樣的想法，不過現在她發現她的理想多年後好像真的可以實現了，因為她發現 FB 所呈現的 Time Line 其實就是相同的概念，可以把一個人一生當中所有的資料都記錄下來。不過郭教授也提到，她所從事的數位典藏和一般我們所熟知的數位典藏可能有些不同，因為主要不是針對機構，她是比較偏向於 personal archive 或是 family archive 的數位保存。這樣的議題目前越來越受到重視，因為人們越來越覺得個人或家族的生命記憶其實也是很重要的數位保存歷程。

不過郭教授也提到一個其實是很多人都很關心的問題：數位保存的東西，五年之後我還能夠看得到嗎？因為「No format is going to survive」，檔案格式的轉換、壓縮技術的變化、還有儲存媒體的轉變，這些都是數位藏品保存的大挑戰。另外當數位藝術產品不對大眾公開，而讓複製劣品公然在網路上大量流傳時，其實對文化藝術的發展也是有害的。所以郭教授也希望可以有更多數位藝術藏品可以透過行動載具的呈現讓更多的人可以看見。這部分像目前法國的羅浮宮，還有臺灣的故宮，以及一些世界知名的博物館或美術館也都正在努力當中，我們也期待能有更好的發展。

三、線上醫療諮詢：病患提問與醫師回答之交集/邱銘心 助理教授主講

邱銘心教授的演講內容是針對近年線上醫療諮詢服務的興起，讓醫病溝通模式出現轉變，改變了過去醫療資訊的揭露是由醫護專業人員主導的資訊不對等的情形。邱教授的演講內容是分享由她所做的一項研

究，該研究分析了臺灣衛生福利部所建置的「臺灣 e 院」線上醫療諮詢平台中已完成的諮詢內容，她從 25 個醫療科別中，共抽取了 1250 則諮詢問答來進行分析。研究結果除了提出網友提問與醫師回答的意圖與特徵在這 25 個醫療科別中所呈現的異同之處，也進一步比對了問與答的意圖交集，用來發掘線上醫療諮詢在健康資訊傳播中的角色與價值。

四、學術性圖書開放取用初探/陳亞寧教授主講

陳亞寧教授的演講內容主要在探討開放取用圖書(Open Access Book, OAB)的議題，範圍涵蓋了 OAB 的興起背景、現況發展與相關議題等，希望能讓我們對 OAB 有一個概略的認識，進而對學術傳播的實務問題有所因應。例如：圖書的出版模式與銷售策略、圖書館與其聯盟對 OAB 的運作與管理方式。

由於之前我所了解的開放取用多是在探討期刊的開放取用，對於圖書的開放取用較少接觸，因此覺得這是一個比較新的議題。陳教授也引用了 Ferwerda, Snijder, & Adema,(2013)的資料，對開放取用圖書 OAB 和開放取用期刊 OAJ 的差異做了一個比較表如下：

項目	OAJ	OAB
內容篇幅大小	較短的內容篇幅	長篇幅出版品，文本內容篇幅仍遠比 OAJ 長，以利論述。
複合式的資料模式	一般的 OAJ 並不出版紙本期刊，因此已逐漸取代紙本期刊。	複合式的出版模式，電子與紙本圖書同時並存。
授權條款	以採用 CC-BY 為主	以 CC-BY-NC 為主，肇因於 OAB 需要出版紙本圖書回收成本。
成本回收模式	較快，由投稿作者支付出版費用	較慢，除了經由學術機構經費贊助外，一般由紙本圖書的銷售來達成。
營運模式	作者付費或由學術機構經費所贊助	OAB 出版成本較 OAJ 高，且無法以學術機構所贊助的經費支付所有

		的 OAB 出版成本，尙有其他類型的模式。
傳統經費贊助方式	通常是研究計畫經費	現有學術機構所贊助的。

五、聯盟現況及未來營運計畫報告/政大圖書館譚修雯 組長

譚修雯組長就「數位論文典藏聯盟」的組織現況、歷年會員數量、歷年論文購置數量、歷年論文累計典藏數量(至 2014 年目前-178,111)、購置論文累計數量排名(第 1 名-臺灣大學)、學科領域分析(2001-current, 以教育類為最多數)、以及歷年論文下載次數、投資報酬率分析以及統計分析的問題等為大家做了簡單的說明。

關於 2014 年價格機制：

- 1.若會員於 2012 年下載使用「未加入年度」之聯盟所購置論文，則應在 2014 年增購論文本數。
- 2.所需增購論文總本數，回饋予當年度所有會員，用以減少所有會員之基本購買量。
- 3.(2014 年)基本購買量：舊會員：154 本；新會員：170 本
- 4.(2014 年)論文單價：US\$61
- 5.未來營運計畫：使用效益評估、典藏內容評估、推廣活動多樣性。

六、綜合暨提案討論

- 1.提問 1(淡江大學)：DDC 數位論文提供 MARC 編目檔，但並未提供分類號，造成館藏使用的不方便，是否可以請漢珍公司提供書目檔時要提供分類號？

漢珍公司回應：會再了解是原廠的問題還是漢珍公司的問題，如果可以的話會盡量提供有分類號的編目檔，以符合會員館的需求。

- 2.提問 2(靜宜大學)：教師在 PQDD 平台上查詢時，經常會出現 Error 的情形，頻率很高，是否有辦法改善這種發生 Error 的情形？

漢珍公司回應：會再了解是否為靜宜大學個別圖書館的問題，或是多數圖書館的問題，因為沒有其他館反映有這樣的問題，所以要再深入了解才能知道真正的原因。

七、散會