

久保藏書歸公藏，新編目錄嘉後學--
讀《臺灣大學圖書館館藏久保文庫漢籍分類目錄》

郭明芳*

一、前言

久保天隨(1875-1937)是近代日本漢學家，其以漢詩創作與中國古典戲曲研究，著稱當世。歿後藏書捐贈「臺灣[北]帝國大學」(今「國立臺灣大學」)。今「久保文庫」作為「臺灣大學圖書館」幾個重要文庫特藏之一，長久以來並未得到相關研究者進一步探究。周延燕女士碩士論文即以久保藏書作研究課題，並將其現藏編為目錄；今《臺灣大學圖書館館藏久保文庫漢籍分類目錄》的出版，象徵對久保研究得以有新的里程。筆者在通讀本書後，簡要推介，並提出一些讀後想法，以就教焉。

二、編纂概述

久保天隨原名得二，天隨是他的號，東京人。他是日本漢學家，尤長古典戲曲，亦以漢詩著稱當世。渡臺後，執教「臺灣[北]帝國大學文政學部」；同時間曾協助「臺灣總督府史料編纂委員會」編纂臺灣史，有《臺灣史料(稿本)》、《臺灣史料綱文》諸書(今皆藏「國立臺灣圖書館」)。1929年久保過世後，大部分的藏書為「臺灣[北]帝國大學」所收購，並設立專藏文庫。戰後「帝大」改制為「國立臺灣大學」，「文庫」藏書置於圖書館特藏。除此之外，也有少數圖書流落在日本「早稻田大學」等圖書館。對久保生平、著述，詳見周延燕碩士論文。

本書編者周延燕女士執教中學多年，2004年考入「國立臺北大學古典文獻學研究所」(今「古典文獻與民俗藝術研究所」)進修，師事林慶彰先生，以久保藏書為題撰寫碩士論文。撰寫期間，往返臺、日兩地，蒐集相關資料，撰為〈近代日本漢學家久保天隨及其藏書研究〉(2007)。渠論文取材宏富，立論精析；末〈附錄三〉即有彙整之久保文庫目錄，以供學界參考。編者除本書外，另著有《叮嚀》(幼獅，1992)與〈現行高中國文第一冊問題商榷〉(《國文天地》119期，1995年4月)、〈中國古籍善本書目述評〉(《國家圖書館館刊》2005年一期，2005年6月)、〈略論中國叢書綜錄與中國叢書廣錄〉(收入林師慶彰主編《近現代新編叢書述論》，2005年9月)與〈日本漢學家久保天隨及其著作研究〉(《國際漢學論叢》3，2007年5月)等論文。

* 東吳大學中文研究所博士生

因「久保文庫」目錄附於周氏學位論文後，較不易為人所利用；繼之「臺大圖書館」近年陸續將館藏特藏出版目錄，因此遂有本書之修訂出版。周氏之所以修訂出版，本書在本書〈導言·結語〉言：

本目錄是繼「臺北帝國大學」時期所撰稿本《久保文庫目錄》之後，首次針對「久保文庫」圖書所編纂的漢籍分類目錄。透過本《目錄》的呈現，可以清楚瞭解「久保文庫」漢籍所涵蓋的類別及其所佔份量。希望本《目錄》的編纂有助於讀者更方便利用「久保文庫」的這些寶貴圖書資源。同時，若能結合本《目錄》中的圖書資料與「早稻田大學中央圖書館」所藏的「久保天隨資料」，善加研究利用，必能對久保天隨其人及其學術，有更深入、具體的認識。

三、體例內容

本書所收錄圖書主要為「臺灣大學圖書館」所藏「久保文庫」之現有線裝書，佚書則暫不在焉。這些線裝書則包括中國刊本、和刻本以及東亞(日、朝、越)人士著作。其次序則略依《中國古籍善本總目》經史子集叢編排；至於數量、種類，筆者整理，編為下表：

	中國刻本	和刻本	日本人著述	朝鮮人著述	越南人著述	小計
經	明 1，清 8，民國 1	8	6	0	0	24
史	明 1，清 39，民國 15	13	31	8	1	108
子	明 3，清 39，民國 10	33	21	1	0	107
集	明 12，清 300，民國 111	35	19	2	0	479
叢	明 2，清 19，民國 8	1	0	0	0	30
小計	明 19，清 405，民國 145， 共 569	89	67	11	1	737

「久保文庫」舊藏種類與數量

單位：種

從上表可以知道「久保文庫」現存有有 737 種，以清刊本為多(尤其集部居多)，和刻本居次，其詳見後敘。其餘日(含沖繩)、朝、越人著述也有。

而在著錄方面，則列書名、卷冊數、作(編)者、刊行時間(刊行所)與圖書館登錄號、索書號等。例如經部「易類」第一種：

《周易經傳》二十四卷 十三冊 269570-82 久保 408

(宋)程頤傳 朱熹本義 (日)松永寸雲標注

日本寬文四年(1664)刊 享保九年(1724)京都今村八兵衛印本

本書為「久保文庫」目錄，到底「久保文庫」如何入藏及其價值，書前有〈導言〉一篇，提供讀者相關基礎認識與提供研究者研究指引。後並附久保珍貴照片及書影若干幀，足補〈導言〉或《目錄》文字敘述之不足。正文後附錄作者、書名筆畫索引，堪稱便利。

四、本書價值

「久保文庫」價值如何，周氏在其碩士論文或本書〈導言〉均有討論說明，在此，筆者就本書價值來看，略舉有二：

(一)方便查考「久保文庫」現書

關於「久保文庫」的查詢與利用，固然可以藉由該館網站館藏與「久保文庫」特藏(網址：<http://tulips.ntu.edu.tw/screens/cg.html?t=23#>)檢索，但資訊量尤顯不足，透過本書可以在無網路環境下查到更詳盡訊息。另外也對臺灣「國家圖書館中文古籍書目資料庫」有所更正，如《補天石傳奇八種》八卷原著錄「道光十七年」，今改作「十年」。

(二)作為文獻研究資料

1.和刻本資料

所謂「和刻本」，或稱「和刻本漢籍」，即在日本刻印的圖書之謂，包括中國、日本、朝鮮、越南人著述皆是。然在此僅採狹義說法，即是作者是中國人，但著述在日本刊印者；或是作者為中國人，但經日人校點整理刊印者之稱。明代以降，漢籍通過市舶貿易輸入日本，但數量不多，這些圖書多以官府為優先承購對象；當時為使日本讀書人能夠閱讀中國書籍，開始有翻刻漢籍。這些翻刻漢籍很多都是依樣翻刻(頂多加日文訓讀)，保存中土原刻樣態。因此，倘某書中土已亡失，吾人可藉由和刻本研究中國刊印情形。

然和刻本現存數量究竟有多少，當時刻了哪些書，目前並未有全面著錄，只能經由長澤規矩也編纂《和刻本漢籍分類目錄》(汲古書院，2006年)略窺一二。而臺灣在日治時期(1895-1945)蒐集有不少和刻本，但整理相關資料並不多。「久保文庫」所藏和刻本很多都未見於長澤書，或長澤書著錄簡略者，這對於長澤書有增補校訂作用，又對研究和刻本提供不少資料。以下先將本《目錄》中有關和刻本種類及長澤失收、簡略者，列表如下：

	有收	簡略	失收	小計
經	2	2	4	8

史	10	1	2	13
子	18	1	14	33
集	25	1	9	35
叢	0	0	1	1
小計	48	5	30	89

「久保文庫」藏和刻本情形 單位：種

從上表可以約略得知，「文庫」中和刻本有 89 種，有近五分之二(約 35 種，佔 39.3%)未見長澤書或著錄簡略。因限於篇幅，筆者比對後僅將經、史二部中擇要列如下：

《周易經傳》二十四卷 享保九年京都今村八兵衛刊本

按，長澤失收

《詩經集傳》八卷 慶應元年河內屋喜兵衛覆寬政三年刊本

按，長澤作「慶應五年」

《論語義疏》十卷附校勘記一卷 大正 13 年大阪懷德堂紀念會鉛印本

按，長澤作「12 年」

《增補點註五代史》七十四卷 明治十六年東京鳳文館刊本

按，長澤作「17 年」

《漢書評林》一百卷 明曆三年京都林和泉掾時元刊本

按，長澤失收

《新刻古列女傳》八卷、《新續列女傳》三卷 承應二年京都葛西市郎兵衛後印本…

按，前者作「承應 2-3 年小島彌左衛門刊」，後者失收

2. 保存古典戲曲資料

久保以戲曲研究聞名，其所蒐集戲曲類諸書亦為特色。臺灣藏此類古籍則以「臺灣國家圖書館」、「故宮博物院」¹、「臺灣大學」以及「東吳大學」²等機構為善。筆者進一步翻檢本書統計這些戲曲類古籍或為海內外孤本，或為海內外僅少數館藏珍本，或為僅臺灣唯一所藏者，其價值不言可喻。

¹ 「故宮博物院」所藏主要是前「北平圖書館」(今「中國國家圖書館」)戰時寄存美國運返者。

² 「東吳大學」所藏戲曲資料主要是故校長端木愷(1903-1987)先生舊藏，其目詳魏宇宣、李明俠編〈東吳大學圖書館珍善本古籍書志初稿〉，《東吳大學圖書館訊》31 期，2010 年 10 月，頁 15-17。

該《目錄》著錄所藏曲類大凡 201 種，剔除 1911 年以後影印本共 73 種不計外，得清以前刊本(含稿、鈔本)128 種。這 128 種中，屬於僅存海內外孤本者 17 種(13.4%)，如鈔本《元曲逸篇》、《貫華堂註釋第六才子書》、《箋註繪像第六才子書釋解》、《祭臯陶》、《荆釵記》、乾隆益善堂刊《玉茗堂批評紅梅記》、《紫釵記》、《新刻出相音註勸善目連救母行孝戲文》、道光刊《東郭記》、《化人遊詞曲》、《擁雙驗》三種、《解金貂》、《古柏堂》六種、《新琵琶》、《一亭霜》、道光《琵琶行傳奇》、《碧桃記》等。而臺灣唯一有藏者亦有 51 種(40%)，亦可見其價值所在。

3. 文獻學研究資料

久保藏書中亦可見研究文獻學重要資料，如所藏頗多清末圖像(繪圖)本可以作為研究清末繪圖本發展與傳播情形。

又「文庫」中除和刻本外，亦有日本漢學家著述資料，如龜井朝陽(1773-1886)、安井息軒(1799-1876)、太田錦城(1765-1825)諸人。而朝鮮、越南人士相關著述的日本刊本亦難能可貴。³

又經部著錄汲古閣刊《十三經註疏》333 卷，筆者所知僅「中國國圖」、「天津館」、「哈佛燕京」、「倫敦大學亞非學院」、韓國「首爾大學」等館有藏全帙，今「久保文庫」亦有一部，可作為研究明代十三經註疏刊刻與編纂資料。

又集部著錄《李昌谷詩注》四卷，作「清光緒四年(1878)宏遠堂刊本」，此「宏遠堂」即趙宸選聘卿所開設，曾與書賈譚篤生合購藏書家盛昱(1850-1899)藏書，並於譚歿後引起糾紛(詳吳慈培《民國元年日記》⁴)。而孫殿起《琉璃廠小志》對「宏遠堂」的說明作「光緒二十□年開設」。從此本看，足糾《小志》之缺漏。

五、關於本書的一些淺見

(一) 著錄項可以再加詳

書目之編雖不若書志之詳，但能在有限字數內，提供最大信息給讀者則無庸置疑。以新近出版的《廣東省立中山圖書館古籍善本書目》(北京國圖社 2012 年 12 月版)來看，基本除著錄書名、卷冊數、作者、版本與索書號外，尚將某書版飾行款(如扉頁、第一葉行款版飾)、藏書印記附入，自然較本書信息量為多。

³ 按，中山步〈和刻本清人著述研究〉(復旦博論，2008)對此類朝、越人著述在日刊印者，稱「未曾見過」而無討論。

⁴ 此詳拙撰〈歷代日記叢鈔考述三則〉，待刊。

除此之外，筆者認為如能將某書有何序跋以及某書「特殊註記」等資料酌量增入，如此更能方便讀者檢索利用。按，這裡所稱「特殊註記」，即是紀錄某書是否有特殊之處，舉例如沈津(1945-)曾撰文談及歷來研究書價實物太少，而「久保文庫」藏一部明崇禎本《張玉娘閨房三清鸚鵡慕貞文記》，其扉頁有「每部紋銀貳錢，翻刻千里必究」朱文印，正是提供研究書價問題寶貴訊息。



(二)「久保文庫」佚書著錄

本《目錄》對原目重新查核編纂，正確性更加提高，而其所錄僅就「臺灣大學圖書館」所藏「久保文庫」現存書著錄，佚失者不在焉。然如能以附錄方式將原屬「久保文庫」，但今不在該館者列出則更佳。蓋一方面可以存其舊，得以窺見久保藏書全貌；另一方面透過整理過程，以為日後尋訪記錄。

(三)有關著錄上的淺見

本書編者在版本著錄上儘量目驗原書，並對舊《目》有所匡正，如未能辨別者，一仍舊《目》，以示謹慎。這點固然不錯，然筆者對於本書若干圖書亦曾有所探討辨別，以下列出幾點淺見，以就教焉。

經部《論語正義》作「日本東京文求堂據清同治五年(1866)原刻影印。上海掃葉山房發行」，斷句上其版本似為「上海掃葉山房發行」。經查資料應該作「日本東京文求堂據清同治五年(1866)原刻影印上海掃葉山房本」，否則徒

讓人以為雖是文求堂印，但在上海刊印。

子部《忠經集註詳解》作「日本元祿二年(1689)雜陽書肆刊訓點本。淺見吉兵衛藏版」，應作「雜陽書肆日本元祿二年(1689)跋刊訓點本。淺見吉兵衛藏後印版」。蓋此書元祿二年刊者為安田萬助。又《孫子十家注》「日本嘉永六年(1853)官版」，宜在官版前加「覆清」二字。又「《山海經》十八卷七冊。晉郭璞注。江戶(1603-1868)前期刊本」。此本為和刻本，翻刻自明蔣應鑄(?)萬曆四十七(1619)年以前的繪圖本，其翻印時間筆者曾加以略論，應可縮至「寬文(1661-1672)時期」，為書坊「前川文榮堂」所刊印，即長澤規矩也書著錄之第一種⁵。

集部收《螢雪軒叢書》(頁 90)、《詞學叢書》(頁 95)、《散曲叢刊》(頁 134)與《讀曲叢刊》(頁 140)等入「叢部」或許較佳。又《成裕堂繡繪像第七才子書琵琶記》六卷「清雍正七年(1735)序。重刊袖珍版。金閩書業堂藏版。」此本美國「普林斯頓大學圖書館」亦有同年度本，題「程士任重刻繡像…，經論堂巾箱本」為後刊本，「文庫」所藏似為較早印本重刊。

六、結語

近幾年來，「臺灣大學圖書館」積極整理館藏特藏，編有相關目錄，這是很可喜的。因為館藏目錄的編制，除對自家藏書重新整理，使「家當」清楚外，另一點就是可以方便學人檢索使用。但在目錄編制外，如果能夠再將「文庫」舊藏撰寫書志，那就更好了。另外，透過網際網路無遠弗屆特性，與其他有久保舊藏的圖書館合作，建構「久保文庫」數位影像資料庫(早大有約 10 餘種書可從該館檢索全文影像)，使久保舊藏以另一種形式復合，並為學人利用，則功更大焉。

	書名：《臺灣大學圖書館館藏久保文庫漢籍分類目錄》
	作者：周延燕編著
	出版地：臺北市
	出版社：國立臺灣大學出版中心
	出版時間：2012 年 10 月
	頁數：242 頁
	I S B N：9789860338621
價格：600 元(臺幣)	

⁵ 此詳拙撰〈明代蔣應鑄山海經圖流傳研究〉(《道南論衡》2012 年 6 月)頁 19-20。