

## 「2014 年台灣 OCLC 管理成員館聯盟會員大會」摘要報告

採編組 吳淑雲

一、會議時間：民國 103 年 12 月 5 日(星期五)

二、會議地點：台灣大學圖書館 B1 國際會議廳

三、會議內容摘要

臺灣 OCLC 管理成員館聯盟計畫執行至今(2014)已 8 年，此次會議的主要目的是：報告 2014 年計畫執行成效及 2015 年新計畫案的說明與討論，由各成員館表決是否繼續向教育部提報計畫，聯盟是否繼續營運。

會議開始由台大圖書館陳雪華館長主持，臺大張慶瑞副校長及國家圖書館曾淑賢館長代表致歡迎詞。

接著由 OCLC 王行仁副總裁報告 OCLC 新趨勢與亞太圖書館的合作現況，王副總裁以輕鬆幽默，簡潔有力的方式指出以下重點：

1. OCLC 存在的目的是為促進全球圖書館合作。

2. 圖書館跨國合作的要素有兩個：人文(人的視野和意願)、科技(系統的功能)，而重點在人文，因為科技是人文的工具。王先生舉了兩個例子說明：日本早稻田大學成為亞太地區第一個提供館藏上傳 OCLC，其主要目的是為日本文化的推廣；另外今年 10 月越南國家圖書館館長表示，明年將加入 OCLC，因為越南需透過 OCLC 國際化。

3. OCLC 每年提供開發中國家五位新進圖書館員培訓計畫。

4. OCLC 每年舉辦亞太理事會年會，促進文化交流。

5. OCLC 有三個任務：Explore (發掘影響圖書館的潮流因素)、share (共享資源)、Magnify (擴大圖書館對社會的影響力)。四個產品組：metadata、Resource sharing、Management、End User。一個平台：WorldShare

6. 透過 Worldcat 成為全球圖書館的聯合目錄，透過館際互借做文化交流。

7. 引述上海吳館長的話：「上海圖書館在 2013 年 12 月上傳 2 百萬筆書目紀錄到 WorldCat，4 個月後，從世界各地來的館際互借申請量增加了 350%。」說明了將書目資料上傳能提升自己圖書館的能見度。

8. OCLC 是圖書館中的 Google，帶領圖書館成為研究支援的中心。

接著「臺灣 OCLC 管理成員館聯盟執行成果暨 OCLC 第六屆亞太年會紀行報告」由台大書目服務組李明錦組長主講，主要說明聯盟計畫目標及今年的執行成果如下：

1. 聯盟目前 124 個成員館、新增會員圖書館溝通管道一成立 facebook 社團

網站、協辦會議及舉辦年度教育訓練、自籌款結餘說明--目前結餘款約有 187 萬元，暫保留於聯盟。

2. 2014 年亞太地區理事會選舉結果有 4 位新任執行委員，10/13-14 於韓國濟州島舉辦 APRC 年會，臺灣圖書館有 15 位同道參加，多次向 OCLC 反應中文字碼問題終於獲得認同。

3. 9 月 12 日至 10 月 3 日，調查 2015 年自籌款籌措方案，以 B 方案原計算級距方式，三年不變。

4. 10 月 20 日至 11 月 14 日，參與 OCLC 聯盟意願調查，有 119 個會員圖書館繼續參加，將繼續向教育部提出我國加入 OCLC 管理成員館聯盟計畫案。

5. OCLC 第六屆亞太年會心得分享：

--OCLC 發展策略面向：

以 WorldCat 書目資料庫為中心。發展支援圖書館工作流程的系統 WorldShare Platform，增加效率，減少流程中的重複性。透過圖書館間的合作，讓資源的建立與被使用更快速。

下午場次安排個案研究與編目實務的分享：

1. OCLC 亞太服務部蔡淑恩主任主講全球化與在地化的 OCLC 服務個案分享以及 OCLC Worldcat Discovery service 國外聯盟合作案例分享，主要是介紹各國如何利用 OCLC 產品平台進行聯盟合作。

2. 臺大圖書館西文編目股葉欣怡股長--OCLC research 近年研究趨勢與研究報告閱讀心得分享：

--OCLC Research 主要分成六大類：支援教學研究、數位資源管理、詮釋資料、資料標準、協同合作、使用者研究，2011-2014 年研究數位資源管理的最多，有 11 篇研究報告。

--第一篇 At a tipping point 研究報告指出：

A. 為什麼讀者不利用圖書館—最大原因是不知道圖書館有甚麼？

B. 有七成以上的人習慣使用 Google 等搜尋引擎尋找資料，但有 64% 的大學生會從 google 搜尋指引到圖書館的資源，因為圖書館可以提供他們資源與服務。

C. 現在讀者的習慣，取用不便就跳過，因此圖書館要提供方便的空間及設備、免費的 Wi-Fi 科技協助、客製化的人力支援。

--第二篇 Reordering Ranganathan: Shifting user behaviors, shifting Priorities 研究報告指出：

**Ranganathan's five laws: original Vs. new conceptions**

Ranganathan's Original Conception	New interpretations and reordering
Save the time of the reader.	Embed library systems and services into user's existing workflows.
Every reader his or her book.	Know your community and its needs.
Books are for use.	Develop the physical and technical infrastructure needed to deliver physical and digital materials.
Every book its reader.	Increase the discoverability, access and use of resources within user's existing workflows.
A library is a growing organism. (Share of attention)	

新第一律：節省讀者時間。如何讓讀者方便快速取得資訊，將圖書館系統服務植入讀者現有的工作流程中，如臺大的新生入門書院、Help 講堂、要預測讀者的需求並主動提供服務。

新第二律：每個讀者有他自己的書。圖書館可透過各種方式了解讀者的需求，如使用者調查、部落格熱門文章榜、數位學習網等。

新第三律：書貴為用。使用 Google 不會，沒人會救你，使用圖書館不會，參考館員會協助你，這是圖書館的亮點。

新第四律：每本書有他的讀者。增加讀者發現、收集和使用資源的管道。

新第五律：圖書館是一個成長的有機體。傳統的成長衡量是從館藏、館員、空間、讀者等面向，現在則是要了解館藏資源和服務哪些是被需要和不需要的，還要了解是為什麼？行銷的活動--能見度？還有哪些獨特的亮點？例如台大學科服務 HELP=Handy(便捷)+Enthusiastic(熱忱)+Learning(學習)+Professional(專業)。

3.淡江圖書館採編組方碧玲組長報告淡江採行 RDA 的經驗分享，重點放在事前評估與準備方面：

(1)決定採用 RDA 的原因—考量資料的互通性、RDA 能描述各類型資源、當前編目規則需替換、應用 FRBR、抄編較省時、配合國圖推展而採用、自動化系統可支援等因素。

(2)採用 RDA 前置作業：

\*人員培訓：利用館外研習會，館內教育訓練及參閱 RDA 相關文件及網頁，讓館員認識、了解、熟悉 RDA。

\*環境評估：評估館員有樂於學習新知、喜歡接受挑戰的特質，且具備圖資學科背景，曾參加 RDA 研習與教育訓練，更有 101 年 4 月即參與 RDA 工作小組成員者。

\*自動化系統--Virtua，可支援 RDA，採用 MARC21，有專屬系統人員可依

本館需求，自行修改參數。

\*館藏以圖書及視聽資料為主，古籍、手稿、特藏等亦有。

\*編目規則：中文採中國編目規則，轉換適應較不容易；西文採 AACR2。

(3)相關工作計畫與措施一

\*研議編目範圍—中西文圖書（含抄編與原編），視聽資料暫不做。

\*規劃相關作業—工作手冊編製、編目實作講習。

\*RDA 102/8/1 正式上路。

(4)問題因應

\*需適應編目內容的改變—建立書目範本檔、編製著錄注意事項、蒐集參考範例。

\*RDA 具有彈性，館員需自訂規範。

\*圖書附件愈來愈多元複雜，花費時間較多。

\*中編問題—作者與資源間的關係用語，沒有標準規範，目前無法對應者，維持原有描述方式，日後批次修改。

--描述著錄缺乏參考規範，先沿襲原有著錄方式，待國內制訂規範，再行修改。

(5)編目館員的心得—出書量下降只是暫時的現象，熟能生巧。

--中西編館員共同面對與處理問題，更有向心力。

--先求有，再求好，提供檢索是編目主要目的。

(6)建議：

--觀察其他圖書館採用的結果，可以汲取他館經驗，也可能造成停滯不前。

--RDA 是用來幫助館員處理資料的工具，不是用來困住館員思維的框架。

--抱持學習心態，勇敢接受挑戰。

--採用不採用，只有自己圖書館才能決定。

4.最後一場是由東海黃皇男館長主持，台大陳郁文股長主講有關臺大圖書館建置中文人名權威的經驗分享，陳股長首先說明權威控制之功用—可提高檢索結果的精確律與查全率；另外有規範化之權威記錄，可以幫助電腦讀懂記錄，以利後續增值利用，促進國際分享與交換。

\*MARC21 人名權威標目相關欄位：

100—標目名稱

373—相關團體資訊

046—日期時間資訊

374—職業

370—地點相關資訊

375—性別

371—地址資訊

377—語言

372—活動領域

\*台大採行新權威格式之緣由：

2013 年 9 月提出「中文人名權威記錄建檔與回溯增補」計畫書，對現有權威欄位進行增修與資料補充。

2013 年 10 月國圖書目中心召集 6 單位（臺大、師大、政大、輔大、淡江、中研院）進行權威核心欄位著錄討論，首先從各校院專任教師權威開始建置。

\*權威增補作業流程—現階段以中文個人人名標目為主

階段一：內部著錄規範研擬--增列有關個人關係描述之欄位敘述(3XX)、其他個人資料必備著錄欄位確認、檢視現有欄位與國際著錄規範之相符性。

階段二、館際著錄規範確認:國圖書目控制工作小組召集多館進行權威建置之討論，確立中文人名權威套用現有 RDA 欄位規範，著錄必備欄位及從各校院專任教師權威為建置起點。

階段三、正式實作—編寫中文人名權威使用手冊，2014 年 7 月，正式啓用新規範進行權威著錄，至 11 月底，總計完成約 7000 筆個人作者權威記錄。

\*欄位著錄疑義與討論：

--中文人名所屬特有資料：籍貫、國籍、不確定之出生、死亡或其他地點資訊。原住民族別著錄、引用資料來源著錄、古代人名權威欄位資訊著錄，均有規範。

\*預期目標：預計於 2015 年完成台大教師權威資料之增補及針對本土各領域人物進行資料補充。

\*後續應用：書目加值與利用（書目+作者簡介）、與 linked open data 資料串聯、館際權威合作建置與共享、國際資料分享與交換。

四、提案討論：

案由：2015 年擬依規畫由臺大圖書館向教育部申請「我國加入 OCLC 管理成員館第四年計畫」，提請討論。

決議：通過。

五、心得

OCLC 雖是一個非營利組織，目前聯盟已擴展至全球各地，他的理想是成為全球的圖書館聯合目錄，它的產品包括了採購、編目、館際互借、數位資源管理各方面，企圖在一個平台下提供各圖書館的系統服務，理想性很高，但是否能滿足各館不同在地性需求，值得觀察。

有關編目實務的分享，提供我們在採用 RDA 前置作業的經驗與評估方向，館員的意願及系統的配合是重點，對於館員的心理建設及能力培訓、建置規範都需先作好準備；至於人名權威檔部份，可從本校專任教師資料建立著手，不過需等新自動化系統轉換成功，測試穩定之後才能著手進行，最後引用王行仁副總裁舉的小故事與編目同仁共勉：有兩個砌磚工人，每天做著相同的工作：一塊磚一塊磚慢慢疊，一個工人自怨自哀的說，我的工作真辛苦，每天作一樣的事；另一個工人很快樂的說，我的工作真有意義，一棟一棟的高樓大廈都是我建成的。



圖：黃館長主持臺大中文人名權威建置經驗分享時的英姿

## 參加「2014 年中部大學校院圖書館聯盟聯席會議」摘要

流通組 賀新持

日期：103 年 12 月 12 日(星期五) 13:00-16:40

地點：明道大學寒梅大樓 20A 國際會議廳

- 一、議程
- 二、2013 年部大學校院圖書館聯盟聯席會議決議執行情形報告
- 三、討論提案

### (一)審議聯盟館 102 學年度單位學生圖書經費案

【決議】聯盟館各校除僑光科技大學外皆符合章程第六條，依據章程第六條會員每年購置書刊經費投入在該會員學校每位學生不得低於 1,500 元，以維各館對等性、持續性之成長未達標準。未達標準