

《臺灣漢語傳統文學書目新編》讀後

郭明芳*

前言

有謂評斷一門學科的發展，最好的切入點就是看該門學科工具書編纂情形。這句話說得一點都不錯。某一學門從初發到蓬勃，其研究素材如何？當前研究情形如何？如果沒有相關工具書指引，不僅研究者無從瞭解，甚至造成研究資源重複；而且對初入門者而言更對該學科無從入手。因此編纂工具書越多的學科正是越發達的學科，以經學研究來說，林師慶彰(1948-)編輯《經學研究論著目錄》¹後，相關議題開展與研究日漸發達。

工具書編纂雖重要，但卻不受人重視，大多數人認為那只是剪刀糲糊工夫罷了，一向不被視為研究的正式「成績」。因此，一門學科編纂工具書者只能靠著有學術熱忱者默默耕耘，他們不僅不能享受到螢光幕前掌聲，也不能作為研究「成績」升等，而這樣的人卻是促進該學科發展的大功臣。以「臺灣研究」而言，近數十年來蓬勃發展，但工具書編纂卻遠遠落後。廿世紀末，吳福助(1942-)教授編有《臺灣漢語傳統文學書目》²，對吾人瞭解或查詢臺灣傳統文學有相當幫助。³然當時所見材料或有不足，於日後持續增補，遂有《臺灣漢語傳統文學書目新編》⁴(下或簡稱《新編》)之發行。《新編》出版至今僅有顧敏耀先生專文進行介紹⁵，筆者繼撰本文，一以表彰編輯團隊，一以提供筆者所見若干想法，以供參考。

* 東吳大學中文研究所博士生

¹ 林慶彰主編《經學研究論著目錄 1912-1987》(臺北市：漢學研究中心，1989年)、林慶彰主編《經學研究論著目錄 1988-1992》(臺北市：漢學研究中心，1999年)、林慶彰主編《經學研究論著目錄 1993-1997》(臺北市：漢學研究中心，2002年)、林慶彰主編《經學研究論著目錄 1998-2002》(臺北市：漢學研究中心，2013年)。

² 臺北市：文津出版社，1999年1月。

³ 當年出版後也有相關文章介紹，如：

1. 陳文芬撰〈臺灣漢語傳統文學書目問世〉，《中國時報》1999年4月25日11版(文化藝術版)

2. 柯榮三撰〈臺灣漢語傳統文學書目封底書影說明之商榷〉，《國文天地》19：9(總225期)，2004年2月，頁43-47。

3. 歐純純撰〈臺灣漢語傳統文學書目吳福助編〉，《東方文化》37：2，1999年，頁333-336。

⁴ 臺南市：國立臺灣文學館，2013年12月。

⁵ 筆者本文2014年10月完稿後，於該年11月有一篇紹介文章，

顧敏耀撰〈臺灣漢語傳統文學書目新編(吳福助、黃震南編)評介：兼述我國目錄學之發展軌跡〉，《全國新書資訊月刊》191期，頁48-50，2014年11月

一、《新編》編纂概述

本書作為《臺灣漢語傳統文學書目》的新修訂本，其編纂緣起一如該書前編，亦即整理臺灣古典文學書目以提供讀者研究參考。

臺灣傳統文學一般多視為中國古典文學體系的一支，且不受重視。蓋因相關文獻未有整理，或多已亡佚之故⁶。對研究者而言，文獻難尋，自然提不起研究熱忱。從上世紀末起，「臺灣研究」熱潮雖逐漸蔓延到文史研究，但卻也得面對這樣的一個事實：「相關文獻何處尋」的困境。因此，為了整理先人相關著述，並做全面清理，吳福助教授開始有編纂本書的想法。

首先透過整理各種方志藝文或各類目錄著錄，初稿逐漸成形。期間又經諸多臺地藏書家、文獻家審閱指正，如劉峰松(1941-)、鄭喜夫(1942-)、林文龍(1952-)、黃哲永(1953-)、陳炎正、高志彬、邱閱南與劉清和諸位先生，對初稿有所增補，如此做了一年，遂有初版的發行。

本書所稱「臺灣漢語傳統文學書目」，蓋以臺灣為範疇，不管是本地土著、或是外來而與臺灣有關係人物之著述均收集，而這些著述皆以「漢字」為書寫工具的古典文學(詩、文)，整理彙整。本書分文獻著述與後人研究兩部分。

吳教授在出版後，並不以為足，仍持續蒐集，除上述所言材料外，又從大型叢書所收、各地公私藏書機構檢索訪查，又積盈稿，而有《新編》的成書。以初、新二編來說，其所增加數量，繪為下表，或可見增加幅度之廣、之多，尤其戰後所收者。

		初版	《新編》
明鄭	總集	2	2
	別集	3	6
清領	總集	20	26
	別集	150	186
日治	總集	37	67
	別集	130	167
戰後	總集	72	265
	別集	275	1287
日人	總集		17
	別集		20

⁶ 傳統知識份子非常注重自己著述能否刊行，蓋著述之刊行，表示能夠流傳萬世。然臺灣早年刻書不發達，非有大戶可從福建雕版梓行，多稿本藏於家。歷經年所，這些稿本逐漸自然淘汰亡佚，後人只能透過文獻著錄為之嘆息。例如說清末北臺大儒黃敬著作《易經初學義類》長久以來被視為已佚，近日筆者透過楊雲萍諸人記載，逐一訪查，竟然購得此書影印抄本。

小計	總集	131	377
	別集	558	1666

單位：家

後人研究文獻目錄部份，由於「國立臺灣文學館」李瑞騰前館長另有建置資料庫計畫，故於《新編》出版之時，暫且擱置，以待來日。

二、《新編》編輯團隊

本書主編吳福助教授，臺灣南投人，中國文化大學中文研究所碩士，曾任東海大學中文系教授、系主任，又兼任國立中興大學中文系教授，現已退休。先生早年致力於《楚辭》、《史記》、《漢書》等傳統文獻與秦簡出土文獻研究。上世紀九〇年代中開始注意到臺灣傳統文學文獻的整理，先後為東海大學中文系策劃舉辦「臺灣文學中的歷史經驗」、「臺灣古典文學與文獻」、「臺灣自然生態文學」、「日治臺灣傳統文學」等大型文學會議；同時深感此類材料散佚各處，不便學者利用，遂有《臺灣漢語傳統文學書目》之編成，提供研究者許多方便。同時吳教授也參與相關大型臺灣文學文獻編纂計畫，如《全臺文》、《全臺詩》、《全臺賦》、《日治時期臺灣小說彙編》等編輯。先生著作除專業文獻學外，亦頗多書評類著作。⁷

本書另一主編者黃震南(1980-)，臺灣文獻家黃哲永先生哲嗣，現任小學閩南語教師，國立臺灣師範大學臺文所碩士，與其父同為臺灣文獻蒐藏家，有博客「活水來冊房」(<http://ngtsinlam.blogspot.tw/>)，整理有《讀冊識臺灣》、《臺灣詩三百首》(待梓)等書，著有《臺灣傳統啓蒙教材研究》(碩士論文)⁸。

本書審訂者許惠玟(1974-)，國立中山大學中國文學研究所博士，現任國立臺灣文學館研究員兼典藏組長，學術專長在臺灣傳統漢詩研究，著有《巫永福生平及其新詩研究》(碩士論文)、《道咸同時期臺灣本土文人詩作研究(1821-1874)》(博士論文，另收入花木蘭出版社《臺灣歷史與文化輯刊》第二編)。

三、《新編》內容特色

本書主要收與臺灣有關的傳統漢語文學著述，因此不僅止於臺人或宦臺士人著述，凡與臺灣相關者均收之。較之前編則僅有「文學作品」(著述)，至於「研究文獻」(後人研究)部分則有待另書出版。

⁷ 詳見謝鶯興〈吳福助先生著作目錄〉，《東海大學圖書館館訊》，新 80 期，2008 年 6 月，頁 58-67。

⁸ 其碩士論文已出版專書《取書包，上學校：臺灣傳統啓蒙教材》(臺北市內湖區：獨立作家，2014 年 9 月)。

本書依時代共分明鄭、清領、日治、戰後迄今與日籍作家五部分，每部中再依總集、別集與作者時代為次進行編排。而每位作者下，分別以作者作品為序，列出文獻著錄與現存版本情形，此兼有辨正前人疏誤，例如：

方祖蔭

《東澗鴻泥》二卷

【著錄】

(1)廖漢臣《臺灣省通志》卷六學藝志 頁 43 下(謂光緒 11 年編著，書名誤作《東海鴻爪》)

(2)黃淵泉《重修臺灣省通志》卷 10 藝文志 頁 211(書名誤作《東海鴻爪》)

【版本】

(1)光緒 14 年(1888)上海石印本(臺灣圖書館藏)⁹

本書有以下幾種特色：

(一)收集臺灣古典文學文獻，著錄詳盡

本書在所能得見範圍內，搜集傳統文學文獻，編為一編。尤其對戰後私人刊印的詩文集更是蒐羅頗廣。蓋這些私人著述，流通並不多，或僅師友、友朋間交換流通，或寄贈某些圖書館，一般知悉甚少。編者之一黃震南承家學藏書，與相關學者提供，得以收羅不少，尤其在日治以迄戰後的相關文集方面。這對提供研究者資訊而言其功莫大。

而且《新編》對每一種著述的史志著錄與現存版本(公私存藏)情形也一併著錄，這不僅對研究者省卻許多搜查的麻煩，也對相關已亡佚不見著述的著錄，於日後有一查找書單。蓋有存目，日後才能有機會發現。

再說，《新編》也不僅是研究臺灣古典文學者的寶典，研究臺灣經學(儒學)、史學者也可按圖索驥，尋找所需資料。例如說現今研究臺灣經學(儒學)者，苦無資料，近林慶彰師雖編有《清領時期臺灣儒學參考資料》¹⁰出版，但仍有缺漏。¹¹讀者如能從本書所整理，一一將其中個人文集的儒學著述整理出來，相信相關資料又增加不知凡幾。

(二)持續搜輯增補資料，後出轉精

⁹ 引見《臺灣漢語傳統文學書目新編》，頁 21。

¹⁰ 臺北市：華藝學術出版社，2013 年 11 月。

¹¹ 關於本書，筆者有專文〈清領時期臺灣儒學參考文獻述評--兼談清領時期臺灣儒學資料的搜集與整理〉(待刊)。

工具書有其階段性與延續性。前者蓋指資料發現的機緣，例如某書原先以為已不存，但後來因緣際會發現之謂。這類材料於前編失收，應於續編增補。後者則是以初編編成後，歷有年所，對後出資料持續蒐集編纂之謂。《新編》正是恪守工具書編纂原則，蓋以清領時期為例，本書前編僅 150 家，至此增補至 186 家。

(三)附有人名書名索引，方便檢索

工具書之所以別於一般書籍在於他的工具性、檢索性。吾人不可能將工具書從頭到尾閱讀，而是遇到有需要時，翻檢所需要資料而已。這時，一部好的工具書，是必須附有好的檢索系統，以協助檢索。通常像這類工具書，需有人名(作者)、書名兩種檢索。而這兩種檢索系統的檢索方法還可細分諸如筆畫、拼音等。這相對於大陸編輯的工具書，如書目、論著目錄，很少有附檢索系統，臺灣在這方面的確領先許多，於本書亦然。

四、關於《新編》的一些想法--以清領時期著錄為中心

本書作為工具書，所收資料應以正確、詳盡，且檢索便利為優先考量。筆者通讀本書後，尤其以清領時期著錄為例，認為仍有不足處，**簡要**提出以就教焉。¹²

(一)資料正確性

作為工具書理當著錄精確，縱使不精確亦應加以說明保留。因此工具書編製應以正確性為考量，蓋凡讀者檢索所得皆直接用於研究成果或論文，如僅是照他目或網路檢索所得，其正確性不僅大打折扣，且也僅是「綜合各目的集結」，一般人如用功一點亦可得到這樣的搜尋結果。

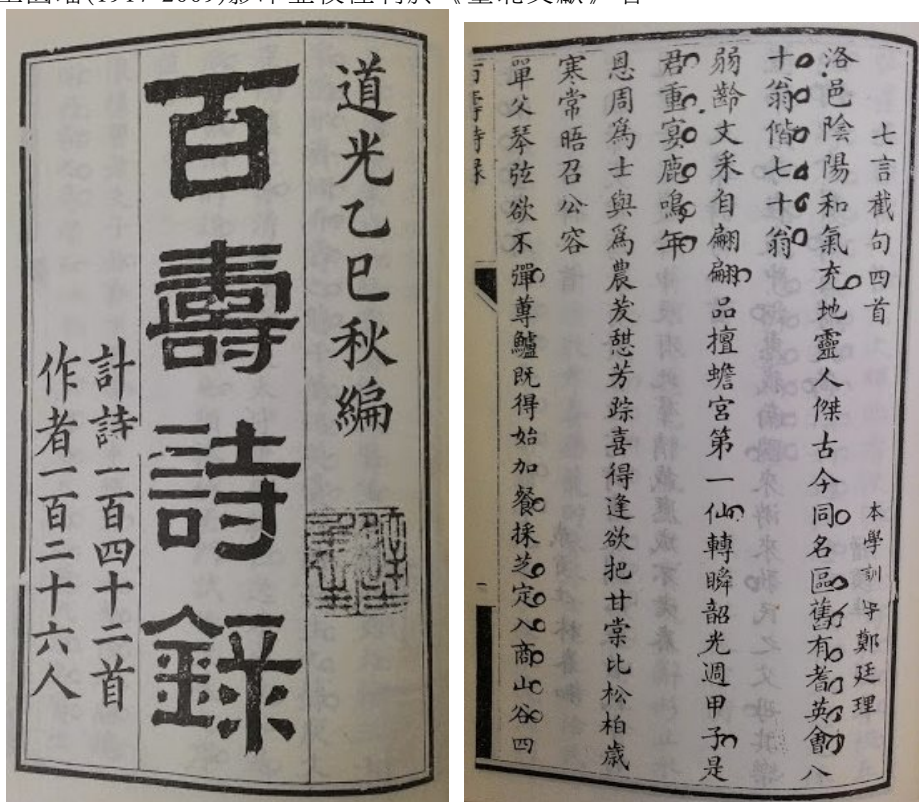
而本《書目》很多資料頗有待商榷，如著錄《臺灣外記》(頁 26-28)既是著錄「十卷」本，於版本項又參雜「卅卷」本，其刊印時間又有不同年代，且木刻本、活字本不分，館藏地亦不全等等，很顯然的是抄錄各館所著錄情形。¹³

又「百壽詩錄」條(頁 27-28)作者作「鄭廷理」。按，《百壽詩錄》是「文

¹² 其餘如日治時期、戰後時期限於篇幅與筆者學識，容有識之士提出。

¹³ 有些圖書館網路檢索系統或根據早年編纂的書目，其因時代而有所侷限，正確性大有問題，如本書著錄「臺圖」所藏《臺灣外記》即是。關於《臺灣外記》卅卷本刊印時間、地點與版本諸問題，筆者考訂卅卷本為光緒刊、且屬於木活字本者有三種印本(不包括《申報》館本)，為華中或華北刊印，木刻本僅流傳於粵閩(臺)，或為閩南書坊所刊，此詳拙撰〈臺灣外記癸巳本刊印時地新考〉(待刊)一文。

甲書院」為書院山長曹謹(1787-1849，時任淡水廳同知)所編輯的祝壽詩集，前有「文甲書院」序與徵詩啓，可知非鄭廷理(道光間人)所著。而卷首第一詩為「鄭廷理」所作，將鄭標於第一行下，遂誤為是書編者。是條版本項(2)作「王國璠〈百壽詩錄〉」云云，太過簡略，此文為陳鐵厚(1904-1997)提供珍藏原本，經王國璠(1917-2009)影印並校注刊於《臺北文獻》者。



《臺北文獻》影本《百壽詩錄》書影

又「黃叔儼」《臺海使槎錄》條(頁 102-103)版本項著錄「臺圖」藏「乾隆元年刊本」。此本實際上屬於「羅斯文庫」舊藏，光緒間王灝《畿輔叢書》零本¹⁴。

又「徐宗幹」《虹玉樓試帖選》(頁 14)，版本項著錄「臺圖」藏抄本，此本實已未見該館。又失收徐著《斯未信齋文編》(「臺圖」藏)。

又「楊浚」《冠梅堂楹語》條(頁 109)，後接「《楊雪滄稿本》」，版本項著錄「不詳刊本」，不知何義。按，「臺圖」藏《稿本》有《楹腋》；又《清代詩

¹⁴ 詳拙撰〈羅斯文庫廣州舊藏流散考述〉，《古典文獻與民俗藝術集刊》第 2 期，2013 年 10 月，頁 47-76。

文集彙編》冊 712 有收《楹語》三卷刊本。又本條之上著錄《島居三錄》，未著錄「臺圖」《稿本》有《四錄》。而《三錄》著錄《臺灣文獻彙刊》本也僅著錄「國圖」藏，此書「中研院」各館、「臺大」、「東吳」等校亦有之。

(二)內容著錄

本書著錄雖詳盡，但筆者認為仍有些需要再改進，例如說，本書以人附著述，應該在每條作者下附生卒年，以使資料詳盡，減少讀者再去查檢¹⁵。如果再精細一點，甚至附上作者簡單傳記或傳記資料提供讀者就更好了。筆者以「黃敬」條(頁 104)為例簡要說明，

黃敬(?-1854-?)字景寅、號必先

【傳記資料】

連橫撰〈黃敬傳〉，《臺灣通史》(臺北市：臺灣時代書局，1976年9月)卷34，頁1089-1091

連橫撰〈黃敬傳〉，《詩報》第203期，昭和14(1939)年6月12日，頁22-23

臺灣風物編輯〈關渡先生傳〉，《臺灣風物》4:2，1954年2月，頁18轉頁20¹⁶

(1)《觀潮齋詩集》

【著錄】

連橫《臺灣通史》卷24藝文志，頁698

廖漢臣《臺灣省通志》卷六學藝志

黃淵泉《重修臺灣省通志》卷十藝文志

【版本】

稿本(佚)

陳懋厚輯本(按，「臺圖」有兩種，皆排印本)

《臺北文獻》直字17-18輯(按，據上述排印本重印，然刊改日本紀元為民國紀元)

(2)《易經初學義類》(或《周易義類存編》)

【著錄】

連橫《臺灣通史·藝文志》卷24，頁698

¹⁵ 據吳福助教授告知，原本編纂有此項資料，後因少數人不詳生卒，為統一體例，一概取消。

¹⁶ 原文作「轉頁22」，誤，實際上應為「轉頁20」。

楊雲萍〈博覽會文獻館舉要〉(楊雲萍著《臺灣的文化與文獻》，臺北縣板橋市：臺灣風物雜誌社，1990年1月，頁100-102)

王國璠《臺灣先賢著作提要》(頁5-7)

【版本】

稿本(亡佚)

陳鐵厚鈔本，改題《周易義類存編》

1973年10月「萬有善書出版社」影印陳鐵厚抄本

2013年12月《清領時期臺灣儒學參考文獻》選刊

(3)《易義總論》

【著錄】

連橫《臺灣通史·藝文志》卷24，頁698

楊雲萍〈博覽會文獻館舉要〉(頁100-102)

王國璠《臺灣先賢著作提要》(頁5-7)

【版本】

稿本(亡佚)。

(4)《古今占法》

【著錄】

連橫《臺灣通史·藝文志》卷24，頁698

楊雲萍〈博覽會文獻館舉要〉(頁100-102)

王國璠《臺灣先賢著作提要》(頁5-7)

【版本】

稿本(亡佚)。

按，原書該條稱有陳鐵厚藏抄本，實為陳氏輯本(排印本)。黃敬詩集於沒後即佚，為陳鐵厚所輯，所見「臺圖」本為鉛印排版，且當時《詩報》有廣告云云。又稱輯本未梓，實際上已刊印，即前述日治時期鉛印本與《臺北文獻》本。又該條著錄《詩集》亦收入1943年《南臺短歌紀念歌集》，實際上該書為日人著述，當刪。

其次，有關叢書著錄問題。本書著錄有許多書是收入新編大型叢書中，而本書於著錄時或省略，或有此失彼，或有彼失此；且該叢書典藏單位也不齊全等情形。舉例如，「朱景英」《畚經堂集》(頁25)條著錄《四庫未收書輯刊》本，僅列「東吳大學藏」，而《四庫未收輯刊》於「中研院」各館、「國圖」、「臺大」等館亦有之。

又吳大廷《小西山房詩鈔》(頁 30-31)版本著錄《北京師範大學圖書館藏稀見清人別集叢刊》收，有「臺灣大學藏」，而《小西山房文鈔》九卷亦有上述叢書所收本，卻只著錄「清華大學藏」。

又林紓《畏廬文集》(頁 51)版本項(6)、(7)皆著錄「上海書店」出版，並未加註「《民國叢書》本」，且又分別著錄「國圖」、「央大」藏。《民國叢書》本，「中研院」各館、「臺大」、「政大」、「東吳」等校均有，是十分普遍的叢書。又(8)著錄「文昕閣圖書公司」，也無著錄《民國文集叢刊》所收，館藏也僅列「央大」。

諸如此類，前述資料著錄館藏與此項所述，編者或以為常見叢書不必一一著錄，然筆者認為，為了便利讀者尋閱起見，不妨於書前〈凡例〉處，將這類大型叢書典藏地詳列，而於各人著述單項遇有此類叢書所收者，只需著錄收於某叢書即可；讀者如有需要，可於書前翻檢，於內文不需再列，以減篇幅，又免得又有「有此失彼」情形。

第三，有誤著錄者，如「張昭芹」條(頁 15)著錄《嶺南近代四家詩》於「清領時期」。查張昭芹(1874-1964)有《薪漫草堂詩集》，1963年出版，張氏為1949年以後轉進在臺，當列入「戰後卷」。

又「胡傳」條(頁 68-69)著錄《請纓日記》，當改移作「唐景崧」條，版本當作「光緒 19 年臺灣官署刊本」，且又有各種重印本與新點校本當補入。又所附《寄閒吟館詩存》、《看棋亭雜劇》亦當移入「唐景崧」條。

又如「黃逢昶」條《臺灣生熟番紀事》(頁 16)版本項(2)、(8)與(6)、(7)當併之為兩條。

又「丁日昌」條《百蘭山館古今體詩》(頁 18)，版本項(1)應作「廣州古籍書店」而非「廣州新聞」，《清代詩文集彙編》冊 690 也有收；又「中研院近史所圖書館」藏有刊本《詞集》當補入。

(三)手民之誤

手民之誤，在所難免。筆者以清領時期為例檢出，如沈葆楨《甲戌公牘抄存紀念集》(頁 12)當刪「紀念集」三字。又是書編者為王元穉(1843-1921)。¹⁷

又朱景英《海東札記》條(頁 25)版本項(3)「臺北臺灣省文獻委員會 1974 年(雅堂叢刊〔第一集〕)」。「臺北」當作「臺中」。按，1974 年「臺灣省文獻

¹⁷ 是書收入《臺灣文獻叢刊》第卅九種，〈弁言〉云：「此書為閩人王元穉。其時王君客臺灣道幕，所以有機會把日兵侵臺事件的公牘錄存副本，編為是書。」

會」已移至臺中。而此書尚有多種大陸點校本亦應補入，如《湖湘文庫》本。

又「龔柴」《臺灣小志》條(頁 132)，版本項(2)著錄「臺北光緒十年刊本」實應作「上海光緒十年(管可壽齋)刊本。」又(1)「著易堂本」實為《小方壺齋輿地叢書》本。

(四)溢收問題

《新編》既然以傳統集部(文學)為主自然不宜再收入其他部類。當然有些書可以跨兩部類者，自不待言，如《臺灣外記》、《臺灣小志》兼史、集二部。然亦有經部書列入，則就說不過，如「楊克彰」條列《周易管窺》(頁 105)即是。而本書版本項著錄「不詳刊本」亦有問題。蓋此書未梓，僅有稿本存於家(今或在其後裔永和楊三郎處)，「臺灣省文獻會」(今「國史館臺灣文獻館」)有攝影本。¹⁸

縱使臺灣先賢著述不多，能夠多著錄也無妨，但於「黃敬」條就不收黃氏《易》學著述，體例未免不純。

(五)失收條項

本《書目》自初版到《新編》，其所收皆是階段性累積而成，當然《新編》所收是相對較全，亦有失收處，如「讓臺記」條(頁 36)失收「臺灣大學」藏伊能嘉矩藏抄本、《近代史資料》點校本(據中國近代史研究所藏抄本點校)。又「臺圖」本作「手抄本」應該做「定稿本」¹⁹。

「唐景崧」條(頁 12-13)列《詩畸》，失列《得一山房四種》(「傳圖」藏)、《謎拾》(「臺圖」藏)。

「唐贊袞」條(頁 13)列《澄懷園唱和集》，失列《臺陽見聞錄》(「臺圖」藏)。

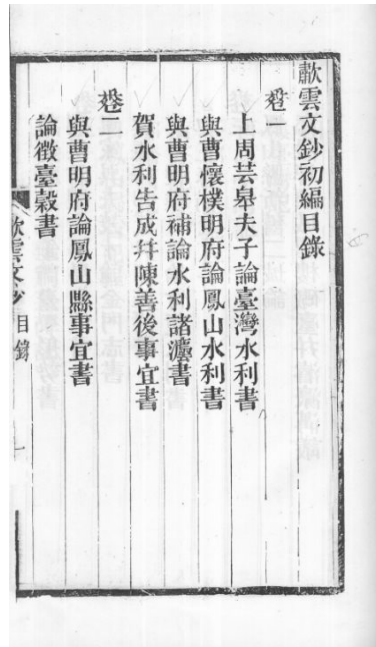
「夏之芳」《海天玉尺編》條(頁 13)版本項應補入「中國國家圖書館」藏，又夏氏有《孔子年譜綱要》、《禹貢彙覽》等書，均「中國國家圖書館」藏。

「呂世宜」《愛吾廬文鈔》條(頁 37)失收「廈門大學出版社」2010 點校版。

「林樹梅」《獻雲山人詩文鈔》條(頁 54)版本項失列「臺圖」藏刊本(舊藏林茂生)，且 2013 年有「廈門大學出版社」的《廈門文獻叢刊》點校本。

¹⁸ 此見楊仲佐《網溪詩文集》所述，而「省文獻會」攝影本今已亡失。

¹⁹ 這個「定稿本」為吳德功寄贈「臺灣總督府圖書館」，在未見到更新的本子之前，筆者將此本訂為「定稿本」。又由於《臺灣文獻叢刊》本《讓臺記》刪汰頗甚，筆者又有據「臺圖」定稿本、「臺大」伊能抄本重校點整理。



「國立臺灣圖書館」藏刊本

「俞明震」《臺灣八日記》條(頁 58)失收有左舜生《中國近百年史資料續編》本與姚錫光據俞氏稿本所傳抄《余比部臺灣八日記》(今收入《歷代日記叢鈔》)。

「孫元衡」《赤嵌集》條(頁 75-76)版本著錄亦失列《清代詩文集彙編》本。

「羅大春」《臺灣海防並生蕃日記》條(頁 131)亦失列《歷代日記叢鈔》本。

「藍鼎元」《鹿州全集》條，著錄「同治 11 年同文堂藏版(臺圖、清大)」。
按，「臺圖」藏本有《全集》(著錄雍正年間刊本)、《初稿》(未詳刊本)兩種，「清大」館藏者著錄「曠敏本評」不知刊於何時，似乎與《新編》所著錄不同。

其他諸如蒙學類書籍僅著錄「新改良三字經」(頁 50)等。此可詳黃震南《取書包，上學校：臺灣傳統啓蒙教材》一書。又楊永智《清代臺南刻書史》²⁰亦可酌予補充相關著述。除此之外，針對此類臺灣相關文獻，筆者亦有新校本，如郭廷筠《臺灣紀略》(《臺灣日記》)、龔柴《臺灣小記》、葉昌熾《臺陽瑣記》、姚鈞石《遊臺灣日記》等²¹。

五、關於書目的研究與利用

本書既然由「國立臺灣文學館」出版，筆者認為該館應該還可以再做一

²⁰ 臺北市：臺灣學生書局，2007 年 11 月。

²¹ 以上各篇將陸續刊登《東海大學圖書館館訊》。

些增值利用。第一就是「臺灣傳統文學資料庫」的建置²²。固然已有本書出版，但如有資料庫，利用網路無遠弗屆特性，能嘉惠到的使用者會更多。蓋有些研究者疏於此書出版資訊，或圖書館不一定會購置此書²³，檢索所需材料仍須大費周章。



Copyright © 2013 國立台灣文學館 地址：台南市中西區中正路1號 電話：(06)221-7201 傳真：(06)222-6115
台灣文學館 | 網站導覽 | 聯絡我們 最後更新日期：2014-06-11 16:02 館藏本站人次：000340人

資料庫系統影像

第二就是本書目搜集到許多圖書屬於私人藏書(尤其戰後出版者)，倘吾人需要利用，又無法取得，豈不遺憾？筆者以為，固然商請私人藏書複印副本有其困難，但「國立臺灣文學館」有心編纂出版這類工具書，仍應一一垂詢

²² 有關資料庫設置，「國立臺灣文學館」亦有將《新編》所有資料設置資料庫，資料庫網址：<http://tctb.nmtl.gov.tw/opencms/introduction.html>。此資料庫資料亦來自《新編》紙本，仍須使用者於使用後提供反饋，共同修訂，以臻完善。

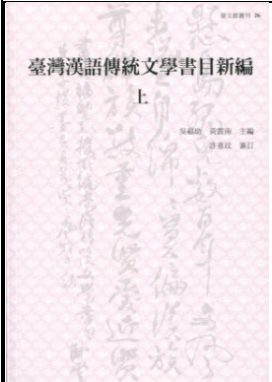
²³ 有些圖書館限於經費，認為已有第一版何需再購置第二版《新編》？或許有些圖籍的再版(或說第二次印行)僅是原書重印，但有些圖籍的再版其實是「增補版」，較之前版更有參考價值。以筆者所知，除本書例子外，《美國哈佛大學哈佛燕京圖書館藏中文善本書志》也是一例。

藏書家意願，影印製作一副本，保存於該館，以便讀者使用，所謂圖籍化身千千萬，不僅不會因此造成原藏者失去原書收藏價值，而且也不會因原本一旦毀壞而失傳。

另外，最近「國立臺灣文學館」對於獎(補)助縮減的爭議，或有認為嚴重影響臺灣文學發展云云。筆者以為，與其爭論縮減補助，其實該館可以做的事遠比獎(補)助研究、論文之外，有更多更有意義的工作可以做。那就是責無旁貸搜輯這類臺灣文學總集、別集。獎(補)助是對個人研究的肯定，但蒐集這類文獻卻是保存文獻的文化大事。筆者常見許多舊肆(二手書店)陳列許多戰後詩文集(少部份是日治時期)，如能夠透過國家力量蒐購典藏²⁴(甚至數位化)，可以嘉惠到的研究者更多。

結語

臺灣研究的工具書本就處於萌芽之時，需要更多人投入，方能使學科研究更上層樓。此書的完成，吳教授認為是一個初步，後續可能還有更多的工作需要完成，最終理想無非是作出一部如同《四庫全書》一般，能辨章學術，考鏡源流的台灣傳統漢語文學提要。但一如吳教授本書新〈序言〉中指稱，「編書目是最笨的工作，人員動員最多、工程最浩大、成書後不能藉此升等、不能暢銷賣錢，甚至內容永遠增補不完，永遠有待商榷修訂之處」云云，誠然。而這樣的工作卻是利人利己、造福後學之事，更何況，臺灣漢語傳統文學到底有多少著述，從未有人耙梳整理，已佚、見存情形如何也未可知，吳教授能夠做這樣的工作對於臺灣傳統文獻整理實大有功勞。

	書名	臺灣漢語傳統文學書目新編
	編者	吳福助、黃震南主編
	出版地	臺南市
	出版社	國立臺灣文學館
	出版日期	2013年12月
	頁數	833頁，上下冊
	定價	500元
	ISBN	9789860391053

²⁴ 其實這類戰後詩文集價格目前尚稱便宜，「臺文館」或有心想整理臺灣古典文學的大學(公共)圖書館，如能把握這樣機會蒐購保存，一則可以建立自己的館藏特色，二則以免日後因洛陽紙貴，價格飛漲，想蒐集保存此類文獻則因價格而無法如願。