

服務(Global ETD Search)、比菲爾德學術搜尋引擎(Bielefeld Academic Search Engine, BADE)被搜尋到，便是方法之一。



臺灣博碩士論文雲端書庫全國聯盟成立大會現場合影

(取自臺灣博碩士論文知識加值系統臉書粉絲專頁)

參加「圖書資訊學專題計畫成果發表暨研究發展趨勢研討會」會後報告

數位資訊組 李佩珊

時間：104 年 11 月 20 日(週五)，9：10 至 16：00

地點：台北市大安區和平東路二段 106 號 科技大樓二樓會議室

主辦單位：國立臺灣大學圖書資訊學系

指導單位：中華民國科技部人文司教育學門

會議簡介：

科技部人文司依照專題研究計畫作業辦法及成果考核規定，訂於 11 月 20 日，舉辦圖書資訊學專題計畫成果發表暨研究發展趨勢研討會，邀集圖書資訊學界相關人士共同參與，分享計畫研究成果、促進學術交流。

本會議程如下，下文則依所參與之場次分別分享發表內容：

- | |
|------------------------------|
| 1. 專題演講：圖書資訊學門現況與未來發展 |
| 2. 成果發表一(分五場次)：唐牧群副教授、邱銘心副教授 |
| 3. 成果發表二(分四場次)：陳光華教授 |
| 4. 成果發表三(分五場次)：林維真副教授 |

三、專題演講：圖書資訊學門現況與未來發展

研討會的開始，由臺灣大學圖書資訊學系的黃慕萱教授與參與者談談圖書資訊學門的現況。黃老師首先表明這是個棘手、範圍極大的題目，所以主要談論美國方面的現況，藉以觀照臺灣方面的發展。

如果試著查詢 Journal Citation Reports(JCR)底下圖書資訊所歸屬的類別

「Information Science & Library Science」，可知這一類別底下包含資訊科學、圖書館科學、管理資訊系統、科學計量學四大類，其中圖書館科學的期刊數量最多，但 Impact Factor 排名在 40% 之前的期刊只有兩本。此情況與十幾年前並不相同，可能與各項因素有關，例如主題領域、關鍵字的變化、JCR 類別歸屬等因素。雖然以 Impact Factor 的排名來看並非最好的表現，但身為圖書資訊領域中的人，卻不能只以 Impact Factor 評鑑一個領域。

未來的發展，黃老師舉高能物理領域曾出現最多人數合著一篇文章的作者數量是 3099 人。而社會科學領域現在仍有單獨著作的情形，但雙人、三人以上合著的情形也漸漸存在，若往後社會科學領域出現三千多人合著一篇文章的情況，那會是怎樣的主題、以及如何分別第一作者、通訊作者，值得我們想像。

從 author 走到 authorship，如何評鑑多人合作的學術產出，又如何看待爭議作者(如禮物作者、幽靈作者)，對於學術研究這一行的發展至關重要。

四、成果發表一

1. 唐牧群副教授〈The effect of online word of mouth on fantasy reader's preference stability: The role of involvement and knowledge〉

唐老師的題目研究網路口碑對幻想小說讀者閱讀偏好的影響，希望瞭解涉入程度、知識量對此的影響。首先可知對口碑有影響力的包括「負評」、「脈絡性因素」，負評即是直接給予不好看、一顆星等評價，脈絡性因素較為複雜，視產品類別(是小說、報紙或雜誌)與消費者心理因素而定。例如給予報紙負評與給予一部小說負評，在讀者心裡感受並不相同；還有涉入程度也會影響，包含讀者對此類作品的瞭解程度、背景知識與主觀看法。

如果該展品屬於「文化產品」，例如電影、小說，比起機器類產品，人們較難給予量化評價，心得出自內心個人感受，判斷的不確定性因此升高，所以這類產品更加倚賴試用、預告、評論等作為觀望者是否購買的線索。

此次研究中，共 103 人參與實驗，挑選亞馬遜網路書店的八本著作資料，去掉作者等強烈影響觀者判斷的資訊，給受試者觀看封面、簡介等基本資料並做前測，請他們給予心中對此書的評價。之後，再給他們看書籍評論(尤其是與他們喜好相反的評論)再對他們實施後測，觀察他們對此書的觀感是否改變。

從研究結果得知，原先就喜愛該書的人較不受負面評價影響，少有改變評價的情形；而該名受試者從前讀過哪些幻想小說、讀過的小說與實驗選出的小說是否有所相似，也影響受試者的判斷。

2. 邱銘心副教授〈群眾智慧的應用：從線上醫療諮詢與網路醫師評價談起〉

唐老師的發表之後，是邱銘心老師的研究。題目非常有趣，因為目前線上有許多網路醫療諮詢服務，所以邱老師以此為題，分析這些網路上的「群眾智慧」。網路上可供醫師、民眾發表問題、評論、回答的醫療網站包括「Health tap」、「臺灣 e 院」、「Rate MDS」等，此次邱老師以「臺灣 e 院」為研究主題，分析裡面的患者諮詢內容、給醫師的評價、醫師的回應。

方法為選取衛生福利部建立的臺灣 e 院網站中的 24 個科別，各取 50 則問題解析其內容的長度、發問情境、主訴類型、發問策略(長或簡明、是否帶有情緒)與目的；醫師回覆方面則觀察他的回覆是屬於建議類、解釋類或叮嚀類等。

邱老師的發表既有趣又富思考性，這些網路上的群眾智慧如何影響其他人的實際行為、又會如何在醫病過程中起輔助作用，值得期待正式發表的研究結果。

五、成果發表二

1. 陳光華〈應用 Mendeley 評量圖書資訊學研究績效之有效性〉

Mendeley 是世界上最大的研究社群平台，透過 Mendeley 可以在自己的電腦或雲端上管理文獻書目、與世界各地的研究者分享書目、共同編輯與進行討論。

藉由 Mendeley 可以觀察學術研究產出的影響，一是學術影響、二是社會層面的影響，這也是傳統的學術傳播研究上未注意到的。

由於現今興起一股使用 Altmetrics(替代計量)來採計一些社群平台如推特、Research Gate、Slide Share 上的評論、轉分享、收藏數等，用以評量該作者、該文章的影響力。Mendeley 也許亦是一個可用以評量的社群平台，在該平台上可以清楚得知哪些類型的研究論文是誰在閱讀、收藏--而且學術產出不限於論文，還包括如投書、社論等非正式學術產出，這些有時比論文產生更大的社會影響力--但 Mendeley 是否具有評量研究績效的有效性，有待後續研究以及科技政策決定機構的評估。

2. 陳光華〈學術圖書館研究資源使用性與替代性之研究〉

〈學術圖書館研究資源使用性與替代性之研究〉則與圖書館當前的營運相關，現在普遍面臨期刊太貴、減少採購與刪訂的情形，開放近用(Open Access)的期刊增加，圖書館期待開放資源的使用可滿足研究人員的需求、替代採購資料。但實際上開放近用資源多大程度取代了採購資料，尚未有研究證實。

陳老師於 2013 年至今還在陸續進行此研究，比對研究人員使用資料庫的查詢記錄，將這些查詢記錄在 TAIR(臺灣學術機構典藏系統)、OAister(目前全球最大的開放資源檢索資料庫)再次查詢，瞭解開放資源可取代廠商資料庫的程度。

研究結果顯示有相當程度的資料可在開放資源中找到，但尚未細緻地做分學科個別研究人員的滿足比例、滿足程度，與進一步的建議圖書館如何調整採購策略。然而從此研究可以確定，機構典藏的潛力值得研究與發展，是未來採購資料不斷漲價時應對的方式之一。

六、成果發表三

林維真〈兒童圖書館尋書服務機器人之使用者認知〉

此研究題目關心如何讓機器人為兒童提供更好的代理服務，因為兒童尚在學習各式行為，空間認知也未臻完全、不清楚圖書館的服務與使用，所以希望藉由機器人幫助兒童使用圖書館、讓他們對於圖書館的運用更加上手。

另外，圖書館目前各個自動化技術多是分散各處、分開運作，例如自助借還書、館藏查詢機台、或其他智慧型面板等，若能在一台機器人身上整合這些功能，將更有利於兒童學習圖書館的使用與尋書。

本研究中，林老師擇定國小三年級的學生共 24 名展開實驗，第一年首先觀察、瞭解兒童的行為，接著再加入機器人的輔助，觀察兒童與機器人的互動、機器人是否發揮實質幫助。因為本研究尚在進行中，所以詳細的實驗資料並未發表，期待林老師明年完成研究時的正式發表。

七、結語

這次參與圖書資訊學專題計畫成果發表暨研究發展趨勢研討會，聽到許多有趣的研究議題，尤其陳光華老師的兩篇研究〈應用 Mendeley 評量圖書資訊學研究績效之有效性〉、〈學術圖書館研究資源使用性與替代性之研究〉對圖書館本身更是有參考價值，前者值得館員親身使用 Mendeley 平台與推廣，輔助陳老師進行研究；後者肯定了機構典藏內容的再豐富與建置，有助於學術圖書館研究資源的替代。

八、參考書目

交通大學圖書館(2013)。全世界最大的研究社群平台-Mendeley。檢自：

<http://www.lib.nctu.edu.tw/news/do-event/id-1797/>