

參加「2015 臺灣學術機構典藏研討會」會後報告

數位資訊組 李佩珊

時間：104 年 11 月 30 日(一)，13:00 至 17:00

地點：國立成功大學圖書館 B1 會議廳

主辦單位：國立臺灣大學圖書館、國立成功大學圖書館

會議簡介：

大專院校機構典藏系統的建置，已成為目前學術研究先進國家的重要課題及發展趨勢。目前全國已有一百三十餘所大專校院參與計畫，並加入臺灣學術機構典藏系統(Taiwan Academic Institutional Repository, 簡稱 TAIR, <http://tair.org.tw/>)。讓臺灣整體學術研究成果產出更容易於國際上被看見、被使用，進而與世界學術研究脈動接軌。本次研討會主題為機構典藏系統的功能強化及其應用分享，提供各校交流學習。

主要活動內容列點如下，並以下列議程依序討論本次研討會內容：

1.政大機構典藏經營經驗與未來發展方向分享，陳志銘(政治大學圖檔所教授兼任圖書館副館長)
2.農業試驗所機構典藏建置之分享，楊舜臣(行政院農業委員會農業試驗所專門委員)
3.NTUR vs. AcademicHub，邱莉媛(臺灣大學圖書館系統資訊組)
4.完整計量 vs.替代/補充計量，公丕儉(EBSCO 大中華區銷售業務部副總裁)
5.如何讓機構典藏與國際接軌，官欣瑩(Thomson Reuters 客戶關係經理)

一、政大機構典藏經營經驗與未來發展方向分享

從政大陳志銘老師的發表可知，政大的機構典藏自 2007 年建置網站以來，一直腳踏實地逐步發展，申請加入 Google Scholar、Google、Yahoo 等搜尋引擎，以及各個 OAI-PMH 服務提供者皆可查到政大典藏，現在又朝串連 ORCID、Altmetrics 的目標邁進。

其實機構典藏資料類型不外乎期刊、學位、會議論文，科技部研究計畫、研究報告、專書、校務發展計畫等，與各校無異，但政大確實地查核各個著作書目是否已典藏在系統中，如無則積極取得授權、並補齊 DOI、關鍵字等欄位，詳實的內容是政大獲得最新世界網路機構典藏排名(The Ranking Web of World repositories)臺灣第一、亞洲第二名的原因。

誠如陳老師所言，「所有的研究，無不是在前人研究成果的基礎上前進。」機構典藏經營良好，可輔助推動研究的進展。關於未來的發展方向，規劃增加

ORCID 欄位、顯示 Altmetrics 指標、以視覺化技術呈現研究者的社會網絡分析。

二、農業試驗所機構典藏建置之分享

農業試驗所的機構典藏網站在臺大機典小組的輔助下成立，辦理多場系統說明與上傳說明會，讓所內未接觸過機構典藏的兩百多名研究員瞭解機構典藏系統的存在。除此之外，也完成中華植物保護學會、臺灣昆蟲學會、植物病理學會等學會的授權，取得全文檔的刊登權力。

2011 年農試所機構典藏系統在臺灣排名第十，2015 年七月份的排名，農試所機構典藏系統在臺灣排名第十七。之所以能有這樣的佳績，是因為農試所把握了自己的優勢--農業文獻。它是唯一一個以農業文獻為主的機構典藏系統，並且多數收錄全文，導引了極高的下載量。從農試所案例可確知提高收錄內容的全文比重以及取得研究領域內各出版品授權的重要性。

三、NTUR vs. Academic Hub

TAIR 的參與機構截至 2015 年 11 月 11 日止，有 137 所，2015 年至 11 月 11 日的瀏覽量有兩百三十多萬，70 多萬名使用者，臺灣大學機構典藏(National Taiwan University Repository，簡稱 NTUR)的全文數比例也達到 37.26%，使用人次達一千兩百多萬，未來將持續開發與維護這兩個系統，並強化個人(作者)的主頁。希望以「研究者導向」的角度，將學術產出推廣到世界，且結合 ORCID 識別碼、介接 PlumX 與 Altmetrics 等計量指標。

現在臺大團隊更致力於發展臺大學術庫 (Academic Hub，簡稱 AH)，其架構可參考圖 1(陳光華、邱莉媛、吳瑟量、江玉婷，2015)。

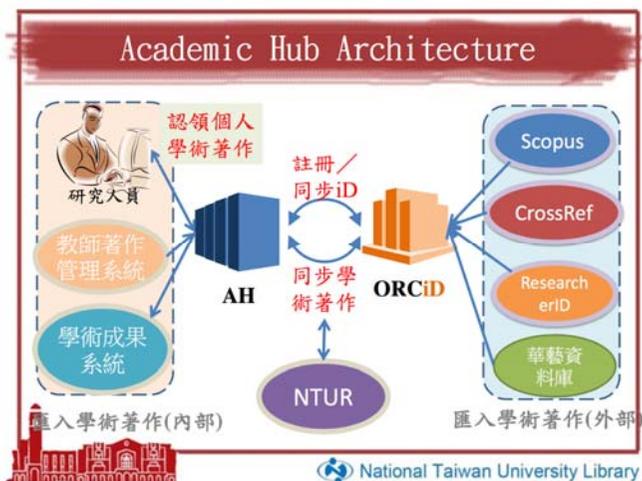


圖 1：學術庫架構圖

臺灣大學機構典藏與臺大學術庫的不同之處在於「臺灣大學機構典藏」是以機構為主體，「文件」為視角。是機構學術成果與研究歷程的完善保存機制，完整展現機構的學術研究能量；「學術庫」則是以機構為主體，「作者」為視角。揭露學者研究領域發表個人與團隊研究成果的平臺。

臺大團隊開發的學術庫系統特色是利用 ORCID 作為系統單一登入機制，著作資料同時匯入 AH、ORCID 雙方，未來並希望與 NTUR 同步，不論哪邊都可完整呈現學術履歷。

雖然未來還需克服(一)跨系統的資料去重複；(二)校內教職員登錄與更新資料推廣；(三)資料錯漏等問題，然一旦成功建立並順利運作，對推廣學術研究有相當助益。

四、「完整計量 vs. 替代/補充計量」與「如何讓機構典藏與國際接軌」

來自 EBSCO 的公丕儉副總裁與來自 Thomson Reuters 的官欣瑩經理，分別介紹了他們與學術機構合作推動的案例，包括應用 EBSCO 旗下 PlumX--Altmetrics 指標的一種--的西安交通大學，在其學術庫系統導入 PlumX 後，可從更多面向瞭解研究者的學術產出、影響力。

而與 Thomson Reuters 合作的中國科學院，全球使用者檢索 Web of Science 資料庫時若查到來自中科院隸屬研究者的文章，將可直接連結到中科院的機構典藏系統及直接下載全文，提升中科院的國際影響力。Thomson Reuters 並推出資訊整合系統「CONVERIS」相當於機構典藏系統、學術庫合一的資訊系統，可讓有需求的圖書館選購。

不論 PlumX 或 CONVERIS，都是為了利用學術網路的大數據資料讓研究相關人員可以發現哪些人在做同領域的研究、從事哪些交流、應該在哪裡發表研究成果、學術產出的表現如何，使學術傳播的管道更多元、便利、快速，均是未來發展的目標。

五、結語

聆聽完這次學術機構典藏研討會的報告，深感機構典藏可以做的事情非常多，完整蒐集研究人員、校內相關學術產出的資料、全文看起來是單純的作業，但需要長久的堅持與毅力。再進一步則是導入 DOI 欄位、ORCID 欄位、Altmetrics 指標，甚或建立自己的學術庫。一步一步逐步完成，將可使學校的學術產出影響力擴大，促進研究者間的交流。

參考資料：

陳光華、邱莉媛、吳瑟量、江玉婷(2015 年 11 月)。NTUR vs Academic Hub。在國立臺灣大學圖書館、國立成功大學圖書館主辦，2015 臺灣機構典藏學術研討會，臺南市。取自：

<http://140.112.114.62/retrieve/215455/3.NTUR+vs+Academic+Hub.pdf>