

11.22 上午 9 時，寶慶公司在良鑑廳舉行「啄木鳥盤點系統說明會」。

11.23 下午 2 時至 4 時，館長室李玉綏專員、採編組林靖文小姐及期刊組王曉萍代組長等三人，參加靜宜大學圖書館舉辦之「大學圖書館的品牌行銷」專題演講，由台灣大學圖書資訊系副教授謝寶煖主講。

參考組蘇秀華小姐與期刊組施麗珠小姐二人，參加國家圖書館舉辦的「中華民國期刊論文索引光碟文獻傳遞服務團體使用者研討會」。

11.24 上午 10 時，國立中央大學中國文學系客座教授《全清詞》編纂主持人南京大學明清文學研究所所長張宏生博士蒞館參觀。

上午 11 時至 12 時 30 分，在計中心電腦 B 教室舉辦「SCOPUS 電子資料庫研習」，由 Elsevier 公司在台教育訓練顧問林雯瑤小姐主講，參加的師生共有 22 人。

11.25 下午校友李三寶夫婦蒞館參訪。

11.29 中午 12 時，淡江大學一行五人蒞館參訪。

讀書筆記

〈撰寫書評的方法〉讀後

中文系 陳蓉

書名：《讀書報告寫作指引》
作者：林慶彰、劉春銀合著
出版社：台北·萬卷樓圖書有限公司
出版日期：民國 90 年 11 月初版
ISBN：9577393705 規格：平裝/315 頁
定價：新臺幣 320 元

一、前言

〈撰寫書評的方法〉為《讀書報告寫作指引》的第七章，頁 149~162。在林慶彰先生的序以及第一章裡面有很清楚的定義，這本書是為了適應中文系大學生的需要而編寫的，為了讓這一特定的讀者群在寫作各種讀書報告時，有一本較理想的參考書使用，因此在定義「讀書報告」的時候，將定義擴大了以符合需要，包括提要、摘要、書評、詩文小說賞析、研究論

文、編輯研究文獻目錄等，都列入「讀書報告」的範圍。全書由林慶彰與劉春銀合作完成，〈撰寫書評的方法〉為劉春銀²⁶主筆。

由於平時自己就喜歡看書評、導讀，甚至書皮封面封底的介紹；這些可以歸納進書評範圍裡的文字，我都把它當作創作在欣賞。因為對我來說，閱讀很私密，也很自由，感受的當下很絕對，除非沒有自己深刻的感受，否則很難受到別人批評或介紹的影響。尤其今日書評越來越受重視，許多精采的書評作品問世，常常我並沒有看過被評的作品，光是閱讀書評也覺得精采萬分，讀的多半是作者的見識、學養與文采，而不曾認真的思索書評的定義，所以就選擇這一章來寫讀書報告。想來我的「資格」是十分合適的，我既是中文系學生，又正要寫讀書報告，懷著對書評的好奇與探索心情，寫下我閱讀、思考的心得。

二、〈撰寫書評的方法〉全文架構

〈撰寫書評的方法〉全文共 14 頁，內分四節，是一個概論的介紹。第一節先就書評的定義、內容、種類、價值與功用談起，第二節介紹臺灣書評及書評索引的出版概況，並穿插英美書評出版概況作為對照。第三節講書評的要件，第四節為書評的撰寫方法。整個架構大致可列為兩條主線：

(一)何謂書評：

就書評的定義、內容(書評的要件、書評的對象、研究規律、廣泛的研究範圍)、種類、價值、歷史(書評及書評索引的出版概況)、書評不等於文評等展開敘述。

(二)書評的撰寫方法：

就書評的標題、書評者本身的素養，書評者自身批評的標準，書評者十誠……。

綜觀整章與本書其他由作者主筆的章節，架構的鋪排大致若此，有其一定的邏輯道理：首先將所要介紹的事物做一通盤的概述，先求其廣博，而不深究。例如談書評的種類，就有客觀性/主觀性批評、新聞報導式/批評性/專門性(多屬報導兼批評)書評、論述型/摘要型/源考型/比較型/感發

²⁶ 中央研究院中國文哲研究所圖書館主任。

型等分類簡述。再來就是談及所論述主題的價值，即論述主題於現今存在的意義及發展。所有這些有了概念後，再談及怎麼寫，要注意些什麼事情。

這在一個初對書評發生興趣的讀者來說，是一個不錯的架構，清楚穩當。但由此架構也能稍稍看出了此篇篇名的不合適，以及內容上的混亂。

三、〈撰寫書評的方法〉商榷

(一)篇名與內容上設定的落差

在王梅玲〈書評--圖書館選書的最佳指南〉裡，作者很明確的說明：

本文主要從圖書館員選書工作的角度，以及對美國書評事業的觀察來看書評……。

而《讀書報告寫作指引》的讀者既已確定為大學生，為給他們撰寫讀書報告的參考而作，且篇名為「撰寫○○的方法」，則內容的重點理應放在指引讀者如何撰寫之上，應有更多實際操作的指導。

另外，引用資料方面，既要符合所引用者的脈絡，不足時也應在文本裡補充並說明清楚。例如引用王梅玲〈書評--圖書館選書的最佳指南〉，其文是以圖書館員為角度出發，然書評對於大學生而言，還有其他不同的意義，例如訓練眼光、思考力以及培養寫作能力等。

(二)此外，勾勒了臺灣書評的歷史輪廓，而有所遺漏

第二節〈書評及書評所引的出版概況〉是本文裡相當重要的部份，也讓人因此很快得了一個粗略的印象，知道了許多關於書評的期刊與參考書等資料，這部份所列的歷史，除了《全國新書月刊》、《文訊》等幾種，仍持續發行以外，其他的不是做了更動，就是已經停刊了，幸好現在出版事業很發達，圖書館都有保存這些珍貴的資料。而使我們得以從此開啓了認識書評的大門。

然而許多當時已刊行的刊物並沒有提及，而這些資料可能是對大學生來說較為熟稔的刊物，例如《誠品好讀》、《幼獅文藝》、《破報》等，這些刊物上都有書評專欄，若能提及這些，對設定的大學生讀者群來說想必更有親和力和吸引力。

(三)引用資料的小缺失

《讀書報告寫作指引》，民國 90 年第一版印行，引用的資料有七，依

據其引用時的順序排列如下：

- 1.王梅玲，〈書評--圖書館選書的最佳指南〉，《全國新書資訊月刊》，第13期，2000年1月，頁3~7。
- 2.思兼，〈關於書評〉，《書評書目》，第1期，1972年9月，頁8~10。
- 3.鄭慧英編，《書評索引初編》，臺北：臺灣學生書局，1970年3月。
- 4.網路資源(按，作者僅簡略題此四字)。
- 5.臺北市立圖書館編，《書評索引》，第1期，1993年8月。
- 6.朱榮智，〈談「書評」寫作〉，《明道文藝》，第44期，1979年11月，頁156~157。
- 7.王壽來譯，〈談書評〉，《書評書目》，第34期，1976年2月，頁19~20。

作者引用時雖有附註，然而筆者實際去查找其所引用的資料後，注意到作者常引用很大的篇幅，但引用的起訖並沒有明確的標示出來，筆者要一一查對才能知道何為作者創見，何為引用資料。且第七項引用資料漏了「譯」字，譯者變成作者了。第四項引用資料只寫上「網路資源」，簡略了些。

四、書評事業在臺灣的最新發展

(一)從書評定義來看

書評在發展的短時間裡，不斷的受到質疑，而且更改定義。在〈撰寫書評的方法〉裡對於書評下的簡單定義：

對新進出版的圖書資料，從思想內容、學術價值、寫作技巧以及社會影響等方面進行述評的文章。

其實已不敷使用。爲了更清楚了解書評這個新文體，我們追溯書評的源流，先知道書評爲什麼產生、在哪裡產生、什麼時候產生的，王乾任〈如何開墾一片書評田地--簡論台灣書評〉一文裡說：

Dickstein指出，18世紀報業開始發展以後，逐漸增加了書籍、表演藝術、展覽及文化活動等方面的新聞，新聞(journalism)與批評(criticism)逐漸交會，公眾開始需要上述相關資訊指引。

也就是說，書評其實是從書籍開始大量生產且商品化之後，再加上新聞媒體的出現，為了因應讀者需要，對於書籍(特別是新書)資訊的尋找與了解，所慢慢衍生出來的一種新的文體。主要是

讀者對於市場新書購買與搜尋時的一種輔助與引導。

Woolf 認為，一開始並沒有專門的書評這種文類，而比較接近批評。然而，18 世紀開始的新興書評家(reviewer)，開始處理的卻是從出版業而來的新出版物，其意義不同於批評家(critic)處理過去的書籍作品。也就是說，現今意義的書評，是以出版市場所出的新書做為評論的對象，和學院的文學評論不同。²⁷

由此我們知道書評最早是因應西方出版事業蓬勃發展而生的文類。21 世紀的現在，王乾任寫著：

書評不只是讀完書，並且對書籍內容加以評介的文章而已。整個書評活動更是「書評」的重要過程，包括從出版社寄書至媒體編輯室，書評人讀稿撰稿，刊登完之後的讀者反應，皆屬於書評活動的一部份。而整個書評製作環節更與書籍行銷有關。²⁸

於是我們知道，書評的定義是可以再不斷的修正的，而適合現今的書評定義該如何定位呢？也許我們可以由今天書評的形式來反向推得答案。

(二)從書評形式的分類而言

〈撰寫書評的方法〉將書評的形式分為四類：1.專業書評期刊，2.報紙專刊，3.期刊上的專欄，4.期刊上不定期的書評文章。而由於圖書資料的內容，包含印刷形式--如圖書、期刊、兒童讀物；非印刷形式--如錄音資料，錄影資料、電影片、光碟資料庫、網路資源²⁹等兩種，故書評的對象並不是狹義的針對書籍而已。且今日網路、電視媒體如此發達，書評傳佈、發表的形式更為多元了。大致可以再增加四類：

1.廣播或電視節目

如：公視的「今天不讀書」、「觀點 360 度」、中天的「中天書坊」等電視節目

2.網站(以書評為主的新聞台、部落格、有讀者書評機制的網路書店、bbs 的書版)

²⁷ 《佛教圖書館館訊》，第 38 期，民國 93 年 6 月，頁 16~23。

²⁸ 《佛教圖書館館訊》，第 38 期，民國 93 年 6 月，頁 16~23。

²⁹ 劉春銀：〈撰寫書評的方法〉，《讀書報告寫作指引》，頁 159。

如：遠流博識網裡的「綠蠹魚森林」。

3.文學獎

如：台北大學今年首度舉辦「飛鳶文學獎」時，便設置了書評項目。以圖書館為主辦單位，李瑞騰在中央大學策劃了「中大書評獎」。³⁰

4.各校有關書評的課程

如：香光尼眾佛學院的「書評寫作」課程³¹

新增的四類裡，可見讀者的反應越來越受重視。只談優點的話，網路或新聞廣播的確是一條極便利的捷徑，讓讀者與作者交流互動，也讓讀者能及時的發表閱讀後的酸甜苦辣。書評的過程清晰的暴露了閱讀的完整過程，閱讀原來就是自由、美好、對話的一件事啊。觀看現今臺灣總體的書評成就，仍有待開發，書評雜誌的創辦也令人期待，書評的編輯人手也有待增加，整體說來，台灣書評的一切仍方興未艾，期待更多有心的人，力圖開拓、開闢書評的一片田地，那將帶動一段引人期待的文化紮根之旅。台灣書評現狀，可參見王乾任〈如何開墾一片書評田地--簡論台灣書評〉³²。

五、結論

想起了作家兼爾雅出版人--隱地先生的感嘆，他說以前出版業成績最好的時代，寫書的人少，看書的人多，當時大家看的書就那麼幾本，所以可以一版、二版、三版的賣，而且看完了還能和人討論。今天則是寫書的人多，看書的人少，大家看的書重複的機率小，可能連書名都沒有聽過，交流的機會相對的低很多。當然這還牽涉了外國書翻譯進來的，也越來越多，我們是活在一個交流量大、質卻未必更精的時代，資訊不斷的入侵，頭一個反應是很焦慮，我(讀者本身)並不需要那麼多。但各個時代有各個時代各樣的過法，因應著這樣的趨勢，我們該怎麼應變是更重要，更該去思考的問題。書評事業的擴展對筆者而言，還不構成威脅，所以暫時將這點放著，有待日後需要再行擴充了解。

³⁰ 《中國時報·開卷周報》，頁 B2，94 年 10 月 17 日。

³¹ 釋自衍：〈書評寫作教學設計〉，《佛教圖書館館訊》，第 38 期，93 年 6 月，頁 24~28。

³² 《佛教圖書館館訊》，第 38 期，93 年 6 月，頁 16~23。網址：<http://www.gaya.org.tw/journal/m38/38-main4.pdf>。

更重要的是，身為一個活在 21 世紀的人，資訊來源那麼的多元，爲什麼還要讀書呢？這似乎是較書評更需面對的問題，是身為一個讀書人應該有的基本認識，也是在高聲的暢談書評事業如何如何之前，我們該攜帶上路的基本配備之一，否則一切只是漂亮但徒然的空話而已。否則也不免令人憂心，書評是否會取代書的地位，而變成另外一種趨勢--「以爲看過書評就等於看過書了」，那就像以前聽到的笑話，有人用電腦蒐集書籍的關鍵字，便以爲已掌握書籍的內容。

由此可以更近一步的去問，書評事業在台灣是否真有必要發展成歐美的模式？歐美的比例？臺灣的讀書人口有多少呢？有這樣的必要嗎？有這樣的人力與心力嗎？然後這一切的答案，才能在你準備好的配備上逐一顯現出來。

總的來說，民國 90 年之前的書評論述是較缺乏的，〈撰寫書評的方法〉是當時台灣有關書評的論述裡，蒐集相當的資料與概念整合的作品，有其重要的意義。也是因爲站在前人的研究成果之上，我們得以看的更遠、走的更好，基於這樣的理由，我閱讀這篇文章，並提出這篇報告向作者致意。

陳丹燕〈男生寄來一封信〉讀後感

期刊組 施麗珠

書名：《男生寄來一封信》中國大陸少年小說選(二)

編者：周曉·沈碧娟編

出版者：民生報社

地址：台北市忠孝東路四段 555 號

出版日期：1999 年 4 月二版

定價：230 元

一、故事內容

〈男生寄來一封信〉是中國大陸少年小說選(二)《男生寄來一封信》的其中一篇短篇小說，作者是陳丹燕，藉著這篇小說來探討親子之間、師生之間、友誼以及兩性的議題等。

從陸老師交給陳致遠〈男生寄來一封信〉起，致遠就得到了陸老師的