

## 文稿

### 館藏蘇軾《重編東坡先生外集》板本述略

流通組 謝鶯興

#### 一、前言

館藏線裝古籍《重編東坡先生外集》86 卷十冊，舊錄「宋蘇軾撰，明萬曆三十六年濟南康氏刊本」，有焦竑<sup>1</sup>〈刻蘇長公外集序〉、康丕揚<sup>2</sup>〈刻蘇東坡先生外集序〉，篇末皆署「明萬曆戊申(三十六年，1608)」，未見牌記以為判斷刊刻時代的佐證。

透過「館藏目錄」查詢系統，得知館藏另有兩種：一為《四庫全書存目叢書》據浙江圖書館藏明萬曆三十六年康丕揚維揚府署刻本縮印本，一為四川大學古籍整理研究所編《儒藏系列·宋集珍本叢刊》據明萬曆刻本掃描縮印本。此二書亦為 86 卷，皆無牌記標誌刊刻時代，但東海藏本與《宋集珍本叢刊》皆有《年譜》一卷，皆著錄「蘇軾撰」；《四庫全書存目叢書》本則無《年譜》，亦著錄為「蘇軾撰，明毛九苞<sup>3</sup>編」。粗閱其內容與板式、字體，三者大致相同，可能是同一書板刷印者，何以著錄有異，引起筆者進一步的追索。

#### 二、關於編輯者的問題

《四庫全書總目》收錄此書，置於「集部存目」，題「東坡外集八十六卷<sup>江蘇巡撫採進本</sup>」，云：

不著編輯者名氏，前有焦竑〈序〉，稱：世傳東坡集多亂以他人之作，大率紀次無倫，真贗相雜。最後得《外集》讀之，多前所

<sup>1</sup> 按，焦竑，字弱候，號澹園，江寧人。明萬曆十七年(1589)殿試第一，官翰林修撰。萬曆二十五年(1597)主順天鄉試，因曹蕃文多險誕語，被劾，謫福寧州同知，歲餘復鑄秩，不出。萬曆四十八年(1620)卒，年八十。事蹟見(點校本)《明史·文苑傳四》(頁 7392~7394)，清張廷玉等撰，北京·中華書局，1974 年 4 月第 1 版，1997 年北京第 6 刷。

<sup>2</sup> 按，康丕揚，山東臨縣人，明萬曆二十年(1592)進士，曾任巡按山西御史，其它不詳，事蹟見《山西通志·職官七》(卷 79，葉 51)，及《山東通志·選舉志》(卷 15 之 1，葉 64)，《文淵閣四庫全書》本，據台北故宮博物院藏本縮印，台北·台灣商務印書館，1986 年。

<sup>3</sup> 按，毛九苞，德興人，舉萬曆三十一年(1603)順天鄉試，曾任揚州通判，其它不詳，事蹟見《江西通志·選舉七》(卷 55，葉 29)，《文淵閣四庫全書》本，據台北故宮博物院藏本縮印，台北·台灣商務印書館，1986 年。

未載而卷帙有序，如題跋一，游行、詩、文、字畫等，各以類從，而盡去《志林》、《仇池律記》之目，最後精核。其本傳自秘閣云云。竝所糾摘未為盡確。又轍所作墓誌，載所作凡六集，晁、陳二家所錄多《應詔集》十卷，《宋史·藝文志》所載凡十一集，皆無此八十六卷之本，且外集之名，以別內集。軾之詩文既已全載於此，別無所謂內集，則外集之名殊無根據。竝稱得之秘閣，不知明代之書，盡於楊士奇、張萱所錄二家之目不載，竝又何從而得之？此直竝以意刪併，託之舊本耳。<sup>4</sup>

四庫館臣先云：「不著編輯者名氏」，再引錄焦竝〈序〉認為《東坡外集》「傳自秘閣」的說法，實際上是「竝以意刪併，託之舊本耳」，館臣之意即指是書為焦竝所編。四庫館臣的這種觀念，也見於〈品茶要錄一卷安徽巡撫採進本提要〉條，提出：「明新安程百二始刊行之，有蘇軾〈書後〉一篇，稱儒博學能文，不幸早亡云。其文見閣本《東坡外集》，上元焦竝因錄附其後。然《東坡外集》實偽本說詳集部本條下，則此文亦在疑信間也。」<sup>5</sup>

劉尚榮〈「東坡外集」雜考〉提出「《外集》在郎曄編注的《經進東坡文集事略》中，已經留下了它的踪影。」<sup>6</sup>引余嘉錫《四庫提要辨證》云：「《外集》之編纂，當出南宋人之手」<sup>7</sup>。舒大剛〈重編東坡先生外集八十六卷蘇撰明萬曆刻本提要〉依循此說，認為「外集」之名的出處及內容是「對東坡《前》、《後集》之重要補充」：

《外集》之名見於南宋郎曄《經進東坡文集事略》卷五十五〈韓文公廟碑〉題注：「《東坡外集》載〈與吳子野論韓文公廟碑書〉云：『文公廟碑今已寄去矣。』」可見斯集之編成於南宋。茲本係明人焦竝重編序刻。可見《外集》乃據《東坡集》和《東坡後集》以外當時傳世之二十餘種文集改編，是對東坡《前》、《後集》之重要補充。<sup>8</sup>

<sup>4</sup> 見卷 174〈集部·別集類存目一〉葉 27~29，《文淵閣四庫全書》本，據台北故宮博物院藏本縮印，台北·臺灣商務印書館，1986 年。

<sup>5</sup> 見卷 115〈子部·譜錄類〉葉 34~35，《文淵閣四庫全書》本，據台北故宮博物院藏本縮印，台北·臺灣商務印書館，1986 年。

<sup>6</sup> 見頁 112，收《蘇軾著作版本論叢》，成都·巴蜀書社，1988 年 3 月第 1 版。

<sup>7</sup> 見頁 1364，〈東坡全集一百十五卷〉條，《四庫全書提要辨證》卷二十二「集部三·別集類七總目卷一百五十四」，台北·藝文印書館，1965 年 9 月初版。

<sup>8</sup> 見《重編東坡先生外集》扉葉後半葉，《儒藏系列·宋集珍本叢刊》本，四川大

亦駁斥四庫館臣的說法，云：

《四庫全書總目》卷一百七十四以明初書目無載，懷疑此書係焦竑「以意刪併，托之舊本」，丁丙《善本書室藏書志》卷二十八<sup>9</sup>又因〈目錄〉有《別集》而無《外集》，遂疑「《外集》即《別集》」。其實茲本原編者〈序〉對《外集》編輯緣起，敘述甚詳，勿用懷疑。且《別集》雖然亡佚，但李贄《坡仙集》尚存四卷，皆係錄之宋人筆記，實東坡遺言軼事，與茲《外集》所錄東坡自撰文，體例各別，不容混同。其編排有序，亦甚得法。《外集》傳至明代，已不可多得，萬曆間，焦竑得其書於秘閣，與侍郎康丕揚、別駕毛九苞共同讎校，序刻行世，改題《重編東坡先生外集》，《外集》始為世人所知。<sup>10</sup>

舒氏所云：「原編者〈序〉對《外集》編輯緣起，敘述甚詳，勿用懷疑」，而「重編」，即是「萬曆間，焦竑得其書於秘閣，與侍郎康丕揚、別駕毛九苞共同讎校，序刻行世」。早於舒氏的劉尚榮〈「東坡外集」雜考〉已有此說<sup>11</sup>，並提出：

重編本《東坡外集》卷首有序文三篇，焦竑序稱其書為《蘇長公外集》，慨嘆坡公詩文辨偽之艱；康丕揚序稱其書為《蘇東坡先生外集》，略述《外集》編纂緣起；毛九苞序始定書名為《重編東坡先生外集》，回顧校訂重編過程。<sup>12</sup>

翻閱東海本與《宋集珍本叢刊》皆收劉氏所云三序，並有未署名者〈東坡先生外集序〉，先列出二十四種蘇軾的著作：「《南行集》、《坡梁集》、《錢塘集》、《超然集》、《黃樓集》、《眉山集》、《武功集》、《雪堂集》、《黃

---

學古籍整理研究所編，北京·綫裝書局，2004年。

<sup>9</sup> 舒氏云：「丁丙《善本書室藏書志》卷二十八又因目錄有《別集》而無《外集》，遂疑『《外集》即《別集》』。」按，館藏《善本書室藏書志》（清光緒27年[1901]錢唐丁氏刊本，台北·廣文書局景行，1967年8月初版）收〈重編東坡先生外集八十六卷明萬曆刊本〉，但置於卷27之葉17至18，究係舒氏筆誤或所見板本不同所致，不得而知，先記之於此，以備他人引該資料時留意之用。

<sup>10</sup> 見《重編東坡先生外集》扉葉後半葉，《儒藏系列·宋集珍本叢刊》本，四川大學古籍整理研究所編，北京·綫裝書局，2004年。

<sup>11</sup> 見頁120~122「『外集』重編經過」，收《蘇軾著作版本論叢》，成都·巴蜀書社，1988年3月第1版。

<sup>12</sup> 見頁122「版式編次簡介」，收《蘇軾著作版本論叢》，成都·巴蜀書社，1988年3月第1版。

岡小集》、《仇池集》、《毗陵集》、《蘭臺集》、《真一集》、《岷精集》、《揆庭集》、《百斛明珠集》、《玉局集》、《海上老人集》、《東坡前集》、《後集》、《東坡備成集》、《類聚東坡集》、《東坡大全集》、《東坡遺編》」，接著云：

右文忠蘇先生文集之傳世者，蓋如此。惟姑蘇所傳前後集六十卷編次有倫，雖歲月間有小差，而是者十九矣。其他諸集皆雜取同時諸人文字，苟充部帙，有一章而兩見者，有題異而文同者，叢冗互複，良悞學士大夫覽觀。今將如上諸集詳加校定，其文既出他集者所不敢取如<碧雲>、<三韻賦>、<睡鄉記>之類凡數百篇具見卷末須知中，其疑非先生文而未見執可者，亦未敢刪削如<菜羹賦>、<靜常>、<醉鄉>等記凡十餘篇，<sup>一</sup>以先生出處<sup>一</sup>，次序間不可考，輒以類附合為一編，目曰《外集》。踰<sup>百</sup>親蹟出於先生孫子，與凡當時故家者皆，庶幾觀是集者，併前後二集，則先生之文無復逸遺之憾，而如上諸集皆可廢。

據其所述，果真「編輯緣起，敘述甚詳」，惟未署名，由其所云：

編舊集者，或摘取題跋中及詩者，聚為「詩話」，或總取雜記與題跋而目為「志林」，皆非先生本意，今故不敢妄立品目，但曰「題跋」，曰「雜記」，覽者其鑒之。

即意味著今見之《重編東坡先生外集》的「重編」兩字，係焦竑、康丕揚與毛九苞三人就原有者而加以重訂，即就未署名<東坡先生外集序>編者加以重訂矣。

《重編東坡先生外集》全書計 86 卷，其卷 1 至卷 10 為詩，卷 11 至卷 81 為文，卷 82 至卷 85 為詞，卷 86 為「詩案」，《年譜》署於<目錄>之前。詩依時代先後排序，並於各卷注明作者撰寫的所在地。文則依文體分：賦、律賦、經義、論、策、雜著、史評、銘、偈、贊、頌、表狀劄子、啓狀、青詞、疏、樂語、上梁文、判、祝文、祭文、說、記、序引、碑、書、補亡、行狀、傳、題跋、雜記、小簡等。

### 三、館藏三種《重編東坡先生外集》的著錄

劉尚榮<「東坡外集」雜考>先引錄<四庫提要>對《重編東坡先生外集八十六卷》斥之為「竑以意刪併，托之舊名耳」的論點，後云：「或許是因《四庫提要》此類議論的干擾，以至近代學者對《東坡外集》極少過問。

其書未再翻刻，傳本漸少，今存數帙，已成珍本秘籍。」<sup>13</sup>館藏有幸羅致三種，茲將其板式行款等著錄於下：

(一)《重編東坡先生外集》八十六卷附《年譜》一卷十冊，宋蘇軾撰，明萬曆三十六年(1608)濟南康氏刊本，D02.3/4453-2

附：明萬曆戊申(三十六年，1608)焦竑<刻蘇長公外集序>、明萬曆戊申(三十六年，1608)康丕揚<刻蘇東坡先生外集序>、御製<東坡先生文集贊并序>、<東坡先生外集識語>、<重編東坡先生外集目錄>、明毛九苞<刻蘇長公外集後序>(置於卷 86 之後)。

藏印：無。

板式：單魚尾，四邊雙欄。半葉十行，行二十字；小字雙行，行二十字。板框 15.0×21.8 公分。板心上方題「東坡先生外集」，魚尾下題「卷之○」及葉碼，板心下方有數字及刻工姓名。

各卷首行題「重編東坡先生外集卷之第○」，卷末題「重編東坡先生外集卷之第○終」。書籤題「蘇長公外集」。

按：1.書中間見墨釘。卷 28 缺葉 10，而葉 1 重複，其中一葉置於卷 28 的第 10 葉位置。卷 32 缺葉 16，而卷 35 之葉 2 重複，其中一葉置於卷 32 之葉 16 該置放的位置。卷 37 缺葉 4。

2.依<目錄>的篇目計算，各卷收錄的文體及詳細數量如下：卷 1「詩南行」共 35 首，卷 2「詩南行」共 37 首，卷 3「詩鳳翔」共 57 首，卷 4「詩史館居杭倅」共 62 首，卷 5「詩密州徐州湖州」共 41 首，卷 6「詩黃州常」共 59 首，卷 7「詩登州召入翰林」共 60 首，卷 8「詩杭州」共 47 首，卷 9「詩翰林穎州揚州尙書定州南遷」共 35 首，卷 10「詩惠州儋耳北還」共 44 首，卷 11「賦」3 首、「律賦」6 首，卷 12「經義」共 10 首，卷 13「經義」共 10 首，卷 14「經義」共 10 首，卷 15「經義」共 4 首，卷 16「論」共 6 首，卷 17「策」12 首、「擬廷試」1 首，卷 18「邇英閣進讀」共 8 首、「講筵進記」1 首、「雜著」8 首，卷 19「史評」共 31 首，卷 20「史評」共 26 首，卷 21「史評」共 14 首，卷 22「銘」共 16 首、「偈」10 首，卷 23「贊」25 首、「頌」

<sup>13</sup> 見頁 111，收《蘇軾著作版本論叢》，成都·巴蜀書社，1988 年 3 月第 1 版。

9首，卷24「表狀劄子」共24首，卷25「啓狀」共44首，卷26「青詞」4首、「齋詞」15首，卷27「疏」7首、「樂語」4首、「集英殿春宴教坊詞」15首、「上梁文」2首、「判」1首，卷28「祝文」26首、「祭文」7首，卷29「序引」8首、「說」5首，卷30「記」共6首，卷31「記」9首、「碑」1首，卷32「書」共13首，卷33「書」共18首，卷34「補亡」共1首，卷35「行狀」1首、「墓誌」2首，卷36「傳」共8首，卷37「題跋雜文」共17首，卷38「題跋雜文」共21首，卷39「題跋雜文」共23首，卷40「題跋雜文」共30首，卷41「題跋詩詞」共26首，卷42「題跋詩詞」共28首，卷43「題跋詩詞」共29首，卷44「題跋詩詞」共32首，卷45「題跋詩詞」共36首，卷46「題跋詩詞」共35首，卷47「題跋書帖」共41首，卷48「題跋書帖」共41首，卷49「題跋書帖」共38首，卷50「題跋畫」共31首，卷51「題跋紙墨」共39首，卷52「題跋筆硯」共35首，卷53「題跋琴碁雜器」共34首，卷54「題跋游行」共35首，卷55「題跋游行」共25首，卷56「雜紀人物」共29首，卷57「雜記人物」共36首，卷58「雜記異事」共29首，卷59「雜記修煉」共14首，卷60「雜記醫藥」共35首，卷61「雜記草木飲食」共32首，卷62「雜記」共28首，卷63「小簡京師鳳翔除喪還朝杭倅」共31首，卷64「小簡密州徐州」共40首，卷65「小簡徐州黃州湖州」共44首，卷66「小簡」共34首，卷67「小簡」共39首，卷68「小簡」共36首，卷69「小簡黃州離黃州」共45首，卷70「小簡離黃州赴登州」共42首，卷71「小簡」共46首，卷72「小簡翰林」共45首，卷73「小簡杭州召還翰林」共53首，卷74「小簡穎州揚州還朝」共50首，卷75「小簡赴定州南遷惠州」共40首，卷76「小簡惠州」共44首，卷77「小簡惠州儋耳」共51首，卷78「小簡儋耳」共41首，卷79「小簡北歸」共41首，卷80「小簡北歸」共36首，卷81「小簡北歸」共42首，卷82「詞」共27首，卷83「詞」共39首，卷84「詞」共42首，卷85「詞」共45首。

- 3.明焦竑<刻蘇長公外集序>云：「《蘇長公集》行世者有洪熙御府本、江西本而已。頃學者崇尚蘇學，梓行寔多，或亂以他人之作……。大率紀次無倫，真贗相雜，如此類往往有之。蓋長公之存嘗歎息於此矣。最後得外集讀之，多前所未載，既無舛誤而卷帙有序……。其本傳自秘閣，世所罕覩。侍御康公以麟使至，章紀肅法敝革利興，以暇銓敘執文嘉興士類，乃出是集屬別駕毛君九苞校而傳之，而命余序於簡端。」
- 4.康丕揚<刻蘇東坡先生外集序>云：「余同年李濤川氏前遊金陵時，錄一全冊寄余遼左，余携之欲授梓人久矣。歲丁未(三十五年，1607)余來淮上，因出所藏兩書令別駕毛君九苞合而校之，爲刻於維揚之府署。」
- 5.各卷刻工如下：卷一：肖齊、盛名、金科、施售、張、施惟售。卷二：吳應芳、魯、朱大、庶盤、穆國珍。卷三：洪仁、施元、李明、邢。卷四：鄭澄、鄭、范德、范盛、邢育、邢、業元、肖齊、盛名、施元、李明。卷五：金科、施、張。卷六：施、魯、朱大、熊盤、穆國珍、穆。卷七：吳、洪仁、邢育、邢。卷八：張李、鄭、危盛、穆國珍。卷九：栾、業元、李明、施元。卷十：施元、李明、肖齊、盛名、金、胡。卷十一：可子。卷十二：穆國珍、吳、洪仁、盛、李、邢育、邢、張。卷十三：鄭、朱大、范得、栾、業元、肖齊、盛名。卷十四：施元、李明、施、張、郭鳳、肖齊、盛名、胡、金。卷十五：金、胡、施、張、李。卷十六：魯、吳、朱大、穆國珍。卷十七：洪仁、盛、邢、趙。卷十八：朱大、栾、業元。卷十九：李明、郭、肖齊、盛名、金。卷二十：金、施、張、朱、李、吳、施元。卷三十三：明。卷六十二葉八僅見字數。卷七十一：鄭、郭。卷七十七：郭。卷二十一至三十二、卷三十四至六十一、卷六十三至七十、卷七十二至七十六、卷七十八至八十六無刻工及字數。

(二)《重編東坡先生外集》八十六卷附《年譜》一卷一冊，宋蘇軾撰，《儒藏系列·宋集珍本叢刊》，四川大學古籍整理研究所編，據明萬曆

刻本掃描縮印本,北京.綫裝書局,2004年6月第1版,MA081.1/6024  
v.20

附：舒大剛<重編東坡先生外集八十六卷提要>、明萬曆戊申(三十六年,1608)焦竑<刻蘇長公外集序>、明毛九苞<刻蘇長公外集後序>(闕葉一之上半葉)、明萬曆戊申(三十六年,1608)康丕揚<刻蘇東坡先生外集序>、御製<東坡先生文集贊并序>、<東坡先生外集識語>、<重編東坡先生外集目錄>。

藏印：無。

板式：單魚尾，四邊雙欄。半葉十行，行二十字；小字雙行，行二十字(因係縮印，無法確知其板框之尺寸大小)。板心上方題「重編東坡先生外集」，魚尾下題「卷○」及葉碼，板心下方題「宋集珍本叢刊」。

各卷首行題「重編東坡先生外集卷之第○」，次行為各篇之篇名，卷末題「重編東坡先生外集卷第○終」(部份卷次之卷末未見此題)。

- 按：1.<目錄>葉12之下半葉僅九行，其它各葉皆十行，核對他本後，知缺一行(僅「之」字)。葉30之第10行題「第二十一卷事」，葉31第6行題「第二十二卷政」，葉82第10行題「第六十卷德」。
- 2.書中間見墨釘。卷1葉2之上半葉因書眉有字，所印出的版面與字體比其它各葉稍小。
- 3.書中部份缺葉或錯置，如：卷38之葉3與葉4錯置顛倒。卷47缺葉10。卷74漏掉葉10(與它本比對而知)，葉10之內容應為葉11，葉11則為葉12，葉12則為葉13。卷79缺葉2。
- 4.仔細核對<目錄>與內容，除了有缺葉外，收錄的篇目及數量與東海藏本完全相同(與東海本的缺葉部份剛好可以互補)。
- 5.卷末無題「重編東坡先生外集卷第○終」之卷次如下：卷3、卷5、卷7、卷19、卷28、卷35(東海藏本亦無)、卷39、卷54、卷63、卷72、卷77。

(三)《重編東坡先生外集》八十六卷一冊，宋蘇軾撰，《四庫全書存目叢



書》，據浙江圖書館藏明萬曆三十六年(1608)康丕揚維揚府署刻本縮印本，台南·莊嚴文化事業公司，1997年6月第1版，082.1/6008-03 v.11

附：明毛九苞〈刻蘇長公外集後序〉、〈四庫全書總目·東坡外集八十六卷〉。

藏印：無。

板式：單魚尾，四邊雙欄。半葉十行，行二十字(因係縮印，無法知其確切尺寸大小)。板心上方題「東坡先生外集」，魚尾下題「卷之○」及葉碼。

各卷首行題「重編東坡先生外集卷第○」，卷末題「重編東坡先生外集卷之○終」。

按：1.書中間見墨釘。卷51缺葉3，卷74多葉10，卷85少葉2。

2.核對內容，除缺葉與〈序〉的篇數外，篇目、數量與東海藏本、《宋集珍本叢刊》完全相同，惟字體筆劃粗細不同，及墨釘所在處小異。

3.丁丙《善本書室藏書志》卷27〈重編東坡先生外集八十六卷明萬曆刊本〉條云：「吳焯《繡谷薰習錄》載此書云：『此編坡公前後二集未錄之文，萬歷戊申濟南康丕揚視鹺南淮日所刻，有序，瑯琊焦竑、晉興毛九苞並序之。序中只稱向有《外集》一書而已，不詳編自何人。』……此本康、焦兩序已失，惟存毛序。」則浙江圖書館藏本即丁丙所見者矣。

#### 四、三種《重編東坡先生外集》的異同

劉尚榮〈「東坡外集」雜考〉「五、版式編次簡介」著錄其所見之板式行款云：

重編本各卷首行頂格題「《重編東坡先生外集》卷之第x」，次行低一格標文體類別名，又次行低二格為詩題和文題。正文另行頂格，詩文有序跋者又比正文更低一格。東坡自注及編者校注(大多署毛九苞名)則為雙行小字。每半頁十行，行二十字，大小字同。四圍雙邊，白口。中縫的上端署書名「東坡先生外集」，中間單魚尾下

標卷葉數，下端署刻工姓名及該版字數(第二十一卷後又往往漏署)。這在明版書中比較少見，說明《外集》尚存宋刻遺風。刻工姓名可者有肖文、金科、盛名、施元、朱大、熊盤、穆國珍、李明、洪仁、邢吉、范得、葉元、張、栾、魯、胡、吳等。<sup>14</sup>

劉氏所列諸點，與東海藏本不論在板式行款、板心所署之刻工與字數等現象相同，惟缺板框之大小，顯係二者是同一書板。與《宋集珍本叢刊》及《四庫全書存目叢書》所見不同。以下即羅列三者間的異同並簡述之。

#### 1.序跋目錄提要方面

由於上述三種的篇目名稱與數量皆相同，但收錄的<序>與<目錄>等略有不同，茲將三種的異同表列如下：

板本	東海藏本	宋集珍本叢刊	四庫全書存目叢書
序跋暨目錄		舒大剛<重編東坡先生外集八十六卷提要>	無
	明萬曆戊申(三十六年，1608)焦竑<刻蘇長公外集序>(置於卷 86 之末)	明萬曆戊申(三十六年，1608)焦竑<刻蘇長公外集序>	無
		明毛九苞<刻蘇長公外集後序>(闕葉一之上半葉)	明毛九苞<刻蘇長公外集後序>
	《東坡先生年譜》	《東坡先生年譜》	無
	明萬曆戊申(三十六年，1608)康丕揚<刻蘇東坡先生外集序>	明萬曆戊申(三十六年，1608)康丕揚<刻蘇東坡先生外集序>	無
	御製<東坡先生文集贊并序>	御製<東坡先生文集贊并序>	無
	編者<東坡先生外集識語>	編者<東坡先生外集識語>	無
	<重編東坡先生外集目錄>	<重編東坡先生外集目錄>	無
	明毛九苞<刻蘇長公外集後序>(置於卷 86 之後)	(置於焦竑<序>之後)	(置於卷 1 之前)

<sup>14</sup> 見頁 122，收《蘇軾著作版本論叢》，成都·巴蜀書社，1988 年 3 月第 1 版。

	無	無	<四庫全書總目·東坡外集八十六卷>
--	---	---	-------------------

《四庫全書存目叢書》本僅收毛九苞<後序>，但多了<四庫提要>；《宋集珍本叢刊》本的毛九苞<後序>缺首葉(置於焦竑<序>之後)，多了舒大剛撰<提要>。東海藏本除了缺後人補入的<提要>外，最為完整，僅毛九苞<後序>置於卷 86 之末，符合「後序」應在的位置。

## 2. 墨釘與字體方面

此三書皆間見墨釘，這些墨釘的所在位置，如：卷 2 葉 7、卷 4 葉 3、卷 16 葉 5、卷 16 葉 8、卷 18 葉 6、卷 19 葉 7、卷 19 葉 8、卷 20 葉 4、卷 24 葉 7、卷 24 葉 13、卷 27 葉 6、卷 27 葉 8、卷 28 葉 1、卷 31 葉 5、卷 32 葉 4、卷 32 葉 7、卷 32 葉 12、卷 32 葉 13、卷 45 葉 11、卷 47 葉 4、卷 47 葉 10、卷 48 葉 7、卷 60 葉 6、卷 60 葉 7、卷 61 葉 5、卷 62 葉 7、卷 66 葉 8、卷 68 葉 8、卷 77 葉 6、卷 78 葉 5、卷 82 葉 10 等也都相同。惟卷 2 葉 7 的上半葉，最後一行「文王化南國遊女儼如卿洲中■■■環珮鏘以鳴」，三個墨釘，《宋集珍本叢刊》與《四庫全書存目叢書》卻作「浣紗子」，顯示與東海藏本與此兩種非同一刊本。

就字體來看，東海藏本與《宋集珍本叢刊》，字體筆劃粗細大致相同，惟《宋集珍本叢刊》是「採用電腦技術，對入選各書進行保真處理。首先將入選善本用高保真掃描器進行掃描，儲入電腦，採取脫色、去汙、修描等方法，對掃描資料進行適當修描，以不失真、不出錯為度。為了在有限的篇幅內給讀者提供儘可能多的善本資料，《叢刊》將原書尺寸進行了適當縮放，制定四拼一版，統一排版制作」<sup>15</sup>，因此字體的大小有異。該書雖與東海藏本同為「四邊雙欄」，但《宋集珍本叢刊》板心上方所題「重編東坡先生外集」非原書板的字，其板心下方題「宋集珍本叢刊」，應即是該書所云「統一排版制作」的結果，只能說是根據某一底本掃描縮印重新拼板的新板本，與商務印書館早期發行的《四部叢刊》精裝本與近年發行的《文津閣四庫全書》的縮印本，將各葉的板心去除後重新拼排的方式

<sup>15</sup> 見舒大剛<前言>頁 11，收在《宋集珍本叢刊》第 1 冊，四川大學古籍整理研究所編，北京·綫裝書局，2004 年。

相似，形成新的板本，同時也因原葉碼的剪去而產生拼湊偶有錯誤的狀況。如《宋集珍本叢刊》的卷 38 之葉 3 與葉 4 錯置顛倒；卷 47 缺葉 10。卷 74 漏掉葉 10，葉 10 之內容應為葉 11，葉 11 則為葉 12，葉 12 則為葉 13。卷 79 缺葉 2。

《四庫全書存目叢書》的字體筆劃則較細，此非初印本與後印本因書板的磨損導致的情形。如卷 82 葉 10 上半葉，第 7 行末的「顏」字，左邊的「彥」的點法就有差異。僅由此一小點就可判知，《四庫全書存目叢書》是另一重新刊刻的板本。

### 五、結論

經由上面的比對，此三書除了序跋、目錄、提要的有無不同外，各葉所見的墨釘部份，大致相同，連字體也都相似，可知此三書的來源雖然是相同，但非出自同一書板刷印者，亦即三書是不同時期的刊刻品，所謂「萬曆刻本」實際上至少經過三次刊刻，不能僅據書中收錄序跋所署的年代著錄，就逕錄為「明萬曆三十六年(1608)濟南康氏刊本」、「明萬曆刻本」、「明萬曆三十六年康丕揚維揚府署刻本」。

至於三書何者在先？何者為後？就墨釘的使用來看，往往都是因為所據的底本有破損缺字，才會以墨釘替代。從這種觀念來看，其它二種作「浣紗手」的事例，東海藏本作墨釘，顯示東海藏本刊刻時所見的底本是有破損，但到底是據同一底本有破損的書刊刻，或是據《宋集珍本叢刊》、《四庫全書存目叢書》二者任一種有破損的書重刊，甚至是《宋集珍本叢刊》、《四庫全書存目叢書》據東海藏本的同書板重刊，另見到該篇原墨釘處的內容而補入者？因尚無其它證據可作為佐證，只能記之俟考。

檢索國家圖書館的「全國圖書書目資訊網」的「善本古籍聯合目錄」，未能查到《重編東坡先生外集》的其它板本，但國家圖書館的「古籍文獻資訊網」的「中文古籍書目資料庫」，則有二筆，一為東海典藏，一為東京大學東洋文化研究所藏本，題「萬曆三十六年序，刊本」惜未能獲見，他日若能取得，再進一步的比對其異同，或能得知所謂「重編」的「萬曆刻本」究竟刊刻幾次，以及孰先孰後的問題了。