

第二次 8 月 15 日至 8 月 28 日，上架 165 本，撤架剩 104 本，使用(或外借)61 本，比率為 36.97%。使用(或外借)以三百類的 34 本(38.2%)為最多；比率(不計算上架一本，使用一本的特殊情況)則以八百類的 46.2%(13 本使用 6 本)與五百類 40%(5 本使用 2 本)為最高。

第三次展示從 8 月 28 日開始，展示 458 本，因未撤架，暫不討論。

若以中文書的二次展示計算，共展示 433 本，讀者使用(或外借)為 168 本，比率 38.80%。同樣地呈現暑假期間讀者到館瀏覽、使用(或外借)新書量的低落。

本月進館的新書，以三百類的 130 本，佔 30.02%最多；四百類的 78 本，佔 18.01%居次；七百類與八百類各有 51 本，各佔 11.78%居第三。但各大類的使用(或外借)數量，則以三百類的 60 本最多，四百類與八百類各有 30 本居次；比率卻以八百類的 51 本使用(或外借)30 本，比率為 58.82 最高；五百類的 22 本使用(或外借)12 本，比率為 54.54%居次；三百類的 130 本使用(或外借)60 本，比率為 46.15%居第三(不計算總類的 4 本使用 2 本的特殊情況)；四百類的 78 本使用(或外借)30 本，比率為 38.46%居第四。

新進諸書中，六百類的 22 本使用(或外借)1 本，比率僅佔 4.54%最低，二百類的 14 本使用(或外借)2 本，比率僅佔 14.3%居次；是否意味著這兩次新進之書未能引能讀者翻閱的興趣呢？

日文書計展示二次，撤架一次：第一次 8 月 15 日至 8 月 28 日，上架 106 本，撤架剩 99 本，使用(或外借)7 本，比率為 4.375%。使用(或外借)集中在九百類的 22 本(15.4%)，八百類的 3 本(6.1%)，其它八大類皆掛零。

第二次展示為 8 月 28 日，因未撤架，暫不討論。

英文書僅展示一次，撤架一次：展示日期為 8 月 13 日至 9 月 3 日，上架 48 本，撤架剩 47 本，使用(或外借)1 本，比率為 2.1%。僅三百類使用(或外借)1 本，比率為 2.4%，其它九大類皆無人使用(或外借)，此一現象究竟是因暑期讀者進館人數較少所引起的呢？還是西文的使用率原本就因需具備較佳的外語能力才能順利參閱所導致呢？頗值得進一步觀察的。

台灣機構典藏學術研討會摘要報告

會議時間：九十六年八月三十一日

會議地點：台灣大學資工系演講廳

報告人：吳淑雲

一、前言

今年五月筆者在北京參訪時就曾經聽台大期刊組張主任提及台大目前正在進行的機構典藏計畫，當時便頗感興趣，所以藉著這次舉辦的「台灣機構典藏學術研討會」來多了解一下。這次會議的主要內容除了是台大的成果發表與經驗分享之外，更重要的是台大受到教育部委託要邀集國內各大專院校(至少 30 所)，能夠在台大研究發展的系統架構下，發展各個學校的機構典藏計畫，進而整合建置成「台灣機構典藏」，以達到台灣整體學術研究曝光率與學術影響力，使台灣研究成果能為全世界學者使用，確保台灣在華文世界的研究領先地位。

二、會議摘要

會議安排非常緊湊，一開始由陳昭珍教授就目前 IR(機構典藏)在全球發展概況做大致的說明，從一些研究報告中顯示：學校的教師們對這個計畫並不熱衷，因為他們會考慮到版權、害怕被抄襲、與學科典藏的重複性等等問題，所以缺乏意願參與，除非有行政命令的強制。接下來由台大圖書館資訊組陳光華組長將台大的實作經驗與大家分享，他一開始就闡明機構典藏的意義、其必要性、資料類型、收錄範圍的考量點與目前國內外機構典藏的建置現況。也說明當初系統平台的選擇是使用自由軟體 DSpace(目前最多人使用的)，再進行大幅度改成 NTUR。再來是由台大資訊組的姜玉婷小姐從技術面來與大家分享 IR 的建置技術，也提供目前面臨的困難和挑戰。而閱覽組的林鳳儀小姐則與大家分享整個機構典藏的推展規劃經驗，她提供很多實際進行時該注意的地方及問題解決方法。下午是由柯皓仁教授就目前國內外的機構典藏網站功能作比較與分析。而政大劉吉軒館長則是從知識管理觀點來談政大的機構典藏計畫。崑山科技大學的陳國泰副館長則從典藏符合 SCORM 的數位教材來分享崑山的機構典藏經驗；最後是由台大的項館長就整個台灣機構典藏推展計劃來與大家說明並做意見交流。

三、個人心得

1. 機構典藏的意義、收錄範圍

機構典藏是以數位全文展現機構的研究成果，收錄資料類型包括：研究人員之學術期刊論文、學術會議論文、博碩士論文、數位教材、

各類技術報告與研究報告、學術演講之投影片、論文之預刊本(Preprints)及後刊本(Postprints)等。換言之機構典藏的理想就是：只要是機構產出的各種研究結果(不限資料類型、使用語言、在國外或國內發表、或是否正式出版)，均應完整納入典藏。

2. 機構典藏的必要性

網路科技發展愈成熟，數位全文論文資料被引用的次數愈顯著，還有數位出版品愈來愈多，需要更完善的保存機制來保存這些數位資料；而且發展機構典藏可以提供長久保存學術成果與研究歷程的學術交流平台，以數位全文完整展現機構的學術研究能量；另外學術出版商的紙本與電子學術期刊費用不斷高漲，學術機構需要其他的管道傳佈研究成果。最重要的是發展機構典藏可以分析與評估機構成員的學術研究類型、趨勢與成果，更可展現機構研究能量，提高能見度與影響力。

3. 台大機構典藏與台灣機構典藏

台灣機構典藏計畫是希望藉由台大機構典藏發展的成功經驗，複製到台灣其他各大專院校，以分散建置、集中呈現的方式，完整呈現全台灣的研究能量。教育部計畫第一年：台大客製化的 IR 系統(已完成)。第二年將進行：台大將釋出免費套件供各校安裝，並製作教材，先在北、中、南、桃竹苗、高屏及花東地區各篩選出一至兩所種子學校，再由種子學校輔導有意願加入的參與學校，希望推展至 30 所以上的學校加入，形成一個機構典藏聯盟。

4. 本校建置機構典藏的可行性

就筆者個人觀點而言，這是一項值得深思的議題：以時機來說，目前是滿值得投入的，因為這兩年有教育部的經費支持，台大的技術分享及種子學校的教育培訓，不需要自己再去開發新系統，雖然以後教育部可能不再資助，但是有一定的經驗與基礎，應該可以繼續發展下去，而且台大也有朝聯盟方向持續發展的意願。比較讓人傷腦筋的是有些現實問題需要克服：如資訊及推廣的人力問題、學校的支持度等，因此台大也表明立場：**歡迎各校加入，但請先評估學校及圖書館的意願，較有意義。**