

文化漫談

猴子王國的啓示之二--猴子王國的社會制度

方謙光

猴子是一個群居性的動物，是一個有領導，有組織的社會結構，猴群中除了有猴王、猴王后之外，其他的猴子也是長幼有別，尊卑有序，是等級森嚴的社會性很強的團體。既然猴子王國是一個社會與人類社會的差異是什麼呢？

一、猴子王國爲什麼不搞「世襲」

猴子的社會既然是一個王國，老猴王去世就應該把王位傳給猴王子，這似乎是天經地義。在中國五千年的歷史長河中，從春秋戰國之前的奴隸制社會，一直到秦漢以來長期的封建社會，無論改朝換代，王位的繼承似乎都是世襲制，父傳子，子傳孫，代代延續。一直到了近代，滿清倒臺換了民國，蔣介石當了總統，死後不是把總統的位置讓給他的兒子蔣經國，可惜蔣經國的兒子們都不成器，只好傳給了李登輝。

回想起人類的早期原始社會，族群首領的產生，也可能和猴子差不多，依靠自身的實力，靠武力爭奪。一直到了有歷史記載以來堯舜，禹的王位是靠推舉和「禪讓」。只有到了禹以後才建立了夏朝，開始「世襲」制。由於社會生產力的發展，人們從完全依靠採摘和狩獵發展到了農耕，生活資料有了剩餘，私有財產開始出現，也使得人們開始產生私有化的觀念，因此世襲制是私有制的一種表現。

猴子的社會仍然處在以採摘爲食的原始階段，猴子不會進行有組織的生產活動，因此也沒有財富的原始集累，所以猴子沒有私有化的概念，當然也不會實行世襲制，這和人類早期原始社會是差不多的。

二、猴子王國裏有沒有「幫派」

派系鬥爭是政黨政治的一種表現，在所謂民主社會裏政黨林立，黨內有黨，黨中有派，例如在日本的自民黨中就分什麼「池田派」、「鷺山派」、「福田派」等等，臺灣的民進黨中也分什麼「新潮流系」、「正義聯線」等等。在猴子王國裏無論新老猴王如何爲了王位而爭鬥，其他的猴子都是站在一旁冷眼觀看，從不輕易表態，更不會輕易出手，也不會分成「保皇派」和「造反派」來支持一方打擊一方。等待新老猴王的決鬥分出了勝負之後，

群猴們才會一哄而上，幫助強者攻擊弱者，毫不留情。猴子社會崇尚武力，講究實力政策，誰利害就幫誰，統一認識也就成了一派，在這一點上，恐怕猴比人更現實的多。猴子王國實行王者獨尊，是獨裁統治。哪個猴也不敢在猴王的眼皮底下結黨營私，拉幫結夥。正是因為猴子的王國實行的不是民主體制，所以猴子王國裏沒有幫派之分。

三、「猴奸」有多少？

平日裏老猴王高高在上作威作福，專橫跋扈，橫行霸道，其他猴只能忍氣吞聲，百依百順，在猴王爭鬥過程中，如果是老猴王得勝，其他眾猴會一擁而上痛擊挑釁者，擁戴老猴王，不斷地向老猴王宣誓效忠，歌功頌德，極盡阿諛奉承，獻媚取寵。一旦爭鬥中老猴王王失利，群猴立即反目，幫助「新君」痛打「舊主」，出手之狠毒，毫不留情。即使老猴王已經落水，也要痛打「落水猴」，不允許它再爬上岸，要眼睜睜地看著自己昔日的主子咽氣為快，真不愧是一幫「猴奸」。是不是所有的猴全都是如此無情無意呢？當然也有例外，猴王后和猴王妃就始終忠於老猴王，雖然在戰鬥中幫不上忙，可是一直到老猴王死後，猴王后和猴王妃還是不離不棄，確實令人感歎，但這種比例實在太少。以猴群中有一百隻成年猴為例，猴王后和猴王妃只占百分之二，其餘的都應該屬於「猴奸」之類，「猴奸」的比例則高達 98%，若猴群的數量超過了一百隻，按此推算，「猴奸」的比例會更高。其中大部分「猴奸」是「隨大流」、「湊份子」的，「鐵杆猴奸」則是少數。比例不會超過全部「猴奸」的 10%。

2007 年 9 月于溪翁莊

談談「住」

方謙亮

我們的人生大事「食、衣、住、行」裡，住佔第三位，每個人都需要自己的窩，金窩、銀窩不如自己的狗窩，話雖這麼說但誰不希望能住好一點呢！爲了能擁有一棟房子，要付出的代價可不小。台灣是個小地方，而台北更是個寸土寸金的地方，一個小職員一辈子的努力也很難在台北精華地段買一棟房子，租房子也不容易，能租到價錢公道、交通方便，住家環境幽雅安靜，附近又有郵局、超市、醫院、學校，那可能要費好一段時間