

《隋書》知見版本考述

趙惠芬*

《隋書》八十五卷，唐·魏徵等奉敕撰，記隋文帝天皇元年(581)至隋恭帝義寧二年(618)共三十八年間的史事；「志」三十卷，唐·長孫無忌等奉敕撰，記梁、陳、周、齊、隋五代的典章制度。此書《新唐書·藝文志》、《舊唐書·藝文志》、《崇文總目》、《宋史·藝文志》、《郡齋讀書志》、《直齋書錄解題》及《四庫全書總目》等公私藏書目均載之，各書目所載卷數皆作「八十五卷」，分別為帝紀五卷、志三十卷、列傳五十卷。關於《隋書》的版本流傳狀況，本文根據文獻資料、歷代藏書志所載排比分析，就其知見版本¹部分，依刊刻時代先後臚列考述於後。

一、宋刊本

(一)北宋官刻《隋書》

關於《隋書》刊版的記載，見於宋·王應麟《玉海》〈藝文部〉卷43云：

天聖二年六月辛酉，校《南北史》、《隋書》，四年十二月畢²。

又云：

天聖二年五月十一日，上御藥供奉藍元用傳聖旨，齋禁中隋書一部，付崇文院，至六月五日敕差官校勘，仍內出版式刊造。

可知在仁宗天聖二年至四年(1024~1026)間，命人校勘《南史》《北史》及《隋書》三史，並先將《隋書》交付崇文院刻版。程俱《麟臺故事》有較詳細的記載，其文云：

天聖二年六月，詔右正言直史館張觀、太常博士集賢校王質、晁宗慤、祕閣校理陳詒、光祿寺丞集賢校理李淑、館閣校勘彭乘、國子監直講公孫覺，校勘《南北史》、《隋書》，及令左司郎中知制誥宋綬、吏部員外郎龍圖閣待制劉焯提舉之。綬等請就崇文院校勘，成

* 僑光技術學院應用華語文系副教授。

¹ 本文所界定的「知見版本」乃指至少見諸二部藏書志的記載，或於今台灣地區見藏，或於其他圖書館圖錄登錄者。暫以宋刊本至清武英殿本為限。

² 宋·王應麟《玉海》(台北：華文出版社，民國53年)〈藝文部〉，卷43。

，復徙外館。又奏國子監直講黃鑑預其事。《隋書》有詔刻板，內出板樣示之。三年十月版成。四年十二月《南北史》校畢，以獻，各賜器幣有差。《南北史》，大中祥符中，祕閣校理劉筠常請刻版，未成。³

據上文，《隋書》於北宋仁宗天聖二年(1024)由張觀等人奉旨勘校，並在天聖三年十月完成刻版。

(二)知見的北宋版本

《隋書》天聖三年刊本未見於史料、公家或私人書目載其版本特徵。藏書家目錄中，張金吾《愛日精廬藏書志》、丁丙《善本書室藏書志》、陸心源《皕宋樓藏書志》、傅增湘《藏園訂補邵亭知見傳本書目》皆著錄有「北宋刊本」，對版本特徵記載不夠詳細，僅《藏園訂補邵亭知見傳本書目》記述較多，其內容為：「北宋刊小字本，14行25字，注雙行30字，白口，左右雙欄」⁴。以上藏書家目錄以為的「北宋刊本」是否即為天聖三年官刊本，可比對資料過少，筆者無從加以判斷。

按：《北京圖書館古籍善本書目》記有宋刊殘本一部⁵，所記版式行款與《藏園訂補邵亭知見傳本書目》雷同，不知兩個書目所載是否為同一版本？又據該館館藏善本書目編號 11282 得知，此書曾為傅增湘藏書⁶，筆者乃再比對《藏園群書經眼錄》記云：

半葉14行，每行25字，注雙行30字。白口，左右雙欄。每卷小題在上，大題在下。次行題「特進臣魏徵上」。志次行上題「太尉揚州都督監脩國史上柱國趙國公臣長孫無忌等奉敕撰」。避宋諱

³ 徐松撰《宋會要輯稿》(台北：世界書局，民國 53 年)，第 55 冊，〈崇儒〉4。

⁴ 趙萬里曾於〈兩宋諸史監本存佚考〉(《中央研究院歷史語言研究所專刊十慶祝蔡元培先生六十歲紀念論文集》上冊，1932 年，第 167 至 173 頁)一文據《南雍志經籍考》記《史記》有大中小字本，歸納大中小字本行款分別為九行、十行、十四行，並推測其他各史亦有大中小字本的刊印，各藏書目錄所記述的《隋書》北宋刊小字本似符合此說。

⁵ 見中國國家圖書館編，《北京圖書館古籍善本書目》(北京：書目文獻出版社，1987 年)，第 240 頁，此書編號 11282，「十四行二十五至二十六字，白口，左右雙邊。」

⁶ 參趙惠芬撰，《傅增湘藏書研究》(東海大學中國文學研究所碩士論文，民國 79 年，未出版)，附錄二歸納的〈傅增湘捐給北京圖書館的藏園舊藏書〉，第 371 頁。

極謹至構字止。⁷

則《北京圖書館古籍善本書目》所藏之書與《藏園群書經眼錄》所記之書或為同一書？而據其「避宋諱極謹至構字止」一語來看，應非北宋刊本。或為南宋初覆刻北宋本？因未見原書，闕疑待考。

(三)南宋刊本

依據文獻資料得知⁸，靖康之變(1126)，汴京淪陷，貯存於三館文籍圖和國子監書版都為金人輦載而去，南宋高宗自紹興九年開始進行搜羅和重雕經史圖籍行動，南監諸版最後取之於「江南諸州郡」⁹，由此可推知《隋書》在南宋應有由江南州郡刊刻的版本，至於由何處所刊，則沒有進一步記載。經查檢歷來藏書目錄，迭有南宋刊本的經眼或收藏的記載，但未見明白指出其所藏或所見為「南宋監本」者，以下據知見的藏書目錄略述可知的南宋刊本：

1.南宋嘉定間刊本

《邵懿辰標注四庫全書簡明目錄》、莫友芝《邵亭知見傳本書目》皆著錄「內府有南宋嘉定間刊本」。《欽定天祿琳琅書目》載有「六函六十冊八十五卷」，惟所能提供的版本資料甚少，僅云：「是書未載刊刻年月，而於宋諱均缺筆，其避廓字，乃寧宗嫌名，係南宋嘉定間刊本」，「遞藏毛晉、季振宜、傳書堂胡氏等人，後藏清內府」。今未見此版本流傳於世。

2.南宋刊十行本系統

瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》載有「宋刊殘本」3卷¹⁰，陸心源《皕

⁷ 傅增湘撰，《藏園群書經眼錄》(北京：中華書局，1983年9月)，第213頁。

⁸ 詳見徐夢莘撰，《三朝北盟會編》(台北：文海出版社，民國51年)，卷98〈趙鴻臚子砥燕雲錄〉；佚名撰，《靖康要錄》(台北：文海出版社，民國56年)，卷15；李心傳撰，《建炎以來繫年要錄》(台北：新興書局，民國68年)；王應麟撰，《玉海》(台北：華文出版社，民國53年)，卷43〈藝文部〉；李心傳撰，《建炎以來朝野雜記》(台北：新興書局，民國68年)。

⁹ 魏了翁撰，《鶴山先生大全文集》(台北：商務印書館，民國54年臺1版)，卷53〈毛義甫居正六經正誤〉序；岳珂撰，《九經三傳沿革例》(台北：廣文書局，《書目續編》本，民國57年)，第2頁：「南宋監本，盡取諸江南諸州」。

¹⁰ 傅增湘撰，《藏園群書經眼錄》(北京：中華書局，1983年9月)，第213頁，載「宋中字建本，半葉10行，行19字，細黑口，左右雙欄，欄外記『突厥』等字」，為

宋樓藏書志》載有「宋刊配元覆本」，潘宗周《寶禮堂宋本書錄》有「宋刊殘本 2 卷」。此三部藏書志所載之本皆為「每半葉 10 行，行 19 字，左線外有篇名」，可推知其為宋刊十行本。然《皕宋樓藏書志》、《寶禮堂宋本書錄》所載避諱情形不盡相同¹¹，無法斷定為二書所載為同一版本，僅可推測其版本系統相同。

又國家圖書館藏「宋紹熙間建刊十行十九字本」殘本兩部¹²，與前述三藏書志所記行款相同。此二殘本版本狀況為：

版匡高 20.3 公分，寬 13.1 公分。殘存禮儀志第 4 至 6。每半葉 10 行，行 19 字。線口，版心上記字數，左欄外有耳題記篇目，左右雙邊，雙魚尾。宋諱弘、恆、徵、勛字缺筆。禮儀志卷五前有辛未鄧邦述、戊辰徐乃昌、壬申張元濟等三人各手書題記，末有辛未劉之泗手跋二則，及顧則奐觀款。書中鈐張蓉鏡、劉之泗、徐乃昌、鄧邦述等人印記。

從以上所見的避諱字情況來看，與《皕宋樓藏書志》所記有一部份相合者，然因係殘本，避諱現象未能完全呈現，無法進一步再做比較。

3. 宋刊九行本

傅增湘《藏園訂補邵亭知見傳本書目》有：「宋刊本九行二十字。」潘宗周《寶禮堂宋本書錄》亦載有一部，其版本特徵引錄於下：

半葉 9 行，行 20 字少或 19，多至 22。小注雙行，字數同。卷首小題在上大題在下者僅 5 卷，餘均變易舊式。左右雙闌，版心細黑口，補版較粗，雙魚尾。書名大都題隋書卷幾，下列紀志傳幾。原版記字數，上下無定，兼記刻工姓名。左闌外書耳記篇名。

瞿鏞藏本。另，趙萬里撰，〈兩宋諸史監本存佚考〉（《中央研究院歷史語言研究所專刊十慶祝蔡元培先生六十歲紀念論文集》上冊，1932年），第170頁，記《隋書》的兩宋監本存佚情形說：「北宋監本，亡。今有南渡後閩中覆刻本，半葉十行，行十九字，傳史者多元明修補本，宋印本則常熟瞿氏有之耳。」所指或為瞿鏞此本？

¹¹ 《皕宋樓藏書志》：「敬、慎、貞、恆、桓、構皆缺避」；《寶禮堂宋本書錄》「宋諱玄、殷、弘、恆、徵、樹、勛、構、敦等字缺筆」。

¹² 此二殘本，一為編號 01522，存 2 卷 2 冊（禮儀志卷 2、卷 6）；一為編號 01523，存 1 卷 1 冊〔禮儀志卷 5〕。

補版均無之。宋諱玄、朗、弘、殷、匡、筐、恆、涯、恒、禎、貞、楨、徵、樹、戎、勗、桓、洹、構、句、媯、購、搆、邁、慎、惇、敦等字闕筆。¹³

據避諱至「敦」字，乃避宋光宗嫌名，則知此九行本應為南宋刊本，但今已未見傳世。

二、元刊本

(一)元大德間饒州路儒學刊本

此刻張金吾《愛日精廬藏書志》、瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》、陸心源《儀顧堂續跋》、丁丙《善本書室藏書志》、傅增湘《雙鑑樓善本書目》、劉承幹《嘉業堂善本書影》著錄。此刻為元大德年間九路儒學刻十七史中之一¹⁴。其中陸心源《儀顧堂續跋》以版心上之刻字推定為「瑞州路」所刊，其言云：

此本雖無序跋，以版心字推之，則瑞州路刊本也。其曰路學者，瑞州儒學也；浮學者，浮梁縣學也；饒學者，饒州學也；堯即饒之省文；番泮者，鄱陽學也；餘干者，餘干學也；樂平者，樂平州學也，故又曰平州。元初饒州、樂平、浮梁、餘干皆為州，仍隸瑞州路，至元十四年，始升饒州為路，以鄱陽浮梁樂平餘干德興安仁屬之。隋書刊於大德乙巳，故仍隸瑞州，忠定錦江長蕪皆書院名。¹⁵

但李清志先生在〈修訂本館善本書目解說--史、子部〉一文引《元史地理志》卷14為證據，認為應改為「饒州路儒學」¹⁶，今國家圖書館所藏之

¹³ 潘宗周撰，《寶禮堂宋本書錄》(台北：文海出版社，民國52年)史部，頁第13葉至14葉。

¹⁴ 根據《漢書》所附跋文的記載，當初原打算刊刻十七史，然遍查現存的文獻資料，皆未有刊刻《南北朝七史》的記述，對此種情形，屈萬里、昌彼得先生在其所著的《圖書版本學要略》(台北：中國文化大學出版社，民國75年)第54頁認為「宋九行本南北朝七史諸版當時尚完整」，所以未加刊刻，「而所謂十七史者，或沿宋人舊稱，猶沿諸史而已。」

¹⁵ 清·陸心源撰，《儀顧堂續跋》(台北：廣文書局《書目續編》本，民國57年)，卷2，第14至15頁。

¹⁶ 李清志撰，〈修訂本館善本書目解說--史、子部〉(《國立中央圖書館館刊》新20卷第1期，民國76年6月)，第17至19頁；《元史·地理志》卷14：「饒州路」為

元刊本亦據其說改之。

又，各路儒學之書版，明初入南京國子監，正德、嘉靖年間遞有修補，以國家圖書館所藏為例，有饒州路儒學刊明印本一部及明南監修補本三部、殘本三部。分述版本特徵於下：

1. 編號 01524

85 卷 48 冊。為饒州路儒學刊明印本。版匡高 22.2 公分，寬 16.4 公分。卷末有「天聖二年敕付崇文院校勘雕造」題名 5 行。每半葉 10 行，行 22 字。版心小黑口，上記字數及「番泮」、「堯學」、「路學」、「初菴書院」、「堯學刊」、「饒學」、「樂平」、「錦江」、「雙溪」、「餘干學」、「忠定」、「浮學」、「長蘗」、「饒州學」、「平州」等字樣，下記刻工姓名或單記名。此帙楮背間有洪武年號，係以洪武年間戶口錢糧公牘紙印¹⁷。其卷 42 至 44 凡 3 卷則係鈔配。卷 22 末有康熙辛亥趙棻玉觀款，書前有陸心源手書題記三則。

2. 編號 01529

殘存 35 卷，版心所記校刊者多同前書。

3. 編號 01525、01526、01527、01528

四部版式與前一部相同，其中 01526 號共 20 冊，有明代正德十年及嘉靖八、九、十年修補版；01527 號共 30 冊，有正德十年補版，版口修補年代被剝或以墨塗抹，間有未盡者；01525 號共 20 冊，版口補刊有三葉年代被剝，其餘修補同 01527 號。

按：元代西湖書院繼承了原收藏在南宋國子監的書版¹⁸，據《西湖書院重整書目》，正史書版有 13 種 15 部¹⁹，《隋書》書版並未在此書目當中

江東廉訪司轄管的八路一州之一，元至元十四年升路，領司一、州三、縣三，屬江浙行省；所領三州為浮梁州、餘干州、樂平州，三州皆於元元貞元年由縣升為州。

¹⁷ 此句援引自國家圖書館特藏組編印，《國家圖書館善本書志初稿》(台北：國家圖書館，民國 86 年)史部(一)，第 65 頁。

¹⁸ 見清·丁申撰，《武林藏書錄》(台北：成文出版社，民國 67 年)，卷上〈西湖書院〉條，第 9 至 10 頁。

¹⁹ 元·胡師安等撰，《西湖書院重整書目》一卷，收錄在《松鄰叢書》(台北：新文豐出版社，《叢書集成續編》二)，第 1 至 2 頁(總第 519 頁)。

，疑書版到元代時已毀？今所見九路儒學刊十七史，乃江東建康道肅政廉訪司組織下屬九路聯合刻印，《隋書》由饒州路儒學負責。

按：九路儒學刊十七史是指從大德九年至十一年由江東建康道肅政廉訪司命令所轄九路各儒學分別刊刻的《史記》、《漢書》、《後漢書》、《三國志》、《晉書》、《南史》、《北史》、《隋書》、《唐書》、《五代史》共 10 種正史，此十史的書版於刊刻完成後，是否曾經匯整集中於一處，或者由各路保存，文獻資料無明確記載，惟以明代梅鷟撰《南雍志·經籍考》²⁰史料為依據，對照元代張鉉撰的《至正金陵新志》著錄的集慶路儒學版片數目²¹，輔以《元史·地理志》卷 14²²曾載九路當中的建康路，於天曆二年(1329)改為集慶路，則或可推知此九路儒學刻的十七史書版曾於天曆二年集中至集慶路，並於明代為南京國子監所繼承。另，以上各刻的補版狀況，當可為元九路儒學刻十七史書版被明代南京國子監繼承之後，迭經修補後刊印之明證。

又 01528 號，存 47 卷 17 冊，據尾崎康先生《以正史為中心之宋元版本研究》第 69 頁從版本的細部特徵做比較，認為此版本為「元後期覆刻本」²³。

(二)元至順三年瑞州路儒學刊本

此刻瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》及傅增湘《藏園群書經眼錄》著

²⁰ 明·梅鷟撰，《南雍志·經籍考》(台北：偉文出版社，民國 65 年)，其中凡記正史版片中有「集慶路儒學梓，見《金陵新志》」等說明。

²¹ 見元·張鉉撰，《至正金陵新志》(台北：成文出版社，民國 78 年)，卷 9，第 29 頁〈學校〉條。

²² 明·宋濂等奉敕撰，《元史》(台北：鼎文書局《新校本元史》，民國 66 年)，〈地理志〉卷 14，第 9 頁。

²³ 尾崎康於《以正史為中心的宋元版本研究》(北京：北京大學出版社，1993 年 7 月第 1 版)，第 69 頁云：「其行格雖同為十行二十二字，但匡欄及版心稍有不同，與原刊本相比較，左右雙邊較多，版心的篇名略號、魚尾形式和數量也時有不同，特別是字數和學校、書院名稱雖與原刊本相同，但所在的刻葉與原刊本不同。也就是說，原刊本無學校、書院名的書葉，此本卻刻有「饒學」之類文字。這恐怕只能解釋為覆刻本本來預定原則上均予省略，而刻工隨手在少數書葉上又加刻了。不僅目錄中雙行小注處的墨釘十分顯眼，而且正文中也有墨釘。我不過只對校極少一部份，便發現了一些誤字，比起饒州路原刊本來，恐怕不能說是善本。刻工名雖不多，但也有將近二十人，均與原刊本不同。」

錄。《藏園群書經眼錄》記其版本特徵為：

九行二十二字，細黑口，左右雙欄。版心上魚尾下題「帝紀」二字，下題「隋字」，空一格記葉數。卷中宋諱缺筆，卷末有天聖二年付雕文書²⁴。

此種版本臺灣地區各圖書館未見收藏，今查檢《北京圖書館古籍善本書目》，得知中國國家圖書館有四部(殘卷二部)²⁵，未見原書，故無法做進一步介紹。又尾崎康先生《以正史為中心之宋元版本研究》一文，曾針對此種版本「卷首序文和饒州路刊隋書文字全同，且卷末有江西湖東道肅政廉訪司以下九行官銜」，推斷二種版本的從屬關係，認為此版本「可能是以饒州路本為底本翻刻的」²⁶。

三、明刊本

(一)明景泰庚午元年夏昶刊本

此刻邵懿辰撰、邵章續錄、邵友誠重編《增訂四庫全書簡明目錄》、莫友芝《邵亭知見傳本書目》著錄，僅有版刻年代及刻書者註記，未見較多的說明。今亦未見版本流傳。

(二)明萬曆二十三年南京國子監刊本

此刻為明南京國子監刊二十一史之一。丁丙《善本書室藏書志》、邵懿辰撰、邵章續錄、邵友誠重編《增訂四庫全書簡明目錄》等書著錄。國家圖書館藏有「明萬曆二十三年南監刊清康熙間修補本」一部，編號 01531，此書版匡高 20.3 公分，寬 15 公分。每半葉 9 行，行 18 字。四周雙邊。版心小黑口，雙魚尾，魚尾相隨，版心上方記「萬曆二十三年刊」，中間記書名卷第，下方記葉次、刻工名。目錄前記校閱者姓名。首冊末葉正文後題「康熙庚辰年江寧府儒學訓導王奕章校」。卷 44 第 8 葉為康熙二十五年補刊，其版心下方記「上元學訓導陸檐捐俸補刊」，卷 62 第 13 葉、14 葉版心下方題「助廳韋校刊」。

²⁴ 傅增湘撰，《藏園群書經眼錄》(北京：中華書局，1983 年 9 月)，第 214 頁。

²⁵ 中國國家圖書館編，《北京圖書館古籍善本書目》(北京：書目文獻出版社，1987 年)，第 241 頁，四部書的編號分別為 3385、8660、058(殘本)、7357(殘本)。

²⁶ 尾崎康《以正史為中心的宋元版本研究》(北京：北京大學出版社，1993 年 7 月第 1 版)，第 71 頁。

按：明太祖定鼎金陵後，南京國子監建立在原來的集慶路儒學舊址上，因此收藏不少元集慶路儒學書版；《隋書》九路儒學刊版亦於此時接收，又南京國子監所貯存的宋、元舊版，經歷二、三百年歲月的流逝，無可避免地發生字跡漫漶不全的狀況，故南京國子監為延續書版流傳，屢興修補，甚至重雕。丁丙曾說：「蓋嘉靖初舊版尙未全壞；萬曆以來，相隔又數十年，不得不重新鏤版，皆非舊監之遺矣」²⁷，故《隋書》有萬曆二十三年刊本，當可印證丁丙所言。

(三)明萬曆二十六年北京國子監刊本

此刻為明萬曆年間北京國子監刊二十一史之一。丁丙《善本書室藏書志》、邵懿辰撰、邵章續錄、邵友誠重編《增訂四庫全書簡明目錄》等著錄。此書校刊官師為方從哲、楊道宸。

(四)明崇禎八年毛氏汲古閣刊本

此刻為毛晉汲古閣刻十七史之一。瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》、莫友芝《邵亭知見傳本書目》等皆著錄。國家圖書館藏有一部「85卷10冊」，編號01532，其版匡高21.1公分，寬15.2公分。每半葉12行，行25字，小字雙行，行38字。四周雙邊。版心白口，單魚尾，中間題書名，下方題葉次。每卷首葉及末葉，版心中間題「汲古閣」，小字「毛氏正本」，首行及末行刻「琴川毛鳳苞氏審定宋本」雙行篆印。首卷首行頂格題「隋書卷一」，次行頂格題「帝紀第一」，空九格題「特進臣魏徵上」。卷末有大小尾題。有目錄。

按：瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》云：「汲古本於經籍志最多譌字」，並據元刊本校之，有校勘記附於後²⁸。

四、清刊本

(一)清乾隆四年武英殿刊本

此刻為清乾隆四年武英殿刊二十四史之一。今國立故宮博物院藏有

²⁷ 清·丁丙撰，《善本書室藏書志》(台北：廣文書局《書目叢編》本，民國56年8月)，卷6，第22頁。

²⁸ 清·瞿鏞撰，《鐵琴銅劍樓藏書目錄》(台北：廣文書局《書目叢編》本，民國56年8月)，第484至490頁。

兩部。此書每半葉 10 行，行 21 字，注雙行，字數同。左右雙邊。版心白口，上題「乾隆四年校刊」字樣，魚尾下題「隋書卷一」，又下題「本紀」二字，再下記本卷葉數，無刻工姓名。卷首有。次目錄。目錄後有考證一篇，記其改正監本目錄。

綜上述，《隋書》始於北宋仁宗天聖二年校勘並鏤版刊印，北宋印本已未見傳世，不論是南宋刊本、元刊本或明、清刊本，其版本依據亦多承自北宋天聖本。

南宋國子監本應亦取自江南諸州郡，約可分為大字本(9 行本)、中字本(10 行本)、小字本(14 行本)三個系統。元代所繼承的南宋國子監書版，初期未受到妥善的安置和利用，直到西湖書院興建後，才將書版分類編目，然而在《西湖書院重整書目》中，並沒有記載《隋書》書版。元大德年間所刊的九路儒學十七史，《隋書》由饒州路儒學負責，據現存版本卷末所附之「天聖二年敕付崇文院校勘雕造」題名 5 行，可知其亦承自北宋天聖本。另一部，元至順三年瑞州路儒學刊本，則可能是以饒州路本為底本翻刻的；明代南京國子監接收元代儒學書版，屢經修補刷印，部分書版已不堪使用，《隋書》於萬曆二十三年重新刊版，即今所見之明南京國子監刊二十一史。而北京國子監本乃據南京國子監本重刊，清武英殿本亦以北京國子監本為底本，延續官刻系統的版本。

本文主要以明清以來藏書目錄歸納、排比，對於可以在國內圖書館見到的版本，多親自檢稽，部分版本存藏大陸地區，可得者多為書目資料，未能進一步比對、檢核，乃撰述此文之遺憾，期望日後有機會再做補充。