

**圖書館日誌**

**東海大學圖書館日誌--民國六十七年 1 月至 4 月**

流通組 謝鶯興

1 月 17 日，《簡訊》刊載化學系梁碧峰教授贈送圖書館外科技方面圖書共計 81 冊。

1 月 17 日，《簡訊》刊載圖書館公告學生寒假借書規定。

按：學生寒假借書規定如下：

1. 元月 22 日下午 2 時至 26 日下午 5 時止為寒假借書時間，逾期不受理。

2. 每人限借 5 本，一次辦理，已辦理寒假借書者，不得再借任何書籍。

3. 寒假借書，應於下學期註冊時或以前還清。

4. 留校學生於元月 27 日起可憑訓導處留校名單隨時辦理借書。

1 月 22 日，下午 3 時 10 分，美國佛羅里達州眾議院議長塔克 Donald Tucker 參觀圖書館。

按：1 月 24 日《雙週刊》刊載，美國佛羅里達州眾議院議長塔克 Donald Tucker 一行二人，由外交部官員陪同，於元月 22 日下午 3 時 10 分訪問本校，由陳賢芳教務長代表謝校長接待，除參觀校園各院系及圖書館外，並參觀農牧場。本校優美環境使貴賓留下深刻印象。

1 月 27 日，66 學年度第一學期各項統計完成。

按：此項統計自 66 年 9 月 14 日至 67 年 1 月 26 日止，除去國定假日，全學期以 18 週計算，內容如下：

新書增加數量：2549 冊。

	買	贈	共計
中文	615	933	1548
外文	633	368	1001
總計	1248	1301	2549

已編目之冊數(包括期刊合訂本)

中文	840 冊
外文	1800 冊

共計	2640 冊
----	--------

參考詢問題：174 題

耳機使用次數：1952 次

複印總張數：187486 張

平均每月	41663 張
最高每月	59790 張(67 年 1 月)

期刊借出複印數：517 冊次

進出總人數：260428 人次

平均每週	14468 人
平均每天	2066 人
最多人數天	3342 人(66 年 11 月 28 日)

填發催還借書通知共計：5403 份

館際互借：

	借出	借入
書籍	28 冊	10 冊
複印	101 篇	153 篇

指定參考書：

全部課程總數	432 種
指定課程數	82 種(百分比：19)
全部指定冊數	894 冊
借閱次數	2267 次
全部授課教師人數	247 人
設有指定參考書人數	58 人(百分比：23)

書籍借貸總數：57732 冊

學生寒假借書數：4504 冊

兩共：62236 冊

中文：50406 冊

外文：11830 冊

平均每週	3458 冊
平均每天	494 冊

最高冊數天	1122 冊(66 年 9 月 19 日)
-------	-----------------------

本年學生總人數：4696 人

日校生	3313 人
夜校生	1383 人

書籍借貸分類統計(中外文合計)

	教職員	學生	共計
總類	76	1544	1620
哲學	134	4189	4323
宗教	131	1146	1277
社會科學	667	11280	11947
語言學	54	479	533
自然科學	515	5214	5729
應用科學	309	6856	7165
藝術	157	2888	3045
文學	902	14700	15602
史地	542	5949	6491
總計	3487	54245	577732

教職員與學生借書比例約為：1 比 17

夜校生與日校生借書比例約為：1 比 8

日校生每人平均借閱冊數：18

日夜校生合計每人平均借閱冊數：13

新生訓練：為期 2 週，共 38 班，約九百餘人次

1 月 27 日，完成「東海大學圖書館參考組作業概況」。

按：參考組作業概況內容如下：

本館參考組已成立六年，目前仍在發展階段。日常參考諮詢工作由參考組與期刊組共同負責，共有六位專業館員。工作採輪班制度，所以凡是開館時間(每週 96 小時)，都有館員來答覆讀者提出的參考問題。

參考資料約略分成四大類：1. 中文參考書(兩千餘冊)；2. 西文參考書(兩千餘冊)；3. 小冊子，學校概況及本校大學部與研究所的畢業論文；4. 官書(196 種)。

工作內容主要分成四大項目：

1. 參考諮詢

答覆讀者的各種諮詢，協助讀者尋找參考資料，並負責溝通讀者與圖書館之間的各項意見。回答方式以口頭與電話方式。對讀者所提的參考問題，首先予以分析，利用參考書來幫助讀者解決問題，若有不能立刻解答的問題，就請讀者留下信箱號碼，等找到後再將答案送上。此外，我們每天將參考問題記下，連同其解答的途徑與方式均詳細記錄，一則可以知道讀者有那些問題，另一方面可以知道本館所缺乏的參考資料。

## 2. 館際互借

本館缺乏的資料，以館際借閱及複印來滿足讀者的需要，由館員代為查詢及申請使用館際互借，據統計以教授及研究生居多。

## 3. 指定參考室的管理

在參考室附設指定參考室，由參考組館員指導，請工讀同學負責實際的作業，開放時間和開館時間相同。每學期初由任課教授開列指定書籍，平時不准外借，只允許隔夜借閱。另外，指定參考室備有錄音機及耳機的裝備，讓讀者用錄音帶來加強英、日、德、西等語文及淺易的文學作品。

## 4. 簡介圖書館

對新到的教員、學生簡介圖書館。第二學期進一步由期刊參考館員介紹一般性參考書的使用方法，詳細情形由曾雅雲小姐說明。此外，由館員輪流作專題書籍或資料的展覽，配合節令，時事作 3 至 4 週的展覽。

註：所有統計資料參閱 66 學年度上學期(66 年 9 月 14 日至 67 年 1 月 26 日)所做之數字統計表。

2 月 21 日，《雙週刊》刊載圖書館公告學生補辦借書證規定(67.02.21)。

按：學生補辦借書證規定如下：

1. 尚未辦理借書證同學，請於 3 月 1 日至 3 日上午 8 時至 12 時，下午 2 時至 7 時補辦借書證。

2. 請帶學生證及二吋最近半身脫帽照片一張於規定時間內至出納台辦理，逾期不受。

3 月，《東風》第 47 期陳守國〈東海一般學生對於東海之看法與意見〉專欄，刊載同學對圖書館藏書情形的意見。

按：對圖書館的意見內文如下：

關於圖書館的問題，在《東風》第 45 期曾作過全面的探討，在本期不擬多作說明，僅重申幾點建議：

1. 本校圖書館的開架-式不容輕易廢棄，這個制度是國內首創，亦為他校所讚譽的。開架式是對師生的尊重，也希望大家自重。

2. 榮推會曾在上學期展列了遭破壞的書籍，當大家目睹我們精神食糧遭受如此毀壞時不知有何感觸？圖書館對於書籍的增購是一個問題，而如何維護又是一個大問題，希望大家能發揮道德心，為自己也為別人，好好地善用書籍吧！

3. 同學借書期間兩個禮拜，逾期受罰。教授借書時間為一學期，但若不還對其亦無可奈何。據悉本校有些老師一次借書一大袋子，超過數倍的時間亦不還，甚至於有些書已逾十數年尚未還者。老師作學術上的研究，一學期的時間不算太長，但若是非常有價值的書可以考慮私購，僅供參考的話更應即時歸還以利流通，一本好書是很多人需要的。在此我們只能沉痛的呼籲師長們多為大家想想。

4. 每位同學都有權利建議圖書館購買那些書籍，似乎同學並沒有善盡這項權利。各系亦可運用其圖書經費購買書籍，有一個現象很普遍地存在著，即在年度終了不願放棄這筆經費而草草列些書目，我們覺得這不是一種好現象。另外有些教授所建議之書籍的語文並非很普遍的，例如我們常可以翻到日文的學術書籍，但是東海既無日文系，又少學生對日文精通至可以看得懂這類書籍，那麼它的價值就會打一個折扣。我們不否認這類書的價值，但是若能增購一些多數人需要的書籍是否更好呢？

東海自人數增多後，藏書並沒有按比例顯著的增加，這是值得重視的問題，要知道圖書館是一座大學精神所在，是學生知識的補給庫，如何提高圖書館的質與量是努力的方向。

3 月 18 日，上午 10 時，胡副館長參加於淡江學院城區部圖書館舉行的「館際合作組織八所院校圖書交換小組 67 年度上半年會議」。

4 月 10 日，《大度風》第 5 期(第 3 版)刊載陳縱「再論圖書館的壞現象--談教職員的借書問題」。

按：「再論圖書館的壞現象--談教職員的借書問題」內文如下：

東海圖書館的優越，是我們明白的；東海圖書館的開架制度，是全國大專院校中的率先採用的，其中十五萬多冊的藏書，已經直接或間接的培育了許許多多的東海校友，使他們具有更完好的人格和高尚的情操，是不可否認的事實。二十多年來東海由於實際的需要，擴大招生，量的遽增下多少也影響了質的變化，也難免充斥各類份子。而言些變化中竟使這個優良的制度，漸漸的受到損害，一如潔白的牆壁，產生了裂縫，且有越裂越大的趨勢。

根據圖書館每四、五年一次的圖書大清点，丟書比例從千分之三升到千分之三點八。為什麼會有這種壞現象呢？似乎為了維持這個制度的完整，為使其能繼續發揮功效，圖書館應該訂立幾種防患和懲罰的辦法，來對付偷書、割書、書上劃線、做記號、期刊閱後不歸原位的同學。但現在有一個更嚴重的事實：就是教職員的借書問題，包括：1. 借書期限過長，2. 借書逾期不受罰款，3. 借書逾期屢催不還。

一個圖書不與學生人數成比例增加的圖書館，絕對不是一個好的圖書館，尤其一個大學的圖書館。東海大學圖書館閱覽借書規則第四條規定：大學部學生借書期限為兩週；第六條規定：借書逾期一日每冊罰款新台幣一元。這是防患學生的辦法，是維護一個優良制度所必備。學生如果藉故不還，學期初時，便不能完成註冊手續，這種制裁的辦法，令人無所遁形。

上學期我們曾刊載了 65 學年度教職員借書尚未還清之人數冊數，共有 81 位，549 本，不還達 20 本以上為 8 人，其目的乃是希望藉由公佈，促進圖書館的完善。我們堅認：借書不還與變相竊書沒什麼兩樣。這應是一個身為教育工作者所不能做的事，這也有損於師長的尊嚴。但根據 66 年度上學期的統計結果尚未還清之人數冊數共有 109 位，704 本，不還者中 10 本到 20 本，有 9 位，20 本以上有 10 位，最高仍有一百多本。顯然我們的努力，並沒有達到效果。

增多的現象，是表示什麼呢？沒有時間續借？還有參考的需要？買不起？或者其它？職員借書不還又是什麼道理呢？進修？疏忽？珍藏？還是什麼？我們把所有的理由都想盡了，但我們認

為：沒有一個是合理的，沒有一個是令人信服的，也沒有一個可以忍受。

這是公共的財產，這是大家繳費共同購買的書籍，是屬於大家的，誰，也沒有權利；誰，也沒有理由長期擁有。它僅僅供我們參考之用，絕不是長期擺在私人的書架上，否則，當你在架上看見這些書，你會有什麼感想呢？

教員們如果長期需要參考，表示其具有教學或研究目的，應該自行購置。學生上課尚需購買課本，難道講授的人反而買不起嗎？上學期竟有一位老師借了自己課程需要的一本書，學生到圖書館預約該書，圖書館依規定通知這位老師歸還，可是這位老師拿了這本書來到圖書館竟說，這書他還需要，要求圖書館轉告這位學生自己去買。這是事實，也是令人痛心的事實，老師不買書，反要學生去買。

另外，有些助教也仗著教職員身份，長期借書圖利他人，這是相當令人鄙視的行為，難道不明白圖書是公共取閱的東西嗎？如果這些助教，是東海的畢業生，那更是東海的恥辱，教育的成果何在？我們覺得羞愧。

校方有制裁學生的方法，但卻一直沒有制裁教職員的方法。我們認為：對於借書不還或逾期還書者應有有效的防患措施，甚且教職員應該和學生享受相同的權利及義務，借書期限為兩週。據瞭解：此種決議必須由各院院長、系主任等組成的圖書委員會通過才能實行，但每次提議皆不能獲得表決，不知各委員所持又是何種理由？我們希望聽一聽反對此決議的委員們的「理由」是否令人心服，但請逾期未還的教職員，先在期中考前還書。

4月12日，美國新聞處借圖書館舉行管理科學書籍巡迴覽(見《校史》)。

按：4月10日上午10時10分，高館長於行政會議報告：美國新聞處函借本館閱覽室舉行管理科學書籍巡迴展覽，為期兩天(4月12、13日)。

4月17日，上午10時10分，行政會議討論圖書館藏書時有發現久借不還情事，影響書籍流通，工作人員亦感困擾。會中商定請由該館擬訂辦法提經行政會議通過後嚴格執行，藉以改善。