

研究資料彙編

徐復觀先生的傳記資料彙編

謝鶯興*編

徐復觀先生的傳記，略見於余紀忠〈徐復觀先生傳略〉¹，曹永洋整理、王世高訂正〈徐復觀先生年譜〉²，關志昌主筆〈民國人物小傳(98)：徐復觀〉³。然報章雜誌亦屢見談及其相關事蹟，或訪問稿，或追憶，或其個人之認識、看法，或其風格、志業等等，足以窺見其更進一步的訊息，茲依發表之時代先後排序，藉以知其事蹟。

1.〈徐復觀的故事〉，居浩然，《文星》，第8卷第6期，1961年10月，頁10-11。

按：是篇前言云，因徐復觀〈漫談文化問題(下)〉有「居浩然的故事」，依投桃報李的原則而寫下該篇。首先以「因相知較深，我可以說徐復觀是個可憐人」起筆，展開文章內容的鋪陳。

2.〈徐復觀和我的故事〉，梁容若，《文壇》，第91期，1968年1月，頁6-9。

按：是篇一開始即說：「我從民國四十六年六月，正式和徐復觀先生相識，代表東海大學請我來臺中教書的是他，五十年七月領著一部分同人推我作中文系主任的也是他，他還為我所編的《注音詳解古今文選》第四冊精裝本作過捧場的序文，《民主評論》登過我的〈文史叢論自序〉，〈古今文選自序〉兩篇廣告性的文章。」接著分：到東海教書原委，孫旗與李辰冬，中文系主任，三種希望落空，最後破局等五節敘述兩人之間的事，最後附「梁容若問徐復觀教授」的五點問題作為結尾。

3.〈徐復觀名字說，熊十力遺稿〉，《中華雜誌》，第7卷第10期，1969年10月，頁34-35。

按：是篇敘述將「佛觀」易名為「復觀」，字「見心」之用意：「復者剝之反也。今大地眾生，方顛倒以趨於剝，吾夏人尤剝極，其忍不思復乎。剝極而復，非去其慘酷之忿心，而見溫愛之和心，則不可以

* 東海大學圖書館流通組組員

¹ 見曹永洋等編《徐復觀教授紀念文集》，頁1~3，台北：時報文化出版公司，1984年8月30日。

² 見曹永洋等編《徐復觀教授紀念文集》，頁561~567，台北：時報文化出版公司，1984年8月30日。

³ 見《傳記文學》，第42卷第2期，1983年2月，頁138-148。

復也。」

4. 〈為往聖繼絕學：與徐復觀先生晤談半日〉，董挽華，《幼獅月刊》，第 38 卷第 1 期，1973 年 7 月，頁 23-26。後收錄於《中國文化的危機與展望：文化傳統的重建》，牟宗三等編，時報文化，1982 年 1 月，頁 281-291。

按：是篇係作者於訪問後的整理。首先提出：「處於這個創鉅痛深的時代，在我們的歷史文化正遭受非常考驗的時刻，作為一個中國歷史文化的思考者，先生對於中國傳統文化的認知為何？」徐復觀分別從人文教化與政治思想兩方面談論。第二是：「先前治學重心是放在先秦諸子和宋明理學上的。到民國 54 年，先生的研究方向才有了改變，開始探究兩漢思想」的因由，徐氏分別說明漢學、宋學間的關係，秦漢思想的變異，漢代對後代的影響，特別是宗族意識部份。第三是談「治學目標的多元性，彼此是否有矛盾衝突的問題？」徐氏以其「一以貫之」的體認，所以多面發展，不見矛盾。第四是徐氏談讀其書的「笨工夫」：不讀第二流以下的書，先蒐集後人對有關研究課題的資料瞭解清楚，進行摘抄的工作，並指出青年治學的缺點。最後提出：東西文化的綜合問題，認為中國文化要以中國歷史為背景，合乎中國社會要求，一方面接受西方文化，一方面對自己文化的虔敬，以啟迪恢復自己的人性，使自己能成其為人。

5. 〈關於徐復觀二三事〉，卜少夫，《新聞天地》，第 38 年 17 號(1784 期)，1982 年 4 月，頁 18。

按：是篇開始即先追敘作者自港來台，與徐復觀、張研田、林樹生聚會後前往北投觀光之事；再則以「台中醉月樓破產」為題，說出他由李葉陪同到台中，徐復觀提議要請客，約了孔德成一起到醉月樓吃飯，無法付帳，而追憶二人相識，「抗戰末期在重慶，在布雷先生的美專校街的委員長侍從室辦公處」。第三是「中報幕後策劃人」，辨明其實是傅朝樞，回憶他於 1982 年 2 月 16 日得知徐復觀住進台大醫院事，而其住院費用都由余紀忠負擔。最後是「還有無數徐復觀」，感嘆不知身為一代思想家的徐復觀，執政當局有無類似重視席德進般地來頒贈獎狀的事。

6. 〈我的老友徐復觀先生〉，楊達，《中華雜誌》，第 20 卷第 5 期，1982 年 5 月，頁 27-28。

按：是篇的「編者案」說：「臺灣文學的老前輩楊達先生也在會上講了話。

在王曉波先生的翻譯下，楊達老先生用閩南語說出一段他和徐復觀先生的往事，以及由這一段往事所引起的感慨。」作者追述得知徐復觀是因為讀到他的文章〈從哈哈亭向「真人」的呼喚〉⁴，到兩人的交誼：「我和徐復觀先生的交誼，開始在他即將離開東海，在東海的最後幾年。他常常和徐太太，散步來到我的花園。很自然地，我們成了朋友。」敘及他因《大學雜誌》召開「日據時代的臺灣文學座談會」，寄了書面意見，「徐復觀先生在香港看到《大學雜誌》上我的發言，寫了一篇〈從一篇座談會記錄引起的回憶〉⁵，用無限的友情，感慨，回憶了我們在我的『東海花園』裏的一段交誼，寫的就是這一段時間。」「我在花園中同徐復觀先生談過一些『敏感』的問題，其中就有這一點(按，指因發表一篇〈和平宣言〉主張先從臺灣文化界做起，而送到火燒島管訓)。」「有一回，他家中有好酒，本來想邀我到他家嘗的」，「又有一次，他來園裏，自見我手頭拮据，熱心地要為我招個互會」，但因為「彼此會有『麻煩』」，甚至是「因為有人就此打他『小報告』」的往事。

7. 〈徐復觀先生的一生〉，王梓良，《大陸雜誌》，第 64 卷第 5 期，1982 年 5 月，頁 34-36。

按：是篇如其篇名，概述徐復觀一生的事蹟，從認識黃侃談起，縷述入日本士官學校。返國從事參謀，奉獻心力，到在香港發行《民主評論》半月刊等等。以徐復觀、孫克寬兩位的信件說明其交情以及晚年徐氏的身體狀況，最後羅列其發表於《大陸雜誌》的著作與書生書局出版之專書，以〈燒在何公雪竹墓前的一篇壽文〉與 1982 年 2 月 14 日口述的話語，並交待抬靈柩上靈車的諸弟子姓名作結，足以彌補談論其事略之不足。

8. 〈我所認識的徐復觀先生〉，唐良雄，《傳記文學》，第 40 卷第 5 期，1982 年 5 月，頁 20-24。

按：是篇作者略述他們四十年間交往之事。敘及大眾熟知的軍旅生涯，同住臺中市向上路，曾參加西南執行部工作，辦《民主評論》遇到的問題，建議國民黨改造而「脫隊」的心路歷程，作

⁴按，《徐復觀最後雜文集》收錄一篇，1982 年 1 月 20 日，在《華僑日報》發表〈從「哈哈亭」向「真人」的呼喚！讀韓道誠先生儒林新傳〉。

⁵按，〈從一篇座談會記錄引起的回憶〉目前尚未見，待查其出處。

者節錄徐復觀給他的長信印證其說法，民國五十年秋徐復觀因休假而在日本遊歷的點滴，包括建議華僑日報岑才生父子順道訪問臺灣等，以「他死之後，亦自不免有人說好說壞，我只希望能稍持平，使其瑕瑜不相掩，不要因愛憎而一概論之。」

9.〈徐復觀先生光彩的一生〉，曾祥鐸，《傳記文學》，第 40 卷第 5 期，1982 年 5 月，頁 25-27。

按：是篇先概述徐復觀住院到臨終前之事，接著分：1.「中國思想史的研究」，以口述完成《中國思想史論集續編》的序文，若天假以年，當能完成全部的中國思想史。2.「思想轉變的經過」，概述徐復觀思想的轉變，轉錄《中國思想史論集續編》的序文以明之。3.「中西文化論戰」，述及徐復觀在東海執教期間，因胡適有次在演講中說：「東方文化沒有靈性」而起的中西文化論戰之事，離開東海大學在香港執教，主要的研究方向是中國思想史與政治制度史，以「國族無窮願有極，江山遼濶立多時」，來自述其懷抱。4.「對年輕一的期望」，概述初見徐復觀的印象，與殷海光「化敵為友」的表現，為「鄉土文學論戰」作隔海鳴不平之舉動等，希望年輕一代的知識份子要充份體認自己的歷史使命。

10.〈憶佛觀兄〉，張研田，《傳記文學》，第 40 卷第 5 期，1982 年 5 月，頁 28-29。

按：是篇概述作者與徐復觀三十餘年交情的點滴。從兩人都曾同住臺中，從民國四十一年起，省立農學院「盡量設法聘知名教師，首先就地取材」，「徐佛觀先生講授國文」。再著述及因《民主評論》使他能發表有關土地改革的文章，特別是徐復觀鼓勵作者「好好利用時間」，「壓榨利用」的督導成果。接著敘及常在東海校內見面，在臺北兩地間的交誼，以「大人者不失其赤子之心也」，來描繪其為人。最後以「他學學問認真，好辨，抓住道理，絕不讓人」的打筆戰作結。

11.〈我所知道的徐復觀先生〉，塗壽眉，《中華雜誌》，第 20 卷第 6 期，1982 年 6 月，頁 46-49。

按：是篇作者說「與徐先生相交快 60 年，初以文字交，嗣為患難交」，接著分：「在湖北國學館求學時期」，「初入仕途及在重慶抗戰時期」，「在南京戡亂時期」，「在港創辦民主評論時期」，「在東海、新亞教學時期」，「彼此私情多於公誼」等幾個時期敘述近 60 年所知道的事蹟。

12. 〈師範出身的徐復觀先生〉，黃金繫，《中華雜誌》，第 20 卷第 6 期，1982 年 6 月，頁 49-51。

按：是篇略述來臺前之神交，民國三十八年來臺後，同時居住臺中，曾有意執教於臺中師範而未果一事。述及作者曾邀請徐復觀前後五次蒞臨臺中師範講演，以「我的師範學校生活」為例，追述當時講述的經過及內容。提出在講演動機是依據三個觀點：一是師範學校和一般中學應該有所不同。二是師範校校長的學養，可以決定師範教育的成功或失敗。三是新文化運動傷害了師範教育的元氣。以其親身經歷現身說法，且與臺中師範作法不謀而合，故感人亦深。

13. 〈徐復觀先生二三事〉，未言，《中華雜誌》，第 20 卷第 6 期，1982 年 6 月，頁 51。

按：是篇概述作者就讀臺中農學院，聽聞徐復觀要去講授「國際現勢」及在迎新會上提出他的兩個願望。接著記載：徐復觀對蔣夢麟的評價，對有人說應該將胡適之一批人空投到大陸去的辯護，建議胡秋原於訟案結束後到國外休息一陣子，表現獨特的見解及公正的態度。

14. 〈徐復觀教授年表〉，曹永洋，《中華雜誌》，第 20 卷第 6 期，1982 年 6 月，頁 53-54。

按：是篇篇末署「一九八二年四月二十日清晨三時曹永洋整理編訂」，即復復觀去逝後的第二十天編訂的「年表」，依事蹟逐年繫入，從「民國前九年」出生，至「民國七十一年」四月一日與世長辭，並記錄其預立之遺囑，為目前所見最早的「年表」。後來經徐夫人世高女士修訂，收於曹永洋等編《徐復觀教授紀念文集》(時報文化出版公司，1984 年 8 月)。

15. 〈認識當代新儒家(熊十力、張君勱、梁漱溟、唐君毅、徐復觀、牟宗三)〉，蔡詩萍，《中國論壇》，第 15 卷第 1 期，1982 年 10 月，頁 38-43。

按：是篇概述當代新儒家中以熊十力為首之六位人物。敘及徐復觀「治學甚晚，關鍵性的起點，當自退役後主辦《學原》雜誌，有意離開政治回歸學術算起」。認為創辦《民主評論》是「在風雨飄搖，士風萎靡的時候，先生充分表露出儒者的道德勇氣和學術精誠」，引述其自言之治學態度，提出：唐先生是文化意識的巨人；牟先生是哲學和道德理性的大師；而復觀先生更是歷史文化的鬥士。認為「先生

不喜談形而上之道」，「所著重的是歷史時空展現的具體世界，亦即是材質氣性的世界。因此愛論時政，喜談歷史得失」。

- 16.〈**民國人物小傳(98)**：徐復觀、余紹宋、李金髮、王振祖、譚富英、言菊朋、丁濟萬、竺鳴濤、文朝籍、杜從戎、容有略、劉雲瀚〉，劉紹唐主編，《**傳記文學**》，第 42 卷第 2 期，1983 年 2 月，頁 138-148。(見紀念專輯)

按：是篇由關志昌主筆，篇末註：「參考曹永洋〈徐復觀教授年表〉」，知其所本。概述其求學、軍旅、師事熊十力、籌辦《學原》、《民主評論》兩雜誌。民國 41 年起執教台中農學院，到東海大學；民國 58 年東海退休，59 年執教香港新亞研究所迄 71 年 4 月 1 日與世長辭間的各種著作，轉錄其所預立之遺囑與生前預題墓碑文字。

- 17.〈**關於徐復觀小傳的一點更正**〉，李爾康，《**傳記文學**》，第 42 卷第 4 期，1983 年 4 月，頁 122。

按：是篇對劉紹唐主編〈徐復觀小傳〉提出更正，說：「所稱曾約農先生出長東海大學時，曾任該校中文系教授兼任主任一節，查與事實略有出入。按曾氏在任兩年，當時中文系主任為戴君仁先生，係向臺大借調，同時借調者尚有劉崇鉉先生為歷史系主任，弟曾為曾校長秘書，故知之甚詳。徐氏任主任，乃為吳德耀接任校長以後之事，其時則為專任教授。」按，東海大學中文系創系主任，確實是曾約農校長向台灣大學借聘到東海籌辦的戴君仁先生，但戴先生僅應允借調一年，任滿即回臺大，民國 46 年 8 月 1 日，才又藉由臺大休假機會，再到東海擔任一年的教授。徐先生則從民國 45 年 8 月 1 日即接任系主任。

- 18.〈**社會的良心·歷史的見證：徐復觀教授**〉，韋政通，收錄於《**思想的貧困**》，東大圖書，1985 年 11 月，頁 133-139。

按：是篇篇末題「1982 年 3 月《暖流》」，即寫在徐復觀臥病臺大醫院之際。概述徐復觀三十多年來離開軍旅，潛心學術的歷程。「治思想史，能以現代的經驗和問題去考問傳統，復以傳統的理想啟迪當代。他服膺儒家的人文理想，但不諱言其短，一心想把儒家從極權專制的糾結中釐清出來，還它原來面貌。」舉出與錢穆筆戰之事。「痛定思痛，認定要反共只有反共產黨之所為，全力實行民主才救中國，也才能救國黨。」「實行憲政，才表示政府站穩了自己的立場，而不是走一黨專政的回頭路。」「他批評毛澤東思想中有三個特性：一是反

潮流；二是無限鬥爭；三是把事與人都只作為他個人的手段而不當作目的。」「思念故鄉，感懷生活過大半輩子的大陸上的種種人和事。他在病中告訴訪者，鄧小託人帶口信希望他回去看看。」但他告訴鄧小平：「我是主張自由民主的，而你們反對自由民主，你們搞統戰利用不了我。」1981年9月，由美返港經過臺灣，臺北記者問他：你認為「以三民主義統一中國」，這個政治號召有什麼實質意義：他認為：「不如以民主主義作為統一中國的號召。這樣不但不違背三民主義的精神，而且有更大的號召力與實質意義。」作者提出：「中國文化偉大的精神之一，是特別重視人格中剛毅不拔的精神」，徐復觀即是最能突出這種精神的二人之一。

19. 〈無慚尺布裹頭歸：論徐復觀的風格〉，翟志成，《當代》，第6期，1986年10月，頁85-91。

按：「無慚尺布裹頭歸」是徐復觀《最後日記》一書的主標題。該篇作者取以為篇名。前言概述明末遺民呂晚村與徐復觀的繫連，「如何在繼承傳統文化精華的基礎上，引進西方的民制度和科學精神」，同是「用他們生命中的抽出的真絲，才編織成這一尺布」，「把兩個不朽的靈魂緊緊聯繫在一起的紐帶，正是呂徐二先生始終不能忘情的『尺布』。」接著用五個單元分別說明徐復觀的風格。第一是與唐君毅、牟宗三的職志，「都和大儒黃岡熊十力氏的教誨和啟迪有密切關係」，「在學術上卻另闢蹊徑」，他「捨純哲學而專攻思想史」出於二方面的考慮，使「材料不再是雜亂無章的散漫堆砌，而是為義理所貫通」，「義理也不再是『六經注我』式的信口河，而是立足於充分的材料，堅實的證據」。第二是認為「徐先生的著述和講學精神直承先秦儒家」，「不妥協的批判和抗議精神，構成了先秦儒家的顯著特色」，故「首先把批判的手術刀切向中國的專制政治」，「只有經濟上取得獨立，知識份子才有可能和現實政權保持足夠的距離，一反以往對權勢依附和寄生的性格」；「先秦儒家只強調通過禮樂教化以規範和轉化統治者，卻沒有強調人民對政治的直接參與」，「先秦儒家過份強調『正德利用厚生』，卻忽略了為知識而知識的純知性追求」。第三是「終身為民主而奮鬥」，「民主其實是一種生活方式，是一套亟需知行合一的身體力行」，徐復觀認為「平實卻是中國文化的基線」，故「治學銳意於平實，銳意於彰顯平凡中的偉大」，「還著重批

判了當代新儒家在治學處理材料時『六經注我』的態度」。第四是藉由「捧讀徐先生的最後日記」，「處處由平凡中透顯出偉大的整全人格」，「顯透儒門的內在精神」，是「在內容上顯凸出當代儒家的真正典範」，「最愛才，別人有一長處，他總是拳拳服膺，宣傳揄揚惟恐不及」，對殷海光、魯實先即是，對陳映真、胡菊人的支持亦是。第五是從讀其「最後日記」慢慢明白，「原來徐先生正通過和各色人等的對話和交往，一方面善於從中汲取營養，以深化和豐富自己的思想體系；在另一方面，徐先生也以自己整個挺立人格和生命，替儒家作證。」

- 20.〈以傳統主義衛道，以自由主義論政：徐復觀先生的志業〉，韋政通，《中國論壇》，第 23 卷第 1 期，1986 年 10 月 10 日，頁 130-138。後收入羅義俊編《評新儒家》，上海人民出版社，1991 年 12 月 2 版，頁 556-576

按：是篇分數個單元概述徐復觀的志業。首先是「引言」，言其思想是結合傳統主義與自由主義的特性。第二是敘述其「生平與性格」，引用心理學家阿德勒之說，談其執教東海大學 14 年與香港新亞研究所 12 年的表現。第三是談其「衛道論政的志業」，分上、下兩單元，上的單元「衛道」，從「道尊於勢」的傳承，談其「邁出五四」、「光大五四」的目標，形成新傳統，促進民主實現的工作，著重在釐清觀念上的糾結，掃除思想方面的障礙，認為民主是中國唯一的出路，西方文化中的民主和科學，可提供我們以新的生活條件與方法。在下的單元「論政」，指出其論政的方式，是以現代的「道」（民主自由），批判現代中國的「勢」（海峽兩岸的政治）。以 1956 年臺灣發生圍剿自由主義的風波為例，前後寫了〈為什麼要反對自由主義〉和〈悲憤的抗議〉，表現「自由民主鬥士」和「無私無畏的政論家」的風格。

- 21.〈憂患意識與儒家精神的再生：簡論徐復觀的志業〉，馮耀明，《中國論壇》，第 23 卷第 6 期，1986 年 12 月 25 日，頁 53-58。

按：是篇分五個單元簡論徐復觀的志業，第一是「新儒家的定位」，概述「儒學是一種為己之學」，原始儒家「是為了解決實際的人生問題」，具「內聖與外王兩面」；漢代儒學因集權的專制而產生天人感應學說，冀望能制限皇權；宋明時期因應佛教挑戰而在更豐富、細密的語言概念產生新儒學；清末因西方文化的沖激而自我反省、批判、調整、融攝，成為當代新儒家的急切任務；徐復觀強調「正常即偉

大」的觀念，融合義理與考據，給儒學以及其他傳統文化的研究開創一新的路向。第二是「憂患意識」，概述由憂患意識而衍發出來對中國文化的基本信念，顯發為一種道德的責任感，而勇往直前，一方面貫徹他批判歷史文化的務，一方面重新認為傳統文化的價值。第三是「正常即偉大的觀念」，從徐復觀經常在言談與文章中強調「正常即偉大」或「平凡中的偉大」的觀念，引其分析「正常」之義：「正是正派；常是尋常。因此，所謂正常，是指正派而又極尋常的人所過的正當而又極尋常的生活」，「正常必具備有社會性、傳統性」。因而「當代新儒家致力於使傳統之常與現代之變結合而開創新機的理想」，「能實事求是地體傳統之常而盡現代之變，才是今日中國知識份子的當務之急」。第四是「文化之探索」，概述徐復觀瞭解居中國傳統文化主導的儒家思想，有其根本的限定與極大的流弊，一是強調理性、良知的批判面，缺乏理性架構之思考及由之建構的法制面；二是中國知識份子缺乏「為知識而知識」的意識，缺乏對客觀知識負責的習性，缺乏概念性思維的習慣；三是肯定任何文化均有常與變、普遍性與特殊性，若不能適時順變，將亡失其本。第五是「仁智雙成的努力」，概述徐復觀認為：「中國文化必須從其限定中轉出新生，與西方文化作真正的接解，一種不亢不卑的對話」，「科學民主，是我們歷史文化自身向前伸展的要求，而歷史文化則是培養科學民主的土壤」，「儒家所強調的把人當作人的基本精神，乃了解並吸收任何其化文化的動力根源」。

22. 〈勇者型的新儒家：徐復觀〉，羅義俊，收錄於《評新儒家》，上海人民，1989年12月，頁616-624。

按：是篇先說徐復觀「被稱為當代儒學重鎮，與唐君毅、牟宗三並稱為當代新儒家三大師之一」，接著概述其生平，從出生到脫離政界，創辦《民主評論》半月刊。再從執教省立臺中農學院始邁入教學研究途徑，到離開東海大學後轉赴香港新亞研究院止的學術歷程，臨終前仍抱病完成〈程朱異同〉，遺囑交待：「以未能赴曲阜親謁孔陵為大恨」。最後指出：「徐復觀不喜談形而上之道。在他的信念裏，探論中國文化是不能離開具體的現世生活的。他所著重的是歷史時空展現的具體世界，亦即是材質氣性的世界。」