

論文

台灣地區《詩經》與禮制研究成果綜述：以學位論文為研究範疇

林淑貞*

摘要

《詩經》是中國文學源頭，也是不刊之經典鴻教，20世紀以來學術討論面向多元，其中探討《詩經》與禮制關涉者亦多，基本上可分為二種，一是專文探討禮制，有專論一禮者，亦有內含吉、凶、軍、賓、嘉五禮者；二是以某一論述為主，旁涉禮制者，例如論《詩經》與音樂，涉及音樂在重要典禮的展現，職是，雖分章、分項、分類探討《詩經》，卻多少與禮制相關涉。

本文以台灣地區近七十年間《詩經》與禮制研究成果作一綜述，時間以1949-2016年為限，取材範疇以學位論文為主，包括碩、博士論文，不涉期刊論文，昭揭台灣地區《詩經》與禮制之整體研究成果，期能達成三個目的：一、裨益後學檢視取用，避免重複論述，浪費學術資源。二、提供學界對話的可能空間，深化研究；三、提供觀察禮制研究視野，增益後學，期能站在巨人肩膀上開發新的研究領域，開拓新向度。

關鍵詞：《詩經》、禮制、五禮、鄭玄

一、前人研究成果與範疇釐定

向來研究《詩經》大抵派分四系，一是以經學解《詩》，二是以文學解《詩》，三是以文化解《詩》，四是跨領域比較，各自源遠流長，形成體系完整的論述。

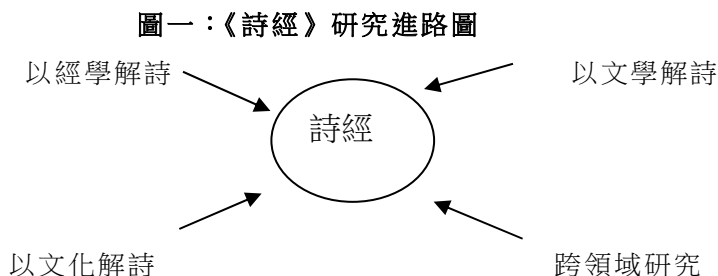
經學解詩，重的是學術傳統，在漢代與政治教化結合，提出《詩序》言教，宋代疑經反《詩序》而行，尊經疑經雙軌進行，各有脈流。明清以降，以經解《詩》之研究，大抵分從音韻、訓詁、校勘、辨偽、輯佚、考訂版本等項，進行廣輯佚文、考證家數、比對異同、鉤稽遺說、闡述大義等研究，皆有豐碩成果。

以文學解經則有歌謠、詩史、起興等專篇專書之研究，或探討藝術手法，或針對《詩經》篇章進行主題研究，成果斐然。

除此而外，亦有另出新說者，如從文化文明解讀《詩經》者，例如論農業社會型態、器物文化、婚姻制度等屬之。亦有進行跨領域、跨學科之橫向、

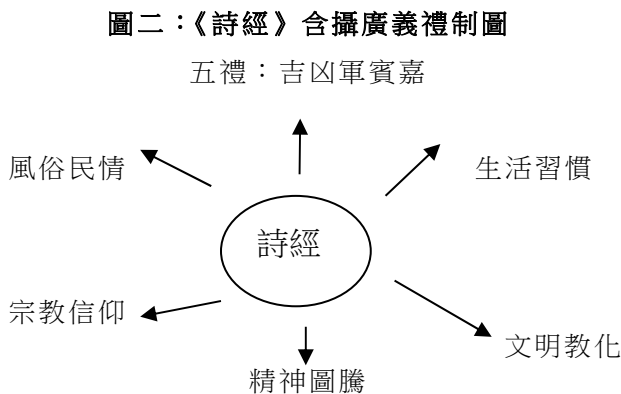
* 國立中興大學中文系教授

縱向甄別異同之研究者，例如有進行《詩經》與希伯來人之《詩篇》比較者，此皆擴大、豐富《詩經》研究，納入《詩經》學的大海之中。茲將詩經研究進路圖，示之如下：



探討《詩經》與禮制之關涉亦多矣。然而，何謂禮制？包括哪些內容或範圍？目前《詩經》禮制研究成果如何？

根據《禮記·祭統》云：「禮有五經，莫重於祭」，鄭玄注云：「五經，謂吉禮、凶禮、賓禮、軍禮、嘉禮也。」鄭玄注釋揭示禮有五禮，這五禮包括了人一生之中生老病死的各種儀節。傅道彬據此更有所發揮，揭示「吉禮」是指祭祀天地自然之禮，凶禮是指喪葬哀弔之禮，賓禮是指朝覲聘問之禮，軍禮是指戰爭田獵之禮，嘉禮是指婚冠宴饗之禮。¹本文所指禮制採廣義，包括五禮及風俗民情、生活習慣、宗教信仰、精神圖騰、文明教化、政治祭禮等所形成的禮文規範。茲將《詩經》所包括的廣義禮制，圖示如下：



準此，本文研究範疇如下所示：

- 1.地域範疇：以台灣地區為主。
- 2.時間範疇：以 1949-2016 年為主。

¹ 見傅道彬：〈序〉，輯入戰學成《五制度與《詩經》時代社會生活》（北京：中國社會科學出版社，2014 年），頁 1。

3.取材範疇：以學位論文(含碩士、博士)為主，不包括期刊論文。

《詩經》研究成果豐碩，楊晉龍〈《詩經》學概述〉²對《詩經》進行檢視，所涉時間以 1950-2000 年為限，內容以整體《詩經》研究為主，與本文略有不同。其一，時間起迄不同，本文以 1949-2016 年為主；其二，取材範圍不同，本文專以學位論文為主；其三，探討內容不同，本文專以《詩經》與禮制相涉者為主。復次，趙沛霖《《詩經》研究反思》³對《詩經》祭祀詩、宴飲詩、史詩、農業詩、戰爭詩、怨刺詩、情詩之內容及研究成果詳加介紹，唯與本文所涉僅以台灣地區及學位論文之範疇不同。再者，李名媛《台灣地區 1999 至 2012 年《詩經》學研究探論》⁴探討 1999 至 2012 年台灣地區《詩經》學研究成果。全文分作三個階段：其一、周秦至明代《詩經》研究主要是儒家詩教與史事比較；漢代以〈《詩序》〉、六義、美刺說《詩》為主；六朝以降，多個別針對經學家及其著述進行分析、比較。其二、清代《詩經》學，多進行跨代比較及發展研究。其三、台灣地區多提出新說或對現代《詩經》學評介，進而敘明東亞、西方地區對《詩經》名物詁訓研究與論述。該文主要是全面檢視《詩經》研究成果，與本文鎖定《詩經》禮制範疇不同，本文以呈現台灣地區《詩經》與禮制之整體研究成果為主。

盱衡當前探討《詩經》與禮制關涉者，可分為三類：

(一)從《詩經》體製論者，進行十五〈國風〉、二〈雅〉、三〈頌〉詮解。其下有整全論述者，例如論十五〈國風〉、大小〈雅〉、三〈頌〉者；亦有分別論述者，例如單獨探論〈王風〉、〈齊風〉、〈陳風〉、〈衛風〉、〈大雅〉、〈小雅〉、〈周頌〉、〈魯頌〉、〈商頌〉等屬之。

(二)從主題論述者，有從物質文化探討者，例如探討玉器、兵器、服飾、田獵、農業技術等項。有從社群文化論述者，例如婦女生活、兩性婚姻、君臣倫理、婚戀、戰爭與戎役等項；有從精神文化論述者，例如音樂、民俗、巫俗、天文等是。這些何以和禮制相涉？蓋論兩性婚姻必涉及婚禮制度；論服飾必涉及身份位階及不同場合有不同穿著，且婚喪喜慶有不同的穿著儀節；再如論農業技術，亦涉及農業生活模式，以農立國的周朝祭祀頻繁，多與農

² 楊晉龍〈《詩經》學研究概述〉，輯入林慶彰主編《五十年來的經學研究(1950-2000)》(台北：台灣學生書局，2003年)，頁 91-159。該文亦收攝前人研究成果多種，可謂詳盡。

³ 趙沛霖《詩經研究反思》(天津：天津教育出版社，1989年)。

⁴ 李名媛：《台灣地區 1999 至 2012 年《詩經》學研究探論》(彰化：國立彰化師範大學台灣文學研究所碩士論文，2014年)。

作豐收之神相涉，包括天神、祖妣、社稷、田祖、司寒等眾神。

(三)跨領域、跨朝代論述或比較者，例如論漢代銘誄與《詩經》之關涉、或討論異國民族間的比較等。

以上，分從不同面向討論《詩經》與禮制相關者，呈現豐富的成果。本文禮制之分類據鄭玄所分：吉、凶、賓、軍、嘉禮五禮，以提綱挈領，開展綜述。

二、吉禮研究：以祭禮為主

吉禮包括祭祀天地自然之禮。目前研究者有專論、旁涉禮制二個向度，專論吉禮或祭祀之禮者，有季旭昇《《詩經》吉禮研究》、盧毓蘋《《詩經》祭祀詩研究》、王珮翎《《詩經》祖先崇拜研究》、蔡幸津《祭禮在《詩經》中的表現研究》等四篇。旁涉吉禮或祭祀之禮者，有許詠雪《從《詩經》看周代社會組織》、潘蓉萱《《詩經·頌》研究》、吳佩綦《《詩經·商頌》研究》、陳蓉慧《《詩經·魯頌》研究》、王思蘋《《詩經》宗教文化研究》等五篇論文，皆將《詩經》攸關祭祀天地、自然之禮含括其中。

(一)專論吉禮或祭祀之禮：祭祀詩與祖先崇拜

季旭昇《《詩經》吉禮研究》⁵全書分別探討郊禮、雩禮、宗廟時享禮三種。研究成果有二：其一、「《詩經》建旗考」，據先秦文獻資料探討《詩經》建旗實況，不採用周禮九旗說；其二、「王國維釋樂次補疏」，蒐羅先秦音樂史料，補充王國維「釋樂次」，使周代行禮用樂資料完備。

蔡幸津《祭禮在《詩經》中的表現研究》⁶主要透過《詩經》探討商周時期之祭禮，藉以瞭解祭禮意涵及祭禮儀式之實施。內容分從「天神」、「地祇」和「人鬼」三部分探討祭祀意涵與效用，再從典籍整理祭祀具體作法，內含祭祀者、祭祀時間、地點、祭祀儀式等項，再與《詩經》作一印證，確認《三禮》與《詩經》祭禮儀式大致相同，唯〈大雅〉屬典禮用樂，三十一篇中提及樂器之詩篇僅三篇，且都與祭祀用樂無涉，頗值得重新思考。此外，揭示〈頌〉詩祭祀文王、武王詩篇眾多，祭祀周公僅一詩篇，證明〈頌〉詩以天子為重。

王珮翎《《詩經》祖先崇拜研究》⁷先對中國祖先崇拜作探源工作，再從外在的禘祭、時享、宗廟祭祀等儀節進行探論，三從內在呈現說明商周祖先崇

⁵ 季旭昇：《《詩經》吉禮研究》(台北：國立台灣師範大學中國文學研究所碩士論文，1983年)。

⁶ 蔡幸津：《祭禮在《詩經》中的表現研究》(雲林：國立雲林科技大學漢學資料整理研究所碩士論文，2007年)。

⁷ 王珮翎：《《詩經》祖先崇拜研究》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2008年)。

拜之異同意涵。首論「禘祭」，採清儒毛奇齡《論語稽求篇》分類，將「禘祭」分為「大禘」、「吉禘」與「時禘」三大系統後，再說明其異同。二論「時享」，先簡述殷人周祀制度，推論「時享」禮制之濫觴，再就周人「時享」禮制，依春夏秋冬四季釐析「時享」詩篇。三論「宗廟祭祀儀節」，揭示周朝執政者藉由祭祖儀式以鞏固政權，使單純祭祖儀式形成倫理規範之禮制。四論《詩經》祖先崇拜之內在呈現，昭揭商人祖先崇拜是祈福、避禍、較從功利傾向出發；而周人則在祈福、避禍之外，再加上道德意涵於其中。最後歸結殷商周朝祭祖禮制、儀節等規範所蘊藏的文化意義。

盧毓蘋《《詩經》祭祀詩研究》⁸揭示《詩經》祭祀詩五十五首佔全書五分之一，數量龐大，可知周人對祭祀之重視，且通過向天地鬼神祈福禳災的信仰，了解祭祀對象、儀式，進而探討周人的宗教信仰及蘊涵的文化內涵。主論有三部份，首論《詩經》祭祀詩與祭祀對象，將祭祀對象分為天神、地祇、人鬼三類，旁採經史子集相關資料，分析祭祀對象及相關內容。二論祭祀儀式、用品與文化內涵，揭示祭祀儀式描述最詳盡者為〈小雅·楚茨〉，佐以〈信南山〉，將周朝祭祀過程完整呈現。復次，對祭祀儀式之樂、舞示現之禮樂文化及祭服、祭器之等級差異加以深探。三論祭禮之思想文化，分從天命觀、政治觀、人文精神研探，示現周朝政治、宗教、宗法之人文特色及導民向善、維繫宗法、鞏固君權等功利思想內涵。最後歸結《詩經》祭祀詩可以深入了解祭祀對象、儀式、文化意涵等。

(二)旁涉吉禮或祭祀之禮：反映社會、宗教、文化現象

凡有五篇，主要從周代社會組織、宗教文化及商、魯頌立論。

許詠雪《從《詩經》看周代社會組織》⁹綜集先秦史乘典籍、金文鼎彝及各朝釋《詩》箋注，以探究《詩經》記載社會組織情形，並蠡定周爵五等，《周禮》為偽、孟子井田制度、賦稅貢納等項，以澄清訛誤。重點有四：一論周代社會架構，探討宗法封建本質與影響。二論周代社會組織，敘明政治、軍事、經濟之別與制衡。三論周代社會現象，因社會架構與組織影響，引發社會異象，流弊所及，使周民陷於困境。四論《詩經》社會價值，俾益後人多識《詩經》文學之外的其他效能與功用。

⁸ 盧毓蘋：《《詩經》祭祀詩研究》(台中：東海大學中國文學系碩士論文，2012年)。

⁹ 許詠雪：《從《詩經》看周代社會組織》(台北：輔仁大學中國文學研究所碩士論文，1982年)。

王思蘋《《詩經》宗教文化研究》¹⁰揭示周人祭祀活動頻繁，祭祀神祇涵蓋天神、地祇、人鬼三方面。祭祀活動則包括祭天、祭社以及宗廟之祭三項。首論《詩經》宗教信仰，分別從崇拜種類和祭祀活動論宗教信仰。次論宗教思想表現，論證周人宗教思想與殷人有相承相因相革關係。三論《詩經》神話傳說與藝術表現，揭示許多詩篇文化背景和思想觀念可上溯上古時期，因此《詩經》有許多宗教詩歌，續論孔子論《詩》對《詩經》樂舞之影響。

潘蓉萱《《詩經·頌》研究》¹¹揭示〈頌〉詩除了農事詩、史詩之外，尚有質木無文的祭祀樂歌與禮制相涉。重要論述有二：其一，分析〈頌〉之性質以了解〈頌〉詩定義，再就政事、體制、內容、頌揚對象、孔子編《詩》五面向，釐析〈周頌〉、〈魯頌〉、〈商頌〉三者異同，進而揭示〈變頌〉說之可能。其二，從文學賞析三〈頌〉藝術表現，揭示音韻、語言獨特性及三〈頌〉創作特色，在形式上具有詩、樂、舞合一之藝術表現，在內容上則反映政治社會思想。最後以出土文物佐證，開拓〈頌〉詩研究新視野。

吳佩蓁《《詩經》·商頌》研究》¹²主要從《商頌》創作、五篇祭祀詩、文學表現，探討華夏文化形成過程與殷商禮樂文化之關涉。主要論述有三：其一是論述〈商頌〉五篇產生地理環境、時代背景與作者之商榷。其二是針對〈商頌〉之〈那〉、〈烈祖〉、〈玄鳥〉、〈長發〉、〈殷武〉五首祭祀詩主題內容，進行探究。其三是論述〈商頌〉文學表現，說明〈商頌〉形式有規律四言體與不規律雜言體，進而說明用韻、虛字詞、篇章結構、修辭技巧等項。最後梳理〈商頌〉詩句異於《傳》、《箋》者，進行合理詮解。

陳蓉慧：《《詩經·魯頌研究》¹³揭示周公制禮作樂，詩、樂由周王室樂師所掌管，專用於巫術禮教典禮中，故而禮制是因政治需要而產生發展出來為政治服務的，透過對詩、樂的瞭解，進而昭揭〈頌〉詩精神以昭顯魯國文化特質。首論「頌」名義、價值與三〈頌〉內容異同，說明三〈頌〉內容、藝術風格、形式用法皆有不同。次論〈魯頌〉時代背景與魯國政治文化之關連性。三論〈魯頌〉詩旨內容，探討〈駟〉、〈有駟〉、〈泮水〉、〈閟宮〉四篇詩旨。四論〈魯頌〉寫作技巧，分從遣詞、用韻、句式結構、修辭與篇章等五方面分析。最後歸結〈頌〉詩重「德」精神，冀望今人能作一回歸與發揚，

¹⁰王思蘋：《《詩經》宗教文化研究》（嘉義：南華大學文學研究所碩士論文，2007年）。

¹¹潘蓉萱：《《詩經》·頌》研究》（台中：國立中興大學中國文學系所碩士論文，2010年）。

¹²吳佩蓁：《《詩經》·商頌》研究》（彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年）。

¹³陳蓉慧：《《詩經》·魯頌研究》（彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年）。

貼近生活，深化文化本質與意義。

以上無論分述或統整論述《詩經》祭祀之禮，皆提供我們觀看吉禮的面向。

三、凶禮研究：銘誄與《詩經》關係

凶禮包括喪、葬、哀、弔之禮。論者較少，僅龔家祺《漢代《詩經》學與誄銘文關係研究》¹⁴一文探討《詩經》對漢代誄銘文影響，凡蒐集 159 篇誄銘文，925 次引述成果，以靈帝時期數量最多，以〈大雅·烝民〉引述次數最高，而仲山甫最能代表漢人典範形象。重要論述有五：一論周秦兩漢誄文發展，揭示東漢誄文轉變，漸趨向「墓誌銘」形式。二論周秦兩漢的銘文發展，以專用於宗廟祭禮之鼎器銘文為主，東漢時期銘文也發生類似誄文變化，漸偏向碑銘過程。三論誄銘文引述背景，揭示誄銘文在兩漢產生轉變之原因，乃天子對經學提倡，鼓勵士人創作誄銘文，逐漸形成士人援引《詩經》經文寫作習慣。四論誄銘文引述，在 159 篇誄銘文，925 處引述中，進行寫作時間、作者、對象性別以及使用《詩經》篇章、詞彙、語境等不同角度之探論。最後歸結誄銘文引述《詩經》現象，對《詩經》學而言，可透過誄銘文再度傳播；對誄銘文而言，《詩經》可以提供誄銘文讚美死者評價標準；對用經研究而言，誄銘文敘述死者生命歷程時，加入《詩經》價值觀，表現出死者幼年學習《詩經》、成年實踐《詩經》、死後接受《詩經》評價，以《詩經》教化子孫，形成一套典範形象塑造過程。

四、賓禮研究：尚待開發之研究領域

賓禮包括朝覲聘問之禮，目前無學位論文進行研究者。

五、軍禮研究：田獵與射事

軍禮包括戰爭、田獵。目前研究者有廖于萱《《詩經》田獵詩研究》、林純玉《《詩經》中射事研究》二篇。事實上，《詩經》言及戰爭詩甚多，而無學位論文專文論述，殊為可惜。

林純玉《《詩經》中射事研究》¹⁵探討《詩經》射事與周文化關係。分從射事活動、射事禮儀、射名與射者、射事用具，探討周代射事文化，以了解社會風俗。一、射事活動，從生活需求衍生為社會風俗，自天子、諸侯、士大夫等皆以狩獵為交流活動，藉由射獵時節、場景及所獲得的獵物等，瞭解當代田獵活動。二、射事禮儀，周朝將射事視為禮樂教化工具，有大射禮、

¹⁴龔家祺：《漢代《詩經》學與誄銘文關係研究》（高雄：國立高雄師範大學經學研究所碩士論文，2014年）。

¹⁵林純玉：《《詩經》中射事研究》（新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2005年）。

鄉射禮、燕射禮、賓射禮之不同，透過射禮學習射事與祭祀、燕飲、音樂、舞蹈之禮儀。三、射名與射者，統整分析當代有關射事使用之名稱。四、射事用具，由《詩經》使用之射具：弓、矢、弓袋、鈎弦指套、受矢用具、獵物、標靶等，進行探討。最後揭示戰爭詩、田獵詩之射事活動與工具不同，藉以了解大射、鄉宴及其與禮樂、宴飲、舞蹈之關係。

廖于萱《〈詩經〉田獵詩研究》¹⁶鉤勒周代狩獵生活。全文分六章開展，首為緒論，二章論九首田獵詩，分作個體田獵與田獵壯觀場面兩類，歸納歷代各家法，探討詩旨；三章論田獵詩與周代社會生活之經濟、軍事、祭祀、娛樂等活動之關係，昭揭田獵活動是周代重要的生活活動。四論田獵詩與周代狩獵生活，從狩獵方式、常用器具、常見動物立論；五論田獵詩所呈現的精神，從歌頌詩中呈現崇尚勇武精神。

六、嘉禮研究：婚禮與宴禮

嘉禮包括婚冠宴饗之禮。目前論述婚禮、宴飲之作皆有。論婚禮者有林昭陽《〈詩經〉國風貴族婚禮詩研究－以〈葛覃〉、〈桃夭〉、〈匏有苦葉〉、〈碩人〉為主要考據對象》、周玉珠《從〈詩經〉看周人的婚姻》、盧詩青《〈詩經〉婚戀詩研究》、金恕賢《〈詩經〉兩性關係與婚姻之研究》等篇，論宴飲之作僅有劉耀娥《〈詩經〉宴飲詩研究》一文。

(一)婚禮：兩性關係與周代婚俗

與婚禮相涉者共四篇。

金恕賢《〈詩經〉兩性關係與婚姻之研究》¹⁷從「禮俗」視角探討《詩經》時代兩性關係與婚姻現象，並觀察原始社會和禮文階段之轉變關鍵，藉以辨析傳說和信史。論述重點有三：其一，兩性關係以「地位」和「工作類別」差異性，觀看兩性相互關係，比較其差別。其二，《詩經》時代禮樂盛行、宗法嚴厲，其婚嫁具體內容有：「嫁娶多以春秋為期」、「親迎多以昏為時」、「聘禮繁多，車駕迎親」、「貴族嫁娶伴有鐘鼓儀式」、「貴族沿襲姪娣陪嫁制度」等五項。其三，異常婚姻關係有「上烝下佔」、「兄妹亂倫」、「君臣淫佚」等歷史事件，反映出原始習俗殘餘風氣。最後歸結兩性關係、婚姻現象對禮制文化之思考與早期社會型態攸關，進而揭示「禮」之作用對詩歌表現和行為有直接影響。

¹⁶廖于萱：《〈詩經〉田獵詩研究》(台北：淡江大學中國文學系碩士論文，2016年)。

¹⁷金恕賢：《〈詩經〉兩性關係與婚姻之研究》(台北：輔仁大學中國文學系研究所碩士論文，1997年)。

盧詩青《《詩經》婚戀詩研究》¹⁸以「婚戀」為論述軸線，全文七章之中以第五章論述《詩經》婚戀詩禮俗與禮制相涉，內分四節，一、戀愛社交，有祭祀高禘及上巳節狂歡等禮俗；二、婚姻禮俗，分婚前、結婚、婚後三階段敘明；三、探論正常及失常之婚姻現象。最後歸結《詩經》婚戀詩呈現傳統女性愛情與婚姻觀，可作為今日女性自覺思考之婚戀智慧。

周玉珠《從《詩經》看周人的婚姻》¹⁹昭揭周代專偶婚姻制度(即一夫一妻制)結束周前雜婚、群婚、對偶婚等原始社會之婚姻形態，在中國婚姻發展史上，具有指標性意義；且婚姻講究父命媒合、六禮媒聘締結方式，是從原始習俗提升至禮制階段，標識由母系社會進入父系社會，此一專偶制婚姻形態與六禮媒聘婚姻禮俗在今日仍普遍施行於社會之中，影響深遠。

林昭陽《《詩經》國風貴族婚禮詩研究—以〈葛覃〉、〈桃夭〉、〈匏有苦葉〉、〈碩人〉為主要考據對象》²⁰旨在探討《詩經·國風》貴族婚禮，〈葛覃〉探析詩旨及貴族女子婚前教育。〈桃夭〉探討婚年、婚時。〈匏有苦葉〉探討婚時以及士昏六禮。〈碩人〉探討同姓不婚、等級內婚、諸侯親迎、昏時不在秋及媵娣婚等相關問題。

(二)宴飲禮：貴族禮樂生活特徵

宴飲研究僅一篇。

劉耀娥《《詩經》宴飲詩研究》²¹以《詩經》宴飲詩示現的文化內涵為研究主軸。分兩部分進行，第一部分探討宴飲詩內容，依詩篇內容性質分為宗教宴飲、政治宴飲和生活宴飲三類，顯露周代貴族禮樂生活之多元特徵。第二部分探討宴飲詩文化內涵，包括物質、社會及精神文化等。物質文化從器物使用、食物種類與烹調方法了解周代宴飲文化的具現；「社會文化」由宴飲活動和倫理規範考察儀式、活動地點和形態特色，歸納參與宴飲態度及終場時賓客行為之表現。「倫常範疇」歸納出君臣、兄弟、朋友三倫在宴飲活動中有勤敏設筵、平等共食、儀態恭謹、循序合度、和樂同飲等五個規範。「精神文化」掌握宴飲活動以禮樂為核心，以尊祖敬天和崇尚道德為宴飲文化內涵，最高境界在追求和樂。最後揭示宴飲詩頌揚宗法血緣親情，彰顯周代貴族道

¹⁸盧詩青：《《詩經》婚戀詩研究》(嘉義：南華大學文學研究所碩士論文，2001年)。

¹⁹周玉珠：《從《詩經》看周人的婚姻》(嘉義：國立中正大學中國文學系碩士論文，2002年)。

²⁰林昭陽：《《詩經》國風貴族婚禮詩研究—以〈葛覃〉、〈桃夭〉、〈匏有苦葉〉、〈碩人〉為主要考據對象》(台北：國立台灣師範大學國文系碩士論文，2004年)。

²¹劉耀娥：《《詩經》宴飲詩研究》(台中：國立中興大學中國文學系碩士論文，2006年)。

德風範，強化禮樂制度的階級意識，發揚周人飲食文化，確保宗族政治穩固及禮樂精神文化錘鍊鍛造，是《詩經》多元價值中值得重視和闡發的主題。

七、豐富多元的禮俗論述

本項指難以歸於前述五禮者，內容多元豐富，統整置於此，分別談論民俗、工藝文化、音樂、服飾、農業技術、巫俗、色彩、農業社會、器物、君臣倫理、史詩、婦女生活、天文等項與禮制相涉者。本文分為物質文化、社群文化、精神文化三類分述於下。

(一)物質文化之禮俗映現

器物一篇，服飾二篇，工藝顏色類二篇，農事類三篇。

1.器物類：與風俗相涉之禮樂器物

陳溫菊《《詩經》器物考釋》²²全文共分禮樂、服飾、車馬、兵器、日用雜器等五類進行分述，與禮制直接相關者為禮樂器，而其他器物之用，亦多少與禮儀風俗相涉，藉以說明器物形制、意義、作用，並上溯《詩經》時代之思想習俗，重估器物價值與歷史文化影響力。

2.服飾類：反映禮制之階級制度與身份表徵

陸景琳《《詩經》服飾研究》²³以禮制、考古雙重體系辨析《詩經》服飾，以瞭解服飾風貌、作用，進而體察詩義，探求作詩之意。揭示《詩經》服飾篇章有六十三首，佔五分之一強。首章概述周代服裝基本制度，其下分章論述各種服飾依典禮、場合、身份位階而有不同著穿，此皆與禮制之階級制度、身份表徵相關。最後歸攝服飾名物作用有三：單純描述服飾、以服飾表現身份、象徵禮制品德等項。其中，服飾多用於象徵貴族階級身份。

張婉瑤《《詩經》衣飾文化及華語文教學之應用》²⁴探討《詩經》衣飾文化及其對華語文教學應用，主論有四：一、周代階級文化因衣飾形制、材質、色彩、紋飾等而有不同；二、周代性別文化，可管窺男女衣飾制度具現性別文化及禮制性別思想；三、周代色彩文化，揭示色彩有「正」、「間」之別，區分尊卑；四、衣飾文化應用在華語文教學，可引導學生瞭解中國衣飾文化。

3.顏色、工藝類：反映周代社會文化風貌

范品蓁《先秦時代「五色」的色彩文字及其意義研究--以甲骨文、《詩經》

²²陳溫菊：《《詩經》器物考釋》（嘉義：國立中正大學中國文學研究所碩士論文，1994年）。

²³陸景琳：《《詩經》服飾研究》（台北：國立台灣師範大學國文研究所碩士論文，2000年）。

²⁴張婉瑤《《詩經》衣飾文化及華語文教學之應用》，國立政治大學華語文教學碩士學位學程論文，2013年）。

為例》²⁵討論範疇包括甲骨文和《詩經》，所得結論有十項，其中與禮制相涉者有三：其一，《詩經》「正色」、「間色」觀念，可能從「純色」、「雜色」階級概念而來。其二，五德終始思想成為一個完整體系前，色彩可能與「方位」、季節有所關連。其三，先秦墓葬「朱砂」使用，與血靈觀念、長生不老、成仙思想及防腐有關。尤其是墓葬血靈觀念與禮制相涉。

魏玉芳《《詩經》工藝文化研究》²⁶透過工藝器物之形制、意義、作用等性質，重新評估中國工藝器物之影響與重要，藉以揭示周代社會生活面向，包括勞動愛情、戰爭徭役、風俗婚姻、祭典宴會等內涵，除此而外，尚有天象、地理、動物、植物、建築、園林、服飾、製造等，透過工藝器物等反映周代社會政治、經濟、軍事、文化等風貌。

4.農業與飲食：反映頻繁祭祀與燕饗活動

萬金蓮《《詩經》農事技術研究》²⁷旨在論述《詩經》所紀錄之農事技術，重要論述有六：一、論《詩經》農事詩之背景，揭示周人封建政治與農業之關係密切。二、論農事準備，遵制為先，土地選擇、規劃及掌握農時之道。三論《詩經》耕種技術，先敘農具材質與用途，次論耕法，有火耕與耦耕二法，耕作制度有畝田、新田、畚田之制，末論穀物、蔬果、桑麻等作物栽培技術。四論《詩經》農田管理技術，管理項目有用水與土壤二事。五論《詩經》收穫與儲藏技術，穫事從季節、刈穫、豐收立論，聚藏從築場圃、脫粒、簸糠等事，旁及釀酒醴。最後敘明倉儲法，分室外、室內之儲存。六論《詩經》婦女農事，以婦女從事采集、鑄田、桑麻等工作為論。

李欣玲《從《詩經》探析周代農業社會》²⁸旨在從農村、農人、農事活動詩歌探討周代重農傳統、農業制度、農業技術、農民生活和貴族與農民之關涉。首論周代農業環境，揭示《詩經》十五〈國風〉與魯、商(宋)兩〈頌〉分佈地區，北至太原，南至長江，西止陝甘之交，東迄山東半島西緣，而以豫州為中心。〈生民〉歌詠后稷對農業貢獻。〈大雅·大明〉、〈縣〉、〈生民〉、〈公劉〉等篇敘明周人興起、發展與代商經過；〈思文〉、〈閟宮〉、〈河酌〉、〈思齊〉、

²⁵范品蓁：《先秦時代「五色」的色彩文字及其意義研究---以甲骨文、《詩經》為例》(台北：東海大學美術學系碩士論文，2004年)。

²⁶魏玉芳：《《詩經》工藝文化研究》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士，2007年)。

²⁷萬金蓮：《《詩經》農事技術研究》(新竹：玄奘人文社會學院中國語文研究所碩士論文，2003年)。

²⁸李欣玲：《從《詩經》探析周代農業社會》(嘉義：國立中正大學中國文學系碩士論文，2003年)。

〈鴻雁〉、〈采芑〉、〈無羊〉、〈斯干〉、〈崧高〉、〈韓奕〉等篇謳歌姜嫄、后稷、公劉、文王、宣王等周朝英明帝后之重農事蹟。二、周代農業制度，敘明天子在仲春行「藉田之禮」與民並耕，另有「田畯」、「臣工」等農官設置。《詩經》未敘井田制度，卻有「公田」、「私田」之分。周代田稅曾行「助」、「徹」之制。公田收穫歸貴族，是為「助法」制。「徹法」是對農民課徵軍賦重稅。三、周代農業技術，揭示周代農業技術相當進步。「條播法」能因應不同作物注意播植密度；「耦耕法」已知施肥、中耕除草、除蟲及灌溉排水等技術。副業則知利用蠶絲、麻類、葛類及所採集野生動植物材料製衣。畜牧業未盛，獵狩成為貴族娛樂與軍事演習之用。另外，利用穀類如黍、稷、稻、麥等釀酒，作為祭祀、宴饗之用。四、周代農民生活，揭示飲食以黍、稷、蔬菜、瓜果為主；衣著則農民夏以粗麻葛布為主，冬以「褐」為主。住處則以田間廬舍為主，秋冬才入居城郭；周代重農，頻繁「祭祀」活動與農作豐收有關之眾神，包括天神、祖妣、社稷、田祖、司寒等，無所不祭。從〈豳風·七月〉、〈小雅·甫田〉、〈小雅·大田〉、〈周頌·良耜〉、〈周頌·載芟〉等詩篇可知周代農人忙碌生活，故而亦有對貴族批評、怨憤或譏刺反映心聲。

江雅茹《《詩經》飲食品類研究》²⁹以《詩經》飲食詩篇探討飲食品類之物質文明與精神文化內涵。首論封建與宗法制度、祭祀與禮樂文化所反映飲食現象以開展論述，並從祭祀禮和燕饗禮揭示飲食品類象徵意義，藉由燕饗活動、宗廟祭祀及賜胙、親族燕飲，體現和諧人際關係。

(二) 社群文化之禮俗

探討倫理關係禮俗者有二篇，婦女生活者一篇。

耿慧玲《周代婦女生活》³⁰探討周代婦女生活情形。一論日常活動。敘述農業型態貴族、平民婦女日常生活異同及社會約束性。二論特別活動。敘明生命各階段之出生、成年、婚姻、死喪等儀式及社交活動等。三論教育問題，藉由《詩經》、《左氏春秋》、《儀禮》、《禮記》等典籍概述周代婦女教育概況。四論家庭生活。藉由家庭功能，蠡測周代婦女所扮演角色。五論政治生活。婦女雖非直接參與政治，卻與政治運作有關，敘明在政治生活中所扮演角色。六論經濟生活。敘明婦女擔任農業生產及畜牧、漁、商等工作。七論「祀與戎」，論述周代婦女在宗教活動中所扮演的角色。

²⁹江雅茹：《《詩經》飲食品類研究》(台東：國立東華大學中國語文學系碩士論文，2009年)。

³⁰耿慧玲：《周代婦女生活》(台北：文化大學歷史研究所碩士論文，1980年)。

王淑麗《《詩經》中倫理關係與詩教之研究》³¹旨在探討《詩經》中倫理與詩教之關係。首論血緣父子倫理關係。父母對子孫繁衍、兒女養育恩情；兒女奉養父母、繼志述事、善盡孝道、追祀祖先表達孝思等互動雙向交流符合詩教「邇之事父」、「成孝敬、厚人倫」實用目的。二論兄弟、朋友倫理關係。兄弟展現扶助、和睦親愛；朋友倫理則顯現懇摯情意、仁德培養，此一對待關係，即是「《詩》可以群」之義。三論夫婦倫理關係。新婚宴爾體現美好婚姻；穩定家庭、夫妻互敬互愛，卻因征伐行役、喜新厭舊、淫佚荒亂、生死兩隔，使婚姻面臨變異與崩解，婦女成為婚姻變異之犧牲品。《詩》教則以和諧為範式，以淫佚荒亂為借鏡，達到「經夫婦」目的，「怨而不怒」棄婦之情則是詩教「溫柔敦厚」展現。四論君臣倫理關係。君對臣在宴飲歡會中，凝聚向心力，鞏固政權；臣對君倫理關係體現在出征與頌美匡惡。詩教展現「遠之事君」及人臣善盡了「主文諷諫」責任。

張淑珍《《詩經》二雅君臣倫理探析》³²以《詩經·二雅》論述君臣倫理進而釐析西周盛世、亂世之因。揭示盛世明君具備：誠正脩己以禮義治國、崇尚賢者貴德尊士、勤政愛民與民同好惡等德行，故能民心歸附。而忠臣良士盡心效命、忠敬君上，二者相得益彰。反之，亂世昏君多行暴虐、信讒佞小人罷黜忠良，致忠臣進諫反被小人構陷。君臣失道是西周滅亡主因，藉由《詩經》君臣之義可作為今日之鑑。

(三)精神文化之禮俗內容

精神文化禮俗再分為民俗天文類三篇，音樂與史詩研究三篇，專論〈國風〉者三篇。

1.民俗與天文：巫俗變化與觀象授時

楊忠諭《《詩經》二南民俗研究》首先定義「民俗」包括生活所有事象，再從二南討論周人生活習慣，以了解庶民生活及風俗產生的原因，以揭開先民風俗習慣來由。

林玲華《《詩經》巫俗研究》³³將《詩經》巫俗分為祭祀、占卜、生殖崇拜、醫療巫俗、語言巫術、其他類禁忌、交感巫術等項進行論述。其下，再

³¹王淑麗：《《詩經》中倫理關係與詩教之研究》(台北：國立台灣師範大學國文學系碩士論文，2004年)。

³²張淑珍：《《詩經》二雅君臣倫理探析》(台北：國立台灣師範大學國文學系在職進修碩士班論文，2008年)。

³³林玲華：《《詩經》巫俗研究》(嘉義：國立嘉義大學中國文學研究所碩士論文，2005年)。

從祭祀中以人祭、人殉及占卜中挑出動物占、雜占等項，其他類中將禁忌與交感巫術分為兩項，刪除語言巫術，保留醫療項目進行論述，達到詩史互證、互補的目的。首論《詩經》巫俗之專職者參與的活動。祭祀與占卜是巫師專職與神靈交通、窺得天機的行為，故將《詩經》依祭祀對象分為天神、地祇、神鬼和其他；占卜依其方式分為龜卜筮占、夢占、星占、動物占和雜占數種。次論巫俗非專職者參與活動，依次有生殖崇拜、醫療巫俗、語言巫術、其他禁忌避凶和交感巫術等。三論《詩經》巫俗活動時間性，先從周天子製作出巫俗時間演變圖，再以人祭、人殉，動物占、雜占，禁忌，交感巫術，醫療等項，製作《詩經》、古籍、《詩經》與古籍綜合圖表，藉以釐析巫俗時間變化。末論地域性巫俗活動，藉以分析巫俗地域變化。最後總結《詩經》時代，巫俗在時間與地域之變化情形。

吳佳鴻《《詩經》與天文研究》³⁴先定義觀測星體運行、星象學及氣象觀測統稱為天文學，繼而採清代洪亮吉《毛詩天文考》探討《詩經》天象紀事，包括日月食、天象觀察、二十八星宿星名及觀象授時等，兼及風雨震電等氣候現象。揭示〈十月之交〉、〈柏舟〉、〈大東〉等詩是早期天官概念雛型。

2. 音樂與史詩：禮樂化成與歷史演變

朱孟庭《《詩經》與音樂研究》³⁵從音樂論《詩》、樂合一，揭示「樂」之原型，以形式表現是詩、樂、舞合一；以內容表現則與禮結合之「儀」，全書共八章，其中第七章探討《詩經》各種典禮用樂情形，印證後世禮書，揭示《詩經》與音樂有關篇章佔三分之一強，顯示在宗周禮樂教育中，《詩》、樂一始一成，持續發展密切關係。

顏淑婉《《詩經》與《詩篇》之比較研究—神、人、文學、音樂思想之概要》³⁶主要將中國《詩經》與希伯來人《詩篇》二部詩歌總集因地域和民族性不同，乃分從神、人、文學、音樂思想四個面向進行異同比較。其中，與禮制關涉者有神與音樂思想二部分：一、神的思想，昭揭二部經典皆肯定人神關係，並包含信天、事天、讚天、敬天、祭天、法天、默天、祈天、畏天、怨天等十項內容。二、從樂器觀之，《詩經》有：琴、瑟、鐘、鼓、賁鼓、縣鼓、鞀、庸鼓、應、籥、彤管、管、笙、簧、磬、鐘、缶、壎、篪、虛、業、

³⁴吳佳鴻：《《詩經》與天文研究》(高雄：國立高雄師範大學經學研究所碩士論文，2009年)。

³⁵朱孟庭：《《詩經》與音樂研究》(高雄：國立台灣師範大學國文研究所博士論文，2001年)。

³⁶顏淑婉：《《詩經》與《詩篇》之比較研究—神、人、文學、音樂思想之概要》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2007年)。

莞、牙、羽、柷、圉……等二十九種。《詩篇》有：琴、鈸、鏡……數種。由歌舞發展出具有主題意味的歌詞，包括祈祝、禱告、愛情、生子、豐收、思鄉等，將歌、舞、樂三者合一，中國之詩即是「歌詞」，舞蹈、音樂未能完整記載而失傳；猶太民族之部分聖詩亦被歌詠傳唱，詩本質是歌、舞、樂合一。

羅崑林《《詩經·大雅》周民族史詩研究》³⁷藉由〈生民之什〉、〈公劉〉、〈緜〉、〈皇矣〉、〈大明〉五篇探究周朝史跡源流、演變與詩義關係，揭示周朝歷史文化發展脈絡。首論史詩定義、特質、源流與演變，確定〈大雅·生民之什〉等「史詩」之文學體裁、文學類型定位。二論周民族史跡，從周祖與周朝肇建進行回顧，印證〈生民之什〉諸篇是周族始祖后稷至武王滅商的周朝肇始歷程；三論《詩經》多元樣貌，藉由神話傳說、祭祀歌謠、天帝人神思想、崇德修理、社會體制變遷，見證周族歷史發展具文史價值。

3.單一國風：地方風俗的映現

單論〈國風〉者甚多，或探論篇旨所在，或釐析文學手法，或詮解箋釋，或賞鑑銓評，不一而足，所論各〈風〉：邶、鄘、魏、衛、邶鄘衛(合論)、鄭、王、豳等，此皆與禮制無涉，故缺而弗論，以下各國：陳、齊、秦與禮制攸關者，置入本文中述評。

易瑩嫻《《詩經·秦風》研究》³⁸旨在論述秦人生活、感情及思想，包括〈車鄰〉、〈駟騶〉、〈小戎〉、〈蒹葭〉、〈終南〉、〈黃鳥〉、〈晨風〉、〈無衣〉、〈渭陽〉、〈權輿〉等十首詩。秦人好戰尚武，詩中多敘寫車馬田狩之事，有讚美戰士者，有描寫軍容者，歸結秦人尚武精神，表現統一天下之徵象。

陳靜諄《《詩經·陳風》研究》³⁹以〈陳風〉為論述軸線，其中與禮制關涉者為第三章探討〈陳風〉宗教文化與民俗背景，首先介紹先秦巫風文化，其次將〈陳風〉的四大巫俗說明其源起、內容、演變與影響；最後析論〈陳風〉各篇中的巫風文學情懷，揭示〈陳風〉極具特色的宗教色彩、風情韻致，表現出地域特色與民俗活動的文化底蘊。

李淑芬《《詩經·齊風》研究》⁴⁰全面探討〈齊風〉背景、詩旨、藝術美學、文化內容等項，與禮制關涉者為「文化內容」一章，揭示齊地的自然地

³⁷羅崑林：《《詩經·大雅》周民族史詩研究》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2012年)。

³⁸易瑩嫻：《《詩經·秦風》研究》(新竹：玄奘人文社會學院中國語文研究所碩士論文，2003年)。

³⁹陳靜諄：《《詩經·陳風》研究》(彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年)。

⁴⁰李淑芬：《《詩經·齊風》研究》(彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年)。

理特徵，發展出齊地特殊的禮俗禮儀、足智善辯、崇尚武勇以及樂舞傳統，並將齊人朝議制度、貴族與平民生活、婚姻禮俗、男女戀情、狩獵等所呈現的文化內涵，深入論述。

八、結論

《詩經》是商周文明過渡與進化的紀錄，也是當時社會生活的反映。藉由歌詩篇章的吟詠成誦，讓我們深刻理解周代重詩教、重禮樂的精神，示現各地日常生活的禮樂教化、世俗禮儀，也記錄邦國之間的朝覲聘問、君王祭祀天地自然之禮，真實反映吉、凶、賓、軍、嘉五禮的祭典儀式及生活儀式。

(一)台灣目前研究概況統整

由上可知，目前台灣地區研究《詩經》與禮制關涉之學位論文(含碩博)：吉禮九篇，其中，專論祭禮、吉禮四篇，旁及者五篇；凶禮一篇；賓禮懸缺，尚未見研究者；軍禮二篇；嘉禮之關涉婚禮者四篇，宴禮一篇；其他類二十篇，含物質文化八篇，社群文化三篇，精神文化九篇。茲以表格臚列於次：

表一：〈台灣地區《詩經》與禮制研究篇數一覽表〉

禮制分類	類型	篇數
吉禮	1 專論吉禮或祭祀禮	4 篇
	2 旁涉吉禮或祭祀禮	5 篇
凶禮	與銘誄關係	1 篇
賓禮	無	0 篇
軍禮	田獵	1 篇
	射事	1 篇
嘉禮	婚禮	4 篇
	宴禮	1 篇
其他：禮俗	物質文化禮俗	8 篇
	社群文化禮俗	3 篇
	精神文化禮俗	9 篇

統整前述，述之如下：

1.吉禮可擴大不同面向的研究

據清人包世榮《毛詩禮徵》所考定的吉禮內容，實應包括郊天、大雩、大享明堂、大蜡、靈星、方丘、社稷、山川、籍田、親屬、天子宗廟、后妃廟、諸侯大夫士宗廟、立尸、時享、袷禘、天子七祀、諸侯助祭、大學、諸侯立學、巡狩、告祭、享司寒、高禘、袷楔等二十五項內容⁴¹；康有為又將《毛

⁴¹內容由卷一至卷三，參見〔清〕包世榮：《毛詩禮徵》，收入《續修四庫全書》經部詩類第 69 冊(上海：上海古籍出版社，1995 年據中國科學院圖書館藏清道光八年刻本影印)，頁 110 上-175 上。

詩禮徵》簡化吉禮為授時、明堂、禘祫、卜筮、日月星辰、山川祀、荐新、耕桑、時享、祭附牲、迎氣、宗廟天地、高禘等十餘項⁴²。目前台灣學界僅處理郊禮、雩禮、宗廟享禮、帝祭、時享、宗廟祭祀、祭天、祭社及祭禮之意涵與儀式等項，尚有許多研究空間可資開發。

2. 凶禮僅述仲山甫典範形象及其塑造

凶禮包括喪、葬、哀、弔之禮，目前僅有一文討論漢代《詩經》學與誄銘文之關係，攸關喪期、葬禮皆未涉及，是可以開發的研究範疇。

3. 賓禮尚待開發各向度之研究

賓禮包括封建、朝宗、覲遇、會同、聘問等內容，康有為據《毛詩禮徵》昭揭賓禮有爵國、朝、會盟、巡守、射等項⁴³，二者大同小異，目前尚無研究者，是可開發之研究範疇。

4. 軍禮之戰爭及軍旅、馬政等研究可資開展

軍禮，包括了軍旅、田獵、射禮、馬政等具體內容，包世榮《毛詩禮徵》將所考軍禮內容分類，包括革命、征伐(含王師、方伯、諸侯從王、諸位相)、征師、屯戍、講武、治軍、軍器等項⁴⁴，將各篇詩歌與禮制釐析清楚。康有為則據《毛詩禮徵》將軍禮分為器械、牧養、田獵等項⁴⁵；然而，目前台灣學位論文僅處理田獵及射事二個面向，仍可開發戰爭詩及相關軍旅之研究。

5. 嘉禮之冠禮可待開發

嘉禮包括冠禮、婚禮、鄉飲酒、鄉食燕禮、飲食等項，目前台灣學界重婚禮及宴飲禮之論述，尚乏對冠禮之研究，可資開發此一研究。

雖然婚禮、婦教論者有之，然對於婚禮之整體儀式，可再建構完整禮制，包括昏時、行媒、納采問名、納徵、親迎、受女、授綬、送者、女在途、婦至、成禮等內容；復次，對於婚禮之失、棄婦、出歸、大歸、歸寧、淫詩等內容，皆可再開發論述。

⁴² [清]康有為：《康有為全集》第一冊，收入姜義華，張榮華編校：《國家清史編纂委員會·文獻叢刊》(北京：中國人民大學出版社，2007年)，頁113-137。

⁴³ [清]康有為：《康有為全集》第一冊，收入姜義華，張榮華編校：《國家清史編纂委員會·文獻叢刊》(北京：中國人民大學出版社，2007年)，頁116-139。

⁴⁴ 內容由卷四至卷五，參見[清]包世榮：《毛詩禮徵》，收入《續修四庫全書》經部詩類第69冊(上海：上海古籍出版社，1995年據中國科學院圖書館藏清道光八年刻本影印)，頁175下-216下。

⁴⁵ [清]康有為：《康有為全集》第一冊，收入姜義華，張榮華編校：《國家清史編纂委員會·文獻叢刊》(北京：中國人民大學出版社，2007年)，頁119-141。

鄉飲酒，包括黨正飲酒、族師飲酒、庶人飲酒等項，可據《豳風·七月》、《小雅·瓠葉》、《大雅·行葦序》論述。

鄉飲燕禮，可再細分為鄉禮、食禮、燕禮等項，目前僅探討宗教、政治、生活宴飲三部分。

伙食，可包括彝尊、簠簋、鼎俎、豆籩等項，目前飲食尚待全面開發論述，因為談器物者，僅及禮樂器、服飾、車馬、兵器、日用雜器等五類，攸關飲食器物尚未論及。

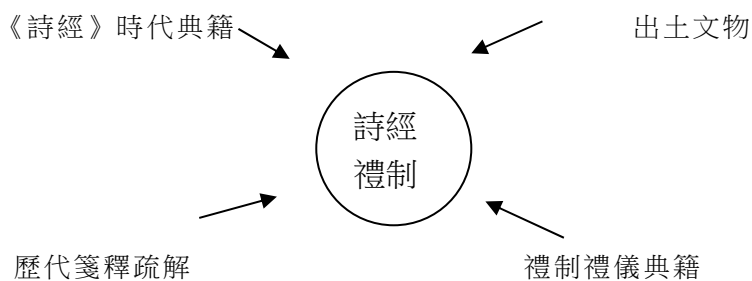
6.其他類

據包世榮《毛詩禮徵》所分，尚有：樂章、宮室、車輿、衣服等項列於無類可分的「其他」項次之內，然而，與禮制卻有息息相關者，目前對器物、服飾、音樂尚有研究者，可再開發車輿之研究。

(二)研究之自覺反省：文學的虛構性與局限性

承上，我們可以量化所有的研究篇目或統總研究面向，但是，我們還是必須注意一點：所有的文學作品，未必是真實的，內含文學虛構與文學敘寫手法。職是，我們不能將所有《詩經》篇章內容視為真實的商周文化反映，而應該再參照同時代的典籍文獻、出土文物、歷代疏解《詩經》箋注，以及商周禮制規範等等，才不致於走偏方向，形成「以文解文」的情形。此即是，研究仍須回歸到商周時代的總體情境中詮釋、理解，才不會緣木求魚。研究進路示之如下：

圖三：今人研究《詩經》禮制的進路



以上，專論一禮者偏少，而以旁及各禮者為多。何以呈現研究多寡差異如此懸殊之論述呢？其理有四：其一、《詩經》之詩篇內容提供相關資訊有限，致未能豐富開展論述。其二、受限於研究者興趣、能力與學養，艱深難懂者乏人問津，致未能充分發揮。其三、史料、文獻多寡亦影響研究者之取材論述。其四、研究之群體效應，致某些論題一再被論述，而未開發者，鮮少有開創者，此一成果顯示可開發之研究者有凶、賓、軍禮等。凶禮包括喪、葬、

哀、弔諸種儀禮，然而論者偏少；賓禮包括朝覲聘問之禮，目前尚無學位論文專文論述者；軍禮包括戰爭田獵，《詩經》談論戰爭之詩歌甚多，卻乏專文論述戰爭現象者。以上凶、賓、軍禮三種禮制尚待開發。何以吉禮、嘉禮論者較多呢？大抵與中國人崇尚祭祀和喜歡圓滿喜慶有關。

本文昭揭台灣《詩經》與禮制研究成果，期待後學可在前人論述成果上繼續開發新的研究領域，厚植《詩經》與禮制之研究。

附錄：〈台灣地區《詩經》與禮制研究內容一覽表〉

禮制類型		作者	論題	禮制內容
吉禮	專論吉禮祭禮	季旭昇	《詩經》吉禮研究	郊禮、雩禮、宗廟享禮。
		盧毓蘋	《詩經》祭祀詩研究	祭祀對象、儀式、祭禮思想。
		王珮翎	《詩經》祖先崇拜研究	帝祭、時享、宗廟祭祀。
		蔡幸津	祭禮在《詩經》中的表現研究	商周祭禮意涵及儀式實施。
	旁涉吉禮祭禮	許詠雪	從《詩經》看周代社會組織	蠡定周爵五等。
		王思蘋	《詩經》宗教文化研究	周人祭祀頻繁，神祇含天神、地祇、人鬼；活動含祭天、祭社、宗廟祭。
		吳佩綦 陳蓉慧	《詩經》·商頌研究 《詩經》魯頌研究	五篇祭祀詩探論殷商禮樂文化。 詩樂用於巫術禮教典禮。
凶禮		龔家祺	漢代《詩經》學與誄銘文關係研究	銘誄文引述《詩經》以仲山甫為典範形象，形成典範實踐與塑造。
賓禮	無	無	無	無
軍禮		廖于萱	《詩經》田獵詩研究	田獵與周代社會之經濟、軍事、祭祀、娛樂活動攸關。
		林純玉	《詩經》中射事研究	從射事活動、禮儀、射名、射者、用具探討周代射事文化了解社會風俗。
嘉禮	婚禮	林昭陽	《詩經》國風貴族婚禮詩研究：以〈葛覃〉、〈桃夭〉、〈匏有苦葉〉、〈碩人〉為主要考據對象	探討貴族婚禮。
		周玉珠	從《詩經》看周人的婚姻	專偶制與六禮媒聘婚俗由原始提升到禮制階段。
		盧詩青	《詩經》婚戀詩研究	第五章專論婚戀詩禮俗
		金恕賢	《詩經》兩性關係與	兩性關係與婚姻現象對禮制

			婚姻之研究	文化之思考與早期社會型態有關。
	宴飲禮	劉耀娥	《詩經》宴飲詩研究	宴飲活動以禮樂為核心，以尊祖敬天和崇尚道德為文化內涵。
其他	物質文化禮俗	陳溫菊	《詩經》器物考釋	從禮樂器、服飾、車馬、兵器、日用雜器上溯《詩經》時代思想與習俗。
		魏玉芳	《詩經》工藝文化研究	透過工藝反映周代社會戰爭徭役、風俗婚姻、祭典宴會等文化內涵。
		范品蓁	先秦時代「五色」的色彩文字及其意義研究--以甲骨文、《詩經》為例	先秦墓葬朱砂使用與血靈觀念、長生思想之禮制有關。
		陸景琳	《詩經》服飾研究	服飾依典禮、場合、身份位階而有不同穿著，標幟階級制度與身份表徵、禮制品德等項。
		張婉瑤	《詩經》衣飾文化及華語文教學之應用	男女服飾因形制、材質、色彩具現性別文化與禮制思想。
		萬金蓮	《詩經》農事技術研究	周人封建制度與農業關係密切。
		李欣玲	從《詩經》探析周代農業社會	周代農業制度天子在仲春行「藉田之禮」與民並耕。
		江雅茹	《詩經》飲食品類研究	祭祀與禮樂文化所反映飲食現象。
		社群文化禮俗	王淑麗	《詩經》中倫理關係與詩教之研究
	張淑珍		《詩經》二雅君臣倫理探析	明君以禮義治國，昏君信讒小人，君臣失道是西周滅亡之因。
	耿慧玲		周代婦女生活	分述婦女之日常、特別、教育、家庭、政治、經濟、宗教等生活活動包括生、死等儀式社交活動。
	精神文化禮俗	楊忠諭	《詩經》二南民俗研究	了解周人生活及風俗產生原因。
		林玲華	《詩經》巫俗研究	將《詩經》巫俗分為祭祀、占卜、生殖崇拜、醫療巫俗、語言巫術、其他類禁忌、交感巫術等項進行論述。
顏淑婉		《詩經》與《詩篇》之比較研究--神、人、文學、音樂思想之概要	比較中國及猶太人歌詠詩篇人神關係與歌樂舞合一的情形。	
朱孟庭		《詩經》與音樂研究	宗周禮樂教育中的詩樂密切關係。	

	羅崑林	《《詩經·大雅》周民族史詩研究	藉由神話傳說、祭祀歌謠、天帝人神思想、崇德修理、社會體制變遷，見證周族歷史發展具文史價值。
	陳靜淳	《詩經》陳風研究	陳風之巫風情懷具宗教色彩與民俗活動。
	李淑芬	《詩經》齊風研究	齊地特殊禮俗禮儀之文化內涵。
	易瑩嫻	《詩經》秦風研究	秦人好戰尚武，多敘車馬田狩，表現統一天下徵象

徵引書目

〔清〕包世榮：《毛詩禮徵》（收入《續修四庫全書》經部詩類第 69 冊，上海：上海古籍出版社，1995 年據中國科學院圖書館藏清道光八年刻本影印）。

〔清〕康有為：《康有為全集》（第一冊，收入姜義華，張榮華編校：《國家清史編纂委員會·文獻叢刊》，北京：中國人民大學出版社，2007 年）。

趙沛霖：《詩經研究反思》（天津：天津教育出版社，1989 年）。

傅道彬：〈戰學成《五制度與《詩經》時代社會生活》序〉（北京：中國社會科學出版社，2014 年）。

楊晉龍：〈《詩經》學研究概述〉（輯入林慶彰主編《五十年來的經學研究（1950-2000）》，台北：台灣學生書局，2003 年）。

李名媛：《台灣地區 1999 至 2012 年《詩經》學研究探論》（彰化：國立彰化師範大學台灣文學研究所碩士論文，2014 年）。

季旭昇：《《詩經》吉禮研究》（台北：國立台灣師範大學中國文學研究所碩士論文，1983 年）。

蔡幸津：《祭禮在《詩經》中的表現研究》（雲林：國立雲林科技大學漢學資料整理研究所碩士論文，2007 年）。

王珮翎：《《詩經》祖先崇拜研究》（新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2008 年）。

盧毓蘋：《《詩經》祭祀詩研究》（台中：東海大學中國文學系碩士論文，2012 年）。

許詠雪：《從《詩經》看周代社會組織》（台北：輔仁大學中國文學研究所碩士論文，1982 年）。

- 王思蘋：《《詩經》宗教文化研究》(嘉義：南華大學文學研究所碩士論文，2007年)。
- 潘蓉萱：《《詩經·頌》研究》(台中：國立中興大學中國文學系所碩士論文，2010年)。
- 吳佩蓁：《《詩經·商頌》研究》(彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年)。
- 陳蓉慧：《《詩經·魯頌》研究》(彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年)。
- 龔家祺：《漢代《詩經》學與誄銘文關係研究》(高雄：國立高雄師範大學經學研究所碩士論文，2014年)。
- 林純玉：《《詩經》中射事研究》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2005年)。
- 廖于萱：《《詩經》田獵詩研究》(台北：淡江大學中國文學系碩士論文，2016年)。
- 金恕賢：《《詩經》兩性關係與婚姻之研究》(台北：輔仁大學中國文學系研究所碩士論文，1997年)。
- 盧詩青：《《詩經》婚戀詩研究》(嘉義：南華大學文學研究所碩士論文，2001年)。
- 周玉珠：《從《詩經》看周人的婚姻》(嘉義：國立中正大學中國文學系碩士論文，2002年)。
- 林昭陽：《《詩經》國風貴族婚禮詩研究—以〈葛覃〉、〈桃夭〉、〈匏有苦葉〉、〈碩人〉為主要考據對象》(台北：國立台灣師範大學國文系碩士論文，2004年)。
- 劉耀娥：《《詩經》宴飲詩研究》(台中：國立中興大學中國文學系碩士論文，2006年)。
- 陳溫菊：《《詩經》器物考釋》(嘉義：國立中正大學中國文學研究所碩士論文，1994年)。
- 陸景琳：《《詩經》服飾研究》(台北：國立台灣師範大學國文研究所碩士論文，2000年)。
- 張婉瑤：《《詩經》衣飾文化及華語文教學之應用》(台北：國立政治大學華語文教學碩士學位學程論文，2013年)。
- 范品蓁：《先秦時代「五色」的色彩文字及其意義研究--以甲骨文、《詩

- 經》為例》(台北：東海大學美術學系碩士論文，2004年)。
- 魏玉芳：《《詩經》工藝文化研究》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士，2007年)。
- 萬金蓮：《《詩經》農事技術研究》(新竹：玄奘人文社會學院中國語文研究所碩士論文，2003年)。
- 李欣玲：《從《詩經》探析周代農業社會》(嘉義：國立中正大學中國文學系碩士論文，2003年)。
- 江雅茹：《《詩經》飲食品類研究》(台東：國立東華大學中國語文學系碩士論文，2009年)。
- 耿慧玲：《周代婦女生活》(台北：文化大學歷史研究所碩士論文1980年)。
- 王淑麗：《《詩經》中倫理關係與詩教之研究》(台北：國立台灣師範大學國文學系碩士論文，20014年)。
- 張淑珍：《《詩經》二雅君臣倫理探析》(台北：國立台灣師範大學國文學系在職進修碩士班論文，2008年)。
- 林玲華：《《詩經》巫俗研究》(嘉義：國立嘉義大學中國文學系研究所碩士論文，2005年)。
- 吳佳鴻：《《詩經》與天文研究》(高雄：國立高雄師範大學經學研究所碩士論文，2009年)。
- 朱孟庭：《《詩經》與音樂研究》(高雄：國立台灣師範大學國文研究所博士論文，2001年)。
- 顏淑婉：《《詩經》與《詩篇》之比較研究--神、人、文學、音樂思想之概要》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2007年)。
- 羅崑林：《《詩經·大雅》周民族史詩研究》(新竹：玄奘大學中國語文學系碩士論文，2012年)。
- 易瑩嫻：《《詩經·秦風》研究》(新竹：玄奘人文社會學院中國語文研究所碩士論文，2003年)。
- 陳靜諄：《《詩經·陳風》研究》(彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年)。
- 李淑芬：《《詩經·齊風》研究》(彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2006年)。