

## 錢穆論學手書

魏元珪\*

民國 57-58 年(1968-1969)，我任教於台北外雙溪東吳大學，在東吳安素堂(教堂)旁邊，有一花園別墅，是調素書樓，內寓有國學大師錢穆先生。錢先生當時未在東吳大學任教，乃任教於陽明山文化大學，故少有過從。但承東吳大學石超庸校長之囑，託我前往拜謁錢先生，並邀其前來東吳演講，惟因錢先生事忙而未果。以後我轉任中原理工學院及國立陽明醫學院，故少有機會再參訪錢先生了。

民國 69 年(1980)以後，我轉任東海大學，完成拙作《荀子哲學》一厚冊，乃逕寄錢先生賜教。錢先生夫人，乃我在廈門大學肄業的同學，但比我晚兩屆。民國 38 年(1949)大陸變局，我來台灣，她卻轉道香港，以後在新亞書院就學，而結識錢先生。

錢先生收到我贈書時，正生病住院，由其夫人轉達與他，並且當面誦讀大綱及內容，迄其病癒後，始批卷閱覽。

民國 70 年(1981)，錢先生約我前往面敘，當即遵囑前往士林外雙溪素書樓拜謁先生。承蒙接待茶敘，相談甚歡。其夫人說起廈大故事，尤感深切。我與錢先生相敘是第二次了，當即請益中國思想史及國學有關論題，先生侃侃而談，收穫尤多。

我與錢先生對道家老子，看法顯然迥異。錢先生是《古史辨》右派人物，他強調老子後於莊子，其成書在漢朝之時，我則不能認同。因為按《老子》帛書甲乙本之出土，帛書甲本用小篆文，而帛書乙本則用隸書，按其用字，即可知非漢時之作品。尤其當《郭店楚墓竹簡》出土後，更證明《老子》竹簡成書於戰國時期，因其乃用大篆書體，寫於竹簡上，足可證明是先秦時期之作品。

老子確為春秋時期之人，其年代比孔子早二十年。我在拙作《老子思想體系探索》(國立編譯館出版，1997)一書之緒論，曾對《古史辨》派各家有所辯駁，其中有〈駁錢穆先生對老子年代之誤植〉一文，惜該時錢先生已作古了。若錢先生尚健在而當遐齡，自能面見《帛書甲乙本老子》，以及以後《楚墓竹簡老子》之出土，恐當另作別觀了。

錢先生重考據，但多章句中比附援引，或在史料中參酌其意見。若能以

---

\* 魏元珪，東海大學哲學系教授退休

出土之資料，面臨考古之科學證據，則恐對錢先生之治學，別有一番方向。

錢先生為人和睦，對後進尤多提攜。在民國早期振興國學，提倡中華文化，自有莫大貢獻，其功自不可沒。

拙作《老子思想體系探索》，凡六十萬字以上。當完成時，錢先生已謝世，否則當可呈其賜教。可惜歲月無情，無法了此學緣，不無遺憾。

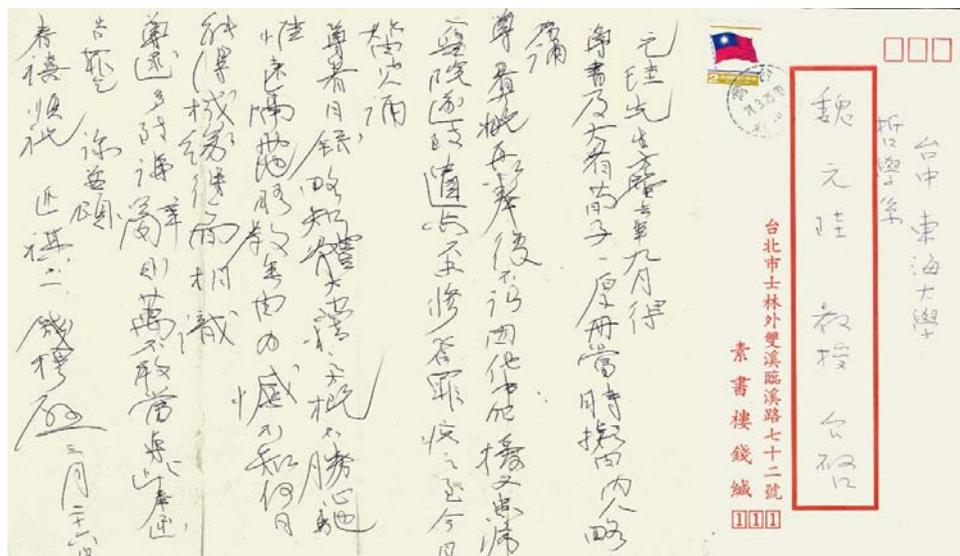
民國以來，國事多所板蕩，而有為有守之學人中，錢先生堪為典範。惜錢先生逝世時，若干重要出土資料，未能及身見到，故難免堅持民國早期《古史辨》派之觀點，否則必有一番偉大的譏論也。近日重閱錢先生覆函，不禁懷思先輩，動念故人。時光匆匆，歲月無情，緬懷先哲，特此撰寫點滴，以資紀念。

### 【錢穆論學手書】

元珪先生大鑑：去年九月，得 尊書及大著《荀子》一厚冊，當時擬由內人略為誦 尊著大概，再以奉復。不料因他事冗擾，又患病入醫院，遂致遺忘。久未修答，罪疚之至。今日始由內人誦讀尊著目錄，略知體大思精之大概，不勝心馳。惟遠隔兩地，晤教無由為憾！不知何日能得機緣，得一面相識？尊函多致謙辭，則萬不敢當。專此奉函告罪，乞 諒。並頌 春禧。順祝 近祺。不一。

錢 穆啟 三月二十六日(1981年)

### 【錢穆論學手書原蹟】



魏元珪教授提供