

### 徐復觀教授紀念室主題展(五)：

### 「中國人性論史先秦篇」第一章到第九章「先秦儒家」的手稿展說明

謝鶯興\*

1960 年 7 月 31 日，《東海大學校刊》報導徐復觀先生前往日本研究中國人性論史及中國經學發展史返校訊息。從同年 11 月發表的單篇論文〈周初宗教中人文精神的躍動〉，副標題作：「中國人性論史初稿之一」，可知徐先生至遲已於該年 2 月休假之始，即著手計畫進行「中國人性論史」的撰寫。

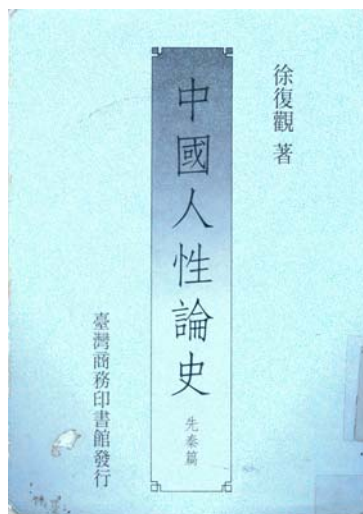
館藏徐先生手稿中，保留著他撰寫《中國人性論史先秦篇》的手稿，雖然〈道德地人文世紀之出現及宗教的人文化--中國人性論史初稿之二〉，未見有如其它諸篇都是寫在稿紙上的修改，而是從影印下來的單篇論文再加以修改，將篇名改為〈第三章以禮為中心的人文世紀之出現及宗教的人文化〉。

第二章〈周初宗教中人文精神的躍動〉，發表的單篇論文則加副標題：「中國人性論史初稿之一」，手稿作「殷周之際的宗教中人文精神的躍動」。彙編的專書第一節標題作「概述」，單篇論文與手稿皆無標題；第二節的標題「周初文化的系屬問題」，後二者序號及標題皆作「一、周初文化，是殷帝國文化中的一支流」。

第四章〈孔子在中國文化史上的地位及其性與天道〉，有二件手稿，第一件標題〈孔子的性與天道--人性論的建立者〉，第二件標題〈孔子的性與天道--孔子在中國文化史上的地位〉，二者內容有異。以發表的單篇論文篇名為〈孔子的性與天道--人性論的建立者--中國人性論史初稿之三〉。可以發現，同有「人性論的建立者」的論文和手稿，二者內容相近。

第五章〈從命到性--《中庸》的性命思想〉，手稿亦有二件，標題皆作〈中庸的再考察〉，第一節標題皆作「《中庸》文獻的構成及其時代」，其一的原稿與修改的字跡相同，一件則見兩種字跡，應係徐先生倩人謄稿後再修改者。

第六章〈從性到心--孟子以心善言性善〉，單篇論文標題作〈古代人性論



\* 東海大學圖書館流通組組員

的完成--孟子道性善》，副標題為「中國人性論史初稿之四」，其副標題下加「註一」，而手稿標題保留「孟子道性善(註一)」，其它如「善說之成立」，「性說的完成者--孟子」等字，都被刪除。

第七章〈陰陽觀念的介入--《易傳》中的性命思想〉，發表之論文及手稿標題皆僅作《《易傳》中的性命思想》，惟單篇論文再加副標題「中國人性論史初稿之九」；三者之第一節標題作「孔門性命思想發展中之三派」。

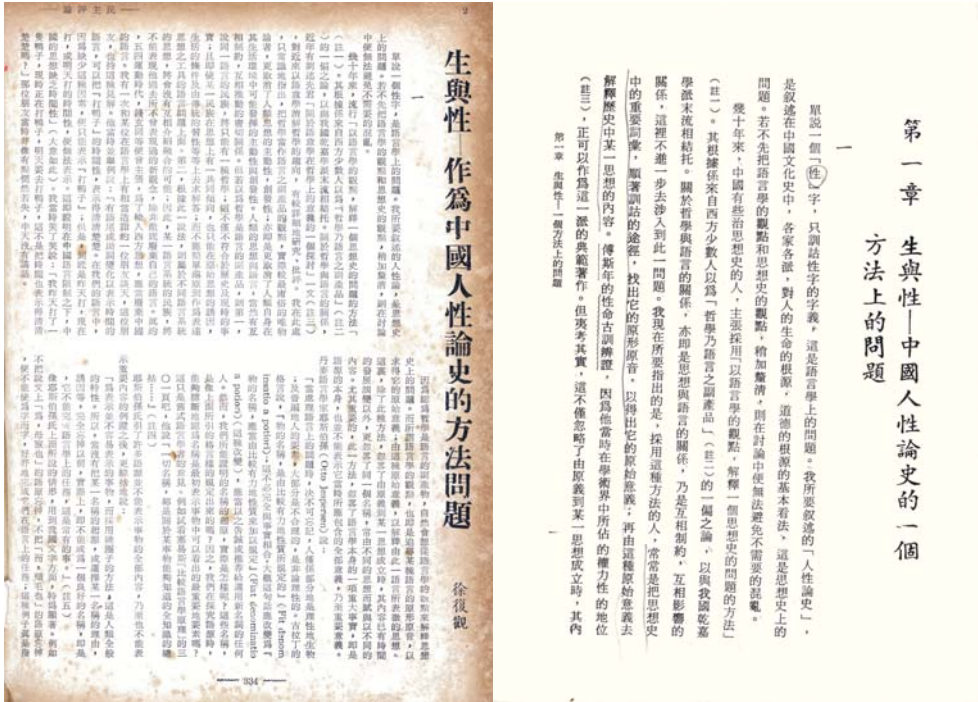
第八章〈從心善向心知--荀子經驗主義的人性論〉，手稿和發表的論文標題皆僅作〈荀子經驗主義的人性論〉，惟單篇論文再加副標題「中國人性論史初稿之五」。又，收入專書之第一節標題為「荀子思想的經驗性格」，而後二者則作「天人分途」。略做比對，前者的第一節內容未見於後二者，顯見徐先生彙編為專書時才加入的內容。

第九章〈先秦儒家思想的綜合--大學之道〉，單篇論文標題作〈先秦儒家思想結構之完成--大學之道〉，手稿的第一頁題「先秦儒家思想的綜合--大學之道，此稿已另錄並修改」。前者第一節標題為「概述」，後二者則作「先秦儒家思想結構之完成」，內容大致相同，亦顯示徐先生彙編專書加以改訂的。



第一章〈生與性--中國人性論史的一個方法上的問題〉，手稿作〈生與性--作為中國人性論史的一個方法上的問題〉有「第一章」，但又畫除。單篇論

文篇目作〈生與性--作為中國人性論史的方法問題〉。發於表 1961 年 7 月 5 日的《民主評論》，而編為第二章的〈周初(宗教中)人文精神的躍動〉是發表於 1960 年 11 月 5 日的《民主評論》。



從發表的日期次序來看，很明顯地，第一章的撰寫，主要是為彙為專書而寫，並針對傅斯年先生《性命古訓辨證》採用「以語言學的觀點，解釋一個思想史的問題的方法」，指出他在考證方法上的疏失，從徐先生在篇末提出「從思想史的立場來解釋性字，只能由它的上下文來加以決定；只能從一個人的思想，從一部書的內容，用歸納的方法來加以決定。用歸納方法決定了內容以後，再由內容的涵蓋性，以探索其思想的內在關連。由內容與內容的比較，以探索各思想相互間的同異。歸納的材料愈多，歸納得愈精密，我們所得出的結論的正確性愈大。站在思想史的立場，僅採用某家某人某書中的一兩句重要話，以演繹成一家、一人、一書的全部思想結構，常易流於推論太過，已經是很危險的方法。何況『就其字義，疏為理論』，其流為荒謬，乃是必然的」觀點，認為「以思想為主的著作」是不能「就其字義，疏為理論」的，所以對「這種極尋常而又極基本的態度和方法，若不先弄清楚，便無真正地思想史可言，所以我特先為提出。」