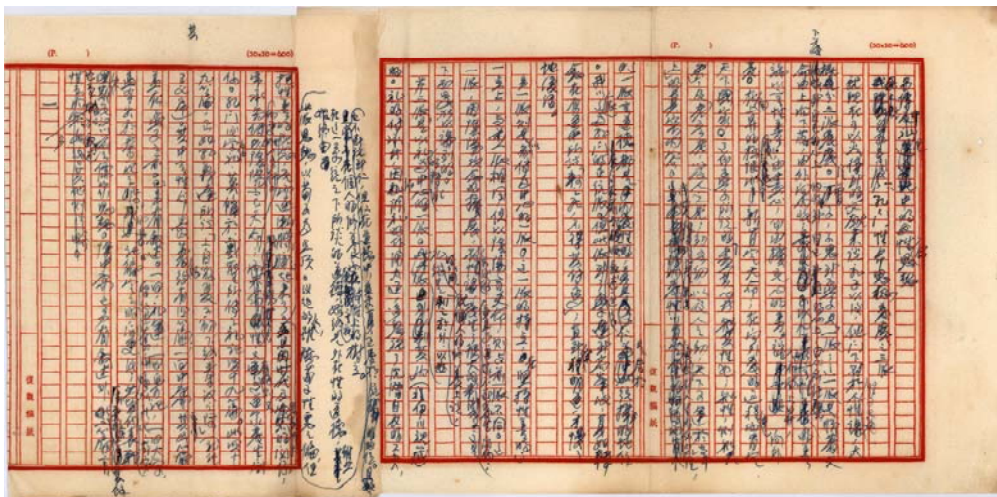


## 館藏文物選粹(三十三)：徐復觀先生手稿

### 〈易傳中的性命思想〉

謝鶯興解說



徐復觀先生的〈易傳中的性命思想〉手稿，收入《中國人性論史》(以下稱「專書」)時，改題「陰陽觀念的介入--易傳中的性命思想」，但在《民主評論》第13卷3期發表時(以下稱「論文」)，篇名已題「易傳中的性命思想(《中國人性論史初稿之九》)」，顯示雖然他已規劃撰寫《中國人性論史》，但對章節的安排，還在調整中。

手稿的第一節「孔門性命思想發展之三派」末段，自「並且因時代及思想性格的關係」以降的194字(論文僅有小異)，專書則作「不過禮是儒家共同的規範」等208字，此為三者間較大的差異之一。

手稿第二節「《易》與《易傳》」末段，自「所以在孔子說『天何言哉，四時行焉，萬物生焉』」以降103字(論文僅有小異)，專書僅作「所以孔子的『五十而知天命』」等11字，此為三者間較大的差異之二。

手稿第四節「〈說卦〉的性命思想」第三段，自「則以剛柔為陰陽的屬性」以降的55字(論文僅小異)，專書作「便把陰陽與剛柔」等296字，此為三者間較大的差異之三。

其它的差異，如第六節的標題，手稿作「《易傳》性命思想的夾雜」，論文作「《易傳》性命思想中所含的問題」，專書作「《易傳》性命思想中的問題」。論文、專書在此節的第三段「所以《舊約》中的上帝」以降93字，手稿全皆未見；手稿、論文在同段「天，天命，是一種無限的存在」以降84字，專書却未見。上述為「易傳中的性命思想」手稿與論文及專書間最大的幾項差異。