

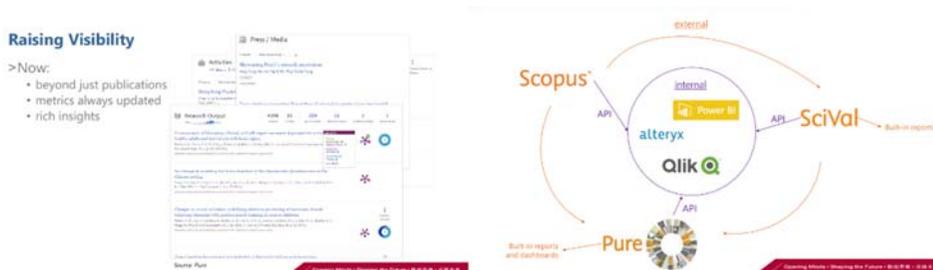
交流紀實

「Elsevier 學校研究管理實例分享研討會」心得

書刊採編組 紀力孔

本次「Elsevier 學校研究管理實例分享研討會」為愛思唯爾(簡稱 Elsevier, 文後將以此代稱)所主辦, 於 2019 年 06 月 26 日於交通部會議室舉行。會中邀請了香港理工大學機構研究與規劃主任暨國際事務主任 Alison E. Lloyd 博士, 成功大學研發長謝孫源教授及臺北科技大學師資培育中心傅遠智教授分享他們的工作成果, 並於下午在 Elsevier 辦公室進行 SciVal 的教學工作坊。

三位講者分享的內容, 都圍繞在 Elsevier 的相關產品上, 以香港理工大學為例, Dr. Alison E. Lloyd 分享的都是如何利用 Scopus、SciVal 及 Pure experts 進行校務決策(如下圖)。



謝孫源教授主要說明成功大學建置「學術成大」的完整過程;「學術成大」其實也是以 Pure experts 為基礎所設計的學術成果推廣展示及學術網絡連結的系統, 主要是利用 Scopus 的資料導入學術成大, 進一步掌握全校最新的研究成果現況, 並且快速了解目前全世界相關領域最新的研究成果並挖掘可能的研究夥伴;另外, 學術成大還可以管理校內貴重儀器。



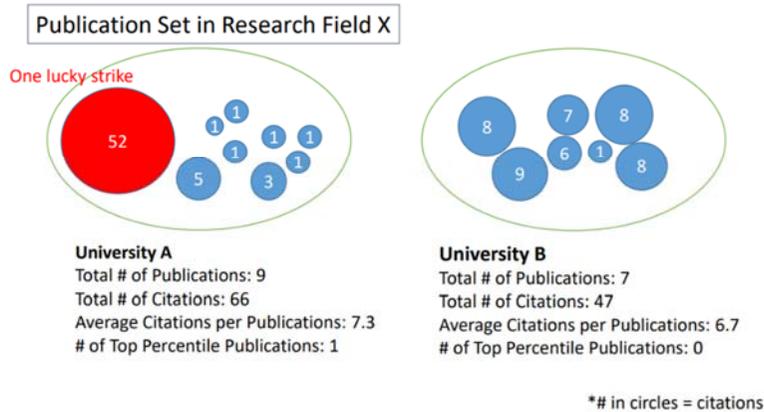
國立成功大學 National Cheng Kung University 首頁畫面(Collaborations)



傅遠智教授則是仔細地說明 FWCI 及 ATSUMI Matrics 的功用；此二

指數是用來分析研究成果的引用程度及研究團隊的可延續性，傅教授提出，一個健康並且長遠的研究團隊，應該是像附圖中的 University B 的研究團隊，成員彼此連結、互相激勵及互助的形式，這個研究團隊才得以長遠。

“ATSUMI” Metrics for publications
sheds light on an overlooked aspect of institutional research capacity



整體來說，整場研討會雖然都在討論校務發展及相關的數據應用，但是深層的議題，卻是在討論高教危機下的大學存活問題。以成功大學的學術成大為例，謝孫源教授明言指出該系統的建立是為了學校在決策及向教育部的申報上，有一個指標作為依據，更直言，如此數據化的分析，其實是為了學校排名及研究發展成果，對成大而言，甚至說對台灣的公立大學而言，排名就是一切，因為排名決定了教育部的補助款項多寡，他認為雖然教育部一直對此宣稱並不是如此決定，但是實際上卻是如此運作，最後他也自嘲，台灣只有一個大學「教育部大學」，學生員額由教育部決定，學校經費補助由教育部決定，各個大學其實很難有自主空間，更別說差異性辦學。

傅遠智教授則提出一個令人警醒的問題，台灣高等教育的從業人員，特別是教師，大部分都超過了 45 歲，但是根據他在校務研究的分析指出，教師的研究巔峰時期落在 43 歲，年齡的老化確實對於高等教育的產出有重大的影響，一旦教師的年齡超過 45 歲，學校的研究發展大多開始遲緩甚至下降，對比台灣現在新任教師難以進入職場的狀況，這個情形無疑讓台灣高教更雪上加霜。