

論文

姚合詩集之考校與詮釋

李建崑*

提要

「全集校注」是中文學界目前整理古代詩文集的主要形態。以傳承古籍為動機，提供可信文本為目的；在既有文獻基礎上，盡可能根據史料，為古代詩文集作精細考校與詮釋，這是學界從事古籍校注者共同的心願。

傳統對於古典詩集之考校與詮釋，主要以字句考校、詩義訓解，史料考證、年譜編纂為主，晚近以來，亦有增添詩境詮評、資料彙編等項目者。因應當代學術環境需求，以及無可諱言的，讀者文言閱讀能力之大幅減退；如何準確掌握字義、提供足夠資料，使學者可據以運用與開發，筆者以為應有更多工作項目可以開發。

理想的全集校注，最好既保留傳統字義訓釋，又呈現最新研究成果。本文打算就思考所得，回顧歷代全集校注的型態、評比現存校注體例之得失、探討文本考校與詮釋諸般議題，以尋求一種理想的、具現代學術意義的校注模式，當然，這也整理《姚合詩集校注》的較佳依據。

關鍵詞：姚合、姚少監詩集、極玄集

一、前言

在中晚唐詩壇，姚合是一位重要的詩人；不但編選一部《極玄集》為後世所稱道，也有別集《姚少監詩集》傳世；然而當代學界對姚合的研究，數量不僅不及賈島，深度也不如孟郊；就連以姚合為研究主題的學位論文，亦寥寥可數。姚合詩集新校本，至今僅有一部劉衍所撰的《姚合詩集校考》。

大陸學界有張振英〈20世紀姚合研究述論〉¹及沈文凡、周非非〈唐代詩人姚合研究綜述〉²述及百年來姚合研究概況。大體說來，姚合也非大陸學界熱門的研究領域。

本文打算就思考所得，回顧歷代全集校注的形態、評比現存校注體例之得失、探討文本考校與詮釋諸般議題，就姚合現存資料現況，尋求一種理想的、具現代學術意義的校注模式，當然，這也是整理《姚合詩集校注》的最終依據。

* 東海大學中文系退休教授

¹ 《廣西大學學報》哲社版第26卷第1期，2004年2月。

² 《東北師大學報》哲社版，總227期，2007年第3期。

二、《姚合詩集》之成書與流傳

目前能夠看到的唐人文集，絕大多數為宋人所搜集、整理、編纂而成。材料來源不同，整理加工之水準有異，各種別集之面目，也就有各有出入。

姚合詩集，據宋·宋祁、歐陽脩《新唐書·藝文志》題為「《姚合詩集》十卷」，宋·晁公武《郡齋讀書志》題作《姚合集》，亦為十卷；宋·陳振孫《直齋書錄解題》稱「《姚少監詩集》」，亦作十卷，云：「川本卷數同，編次異。」姚合詩在宋時即分「浙本」與「川本」兩種。有人認為題《姚少監集》者，為浙本；題《姚合集》者，是川本。³明代刻書家毛晉，是姚合詩集得以流傳後世的最大功臣。毛晉在《六唐人集》之《姚少監詩集》附跋說：

《唐書》載合於姚崇傳中甚略。余按：合乃宰相崇之曾孫，未詳其字。元和十一年李逢吉知舉進士，調武功主簿，世號姚武功。又為富平、萬年尉。寶曆中，歷監察、殿中御史，戶部員外郎，出荊杭二州刺史，為戶刑二部郎中、諫議大夫、給事中、陝虢觀察使，開成末，終秘書監。與馬戴、費冠卿、殷堯藩、張籍遊，喜採僧詩，如清教云：「香連雲舍像」，雲容云：「木末上明星」，荊州僧云：「犬熟護鄰房」吟之不輟。李頻師之，方玄英哭之云：「入室幾人為弟子，為儒是處哭先生」仰止極矣。隱湖晉潛在丁酉春朝，識於追雲舫中⁴。

在這條跋語中，毛晉對姚合仕宦履歷、交遊出處，所述大致不錯；但對姚合與姚崇之關係，則顯然有誤。姚合其實並非姚崇曾孫，而是姚崇之曾姪孫⁵。

在同一跋語，毛晉又提到：自明熹宗天啟七年丁卯(西元 1627 年)刊刻《極玄集》之後，擬再梓行姚合本集，卻一直無法如願。某日讀《淄林法語》見：「移花兼蝶至，買石得雲饒」十字，驚為「禪悟後語」；又讀張為《詩人主客圖》，方知數句，乃出於姚合之手。毛晉又從《唐詩紀事》讀到：「一日看除目，終年損道心」，讚嘆不已。於是廣搜博訪十餘年，直至明思宗崇禎十五年壬午(西元 1642 年)秋日，忽從錫籠之中，獲得一本「蓋吾宗圖記印抄宋刻本」，讀之三日，立即付梓，此即今人所見之《姚少監詩集》十卷。

³ 詳見孫望〈姚少監集〉敘錄，載氏所著《唐集敘錄》，(北京：中華書局，1980 年出版，頁 263)又見宋晁公武著、孫猛校證《郡齋讀書志》卷十八，(上海：上海古籍出版社，1990 年出版，頁 903)。

⁴ 詳見汲古閣本《六唐人集》之《姚少監集》毛晉跋語。又商務印書館「四部叢刊」本《姚少監詩集》卷末亦引錄。

⁵ 詳見傅璇琮主編《唐才子傳校箋》第三冊、吳企明主稿之姚合小傳校箋，可知姚合為姚元景之曾孫、姚崇之曾姪孫。(北京：中華書局，1987 年出版，頁 124 至 125)。

毛晉又以家藏宋治平王頤石刻〈武功縣中詩〉三十首與該本對勘，發現此書之銓次不同，應即「浙本」；其編次與「川本」稍異⁶。此書其後歸黃丕烈所有，經黃氏審定，此乃明影鈔宋本，認為：「前五卷審定是明人所鈔，後五卷似後來鈔補」⁷。由此可知：姚合之詩集，明代以前流傳情況，已難查考。目前所見，都是由明、清人刊印或傳抄。明以前古本，僅餘一本蜀刻殘宋本。

就目前流傳之版本來看，《姚合詩集》大致可以分為：「十卷本」、「五卷本」、「一卷本」以及「不分卷」四種版式。在中國大陸可以見到之版本有：(1)題名為《姚少監詩集》十卷者：有宋蜀刻本(存五卷)、明抄本(有明毛晉校跋、清黃丕烈跋)、明抄《唐四十七家詩》本、明抄《唐四十四家詩》本、清席啟寓刻《唐詩百名家全集》本。這些版本都藏於北京國家圖書館。(2)題名為《姚少監詩》十卷者：有明毛晉汲古閣刻《唐六名家集》本，藏於北京圖書館。(在北京國家圖書館的藏本中，其中一種附有傅增湘校跋、另一種附有清勞權校跋，並載錄清黃丕烈題識，但僅存八卷)。(3)題名為《刺史姚合詩集》一卷者：有明萬曆刻《晚唐十四家詩集》本。(4)題名為《中唐姚合詩集》一卷者：有清劉雲份輯《十三唐人詩》本、清劉雲份輯《中晚唐詩》本。(5)題名為《姚合詩》不分卷者：有清初抄《百家唐詩》本。

至於在臺灣地區，國家圖書館典藏有六種《姚合詩集》，有古版本、影本與微卷三種樣式。其中：(1)題名為《姚少監詩集》十卷者，即上海古籍出版社據北京圖書館藏宋蜀刻五卷殘宋本影印，收入該館所藏 1994 年上海古籍出版社《宋蜀刻本唐人集叢刊》第 19 冊。(2)題名為《姚少監詩集》十卷者：為清同治間南海孔氏嶽雪樓鈔本(按：此書為微卷形式，係用《四庫全書》本抄錄)。(3)題名為《姚少監詩集》十卷者：係民國 18 年(西元 1929 年)上海商務印書館據上海涵芬樓藏明刊本景印，收入《四部叢刊》(線裝書二冊)。(4)題名為《姚少監詩集》十卷者：台北國立中央圖書館原藏，在清錢謙益、季振宜遞輯《全唐詩稿本》之中。《全唐詩稿本》於 1979 年由台北聯經出版事業公司景印出版，全書共 71 冊，姚合詩集在第 48 冊中。(5)題名為《刺史姚合詩集》一卷者：係明萬曆戊午(46 年)(即西元 1618 年)金陵朱氏《晚唐十二名家詩集》刊本(按：此書係微卷形式)。(6)題名為《姚合詩》一卷者：係明末野香

⁶ 見汲古閣本《六唐人集》之《姚少監集》毛晉跋語。轉引自萬曼《唐籍敘錄》〈姚少監集敘錄〉(臺北：明文書局，民國 71(1983)年 2 月)頁 263。

⁷ 參見蜀刻本《姚少監詩集》，北京圖書館傅敏先生 1990 年所作跋語。在《宋蜀刻本唐人集叢刊》分冊(上海古籍出版社，1994 年 9 月出版)

堂貞隱堂等《中晚唐詩》刊本。

海外另有題名為《姚少監詩集五卷》寫本一種，藏於日本靜嘉堂文庫。然而臺灣學界一般討論姚合詩，大致還是採用康熙御纂《全唐詩》(卷 496 至卷 502)、或以商務印書館據涵芬樓景印明鈔本《姚少監詩集十卷》(即四部叢刊本)為據。

三、考釋《姚合詩集》的重要版本

1994 年 9 月，上海古籍出版社影印宋蜀刻《姚少監詩集》殘本，堪稱百年來姚合研究最值得紀念的事。據傅敏〈宋蜀刻本姚少監詩集跋〉云：

此蜀刻宋本《姚少監詩集》存卷一至卷五，框高一九.五釐米，寬一三.五釐米，白口，左右雙邊，每半頁十二行，行二十一字。目錄五葉，截至卷五，自第六卷起割去。除目錄題「姚少監文集」外，正文卷一至五均題「姚少監詩集」，每卷之目與文連。宋諱「敬」、「殷」等缺筆。第五卷後附黃丕烈嘉慶十七年至二十四年書跋文數篇⁸。

由於此本宋·陳振孫、明·毛晉均未見及，故其珍貴，不言可喻。從書前所鈐「平江黃氏圖書」、「積瑞樓」、「鐵琴銅劍樓」、「翰林國史院官書」諸印，以及書末所附黃丕烈跋文，可以推斷：此書元代曾由官府收藏，明末清初為劉體仁所得，其後又歸陸西屏、周錫瓚。清仁宗嘉慶十七年壬申(西元 1812 年)五月十一日，適逢黃丕烈五十生日，周錫瓚遂以此書相贈。上海古籍出版社影印此書，為研究姚合者提供前五卷最原始之版本、目錄資料，十分珍貴。

1979 年由台北聯經出版事業公司景印原藏台北國立中央圖書館(現更名為國家圖書館)之清錢謙益、季振宜遞輯《全唐詩稿本》(納入「明清未刊稿彙編」第二輯)《姚少監詩集》十卷在《全唐詩稿本》第 48 冊之中。這是另一個重要的本子⁹。

此書版心刻有「汲古閣」字樣，應即明毛晉所刻《唐六名家集》本。筆者曾將此書與民國十八年(西元 1929 年)上海商務印書館據上海涵芬樓藏明刊本景印《四部叢刊》本《姚少監詩集》十卷比對，發現兩者在詩作編排次第並無太大差異，但是季振宜的稿本，已將每一卷前面的分類標目及詩作數目刪除，還把《四部叢刊》本《姚少監詩集》失收作品，補抄於各卷之末。

⁸ 見《姚少監詩集》，在《宋蜀刻本唐人集叢刊》19 分冊(上海古籍出版社，1994 年 9 月出版)。

⁹ 有關此書之內容，來由，詳參：蔣復璁〈全唐詩稿本的來源〉，《國立中央圖書館館訊》，第 10 卷 1 期，民國 77 年 2 月。

《四部叢刊》本《姚少監詩集》原於每卷之後，標注題材分類及詩作數目。如：

卷一「送別上五十首」，季振宜稿本補抄〈送別友人〉等五首。

卷二「送別下四十三首」，季振宜稿本補抄〈宋盧拱秘書遊魏〉一首。

卷三「寄贈上四十七首」，季振宜稿本補抄〈友人南遊不回因記〉等五首。

卷四「寄贈下四十四首」，季振宜稿本補抄〈使兩浙贈羅隱〉一首。

卷五「閒適上五十首」，季振宜稿本數量同。

卷六「閒適時序風月六十二首」，季振宜稿本補抄〈秋日(一作月)山中〉一首。

卷七「題詠四十九首」，季振宜稿本補抄〈題永城驛〉一首。

卷八「遊覽宴集五十首」，季振宜稿本數量同。

卷九「和答酬謝五十七首」，季振宜稿本補抄〈和劉郎中題華州廳〉等六首。

卷十「花草鳥獸器用哀挽雜詠五十七首」，季振宜稿本補抄〈白鼻騮〉等五首。

由於季振宜稿本補抄數量達二十五首，《四部叢刊》本《姚少監詩集》每一卷原附之數字已無意義。姚合之聯章、組詩，《四部叢刊》本原皆標有數字(編號)，季振宜稿本則一律刪除。季振宜稿本之可貴，還在於他對原書所作考訂與加工，使得季振宜稿本，不論內容之增補、還是異文之考訂，都顯得更為完善，使《全唐詩稿本·姚少監詩集》也成為目前所能見及之較佳版本。

季振宜所作的加工整理，除了補鈔遺佚，還利用到更早的「別本」及各種更早的古籍，如：《古詩紀》、《文苑英華》、《唐文粹》之收錄進行考校。季振宜對姚合詩集的校勘，大致可以歸納為六項：(一)校勘姚合詩之詩題(如：卷四〈寄送盧鞏秘書遊魏州〉、卷五〈武功縣中作三十首〉、卷六〈莊居野行〉等等)；(二)校正詩句(如：卷一〈送張宗原〉)；(三)添加字句(如：卷四〈山居寄友生〉)；(四)改正異文(如：卷四〈寄崔之仁山人〉)、夾注詩題人名字號(如：卷四〈寄白石師〉)；(五)刪除偽詩(如：卷五刪除〈山村〉、卷六指出〈除夜二首〉第二首為劉叉之作)；(六)對若干詩篇，另作排序(如：卷九〈夜期友生不至〉以下之排序不同)等等。

這些資料，數量不少，十分寶貴，對後續的校注工作，幫助極大。當然這些資料在中華書局出版的《全唐詩》新校標點本之中也有載錄，只是完全沒交代出處，讀者無從獲悉這些意見出自何人，《全唐詩稿本·姚少監詩集》

為我們揭示了季振宜的作者身份。

四、考釋《姚合詩集》之資源

(一)人物考證資料

晚近以來，電子文本充斥於網際網路，各種辭書、集叢、甚至大部頭的電子資料庫，檢索起來也很方便。筆者也在各網站，下載大量數位文本或電子檔案資料，這些資料可以省卻不少跑圖書館影印之麻煩。但以姚合詩集之考釋而言，紙本書籍與工具書之運用，仍位居首要地位。

目前如欲考索姚合交往人物，傅璇琮、張枕石、許逸民編《唐五代人物傳記資料綜合索引》¹⁰與周祖謨主編《中國文學家大辭典--唐五代卷》¹¹、吳汝煜主編《唐代交往詩索引》¹²仍是最方便的工具書。至於姚合詩中涉及人物之考證，則以吳汝煜、胡可先《全詩人名考》¹³、陶敏《全唐詩人名考證》¹⁴兩書之價值最高。由吳汝煜主編《唐代交往詩索引》，可以檢索到：

1.姚合贈他人者：送雍陶三首(〈送雍陶遊蜀〉、〈送雍陶及第歸觀〉、〈喜雍陶秋夜訪宿〉)，送張籍者三首(〈寄主客張郎中〉、〈贈張籍太祝〉、〈酬張籍司業見寄〉)，送韓愈一首(〈和前吏部韓侍郎夜泛南溪〉)，送劉叉一首(〈贈劉叉〉)，送賈島者十三首(〈送賈島及鍾渾〉、〈別賈島〉、〈寄賈島〉、〈寄賈島時任普州司倉〉、〈寄賈島〉、〈洛下夜會寄賈島〉、〈寄賈島浪仙〉、〈寄賈島〉、〈喜賈島至〉、〈喜賈島雨中訪宿〉、〈夜期友生(一作賈島)不至〉、〈聞蟬寄賈島〉、〈哭賈島二首〉)

2.他人贈姚合者：賈島所贈十二首(〈重酬姚少府〉、〈酬姚少府〉、〈丹陽精舍南臺對月寄姚合〉、〈寄武功姚主簿〉、〈喜姚郎中自杭州迴〉、〈送姚杭州〉、〈酬姚合校書〉、〈宿姚少府北齋〉、〈宿姚合宅寄張司業籍〉、〈夜集姚合宅期可公不至〉、〈酬姚合〉、〈黎陽寄姚合〉)，劉叉所贈者兩首(〈自古無長生勸姚合酒〉、〈姚秀才愛余小劍因贈〉)，劉禹錫所贈兩首(〈寄陝州姚中丞〉、〈唐侍御寄遊道林岳麓四二寺詩并沈中丞姚員外所和見徵繼作〉)，唐扶所贈者一首(〈使南海道長沙題道林嶽麓寺詩〉)，沈傳師所贈一首(〈次潭州酬唐侍御姚

¹⁰ 參見傅璇琮、張枕石、許逸民編《唐五代人物傳記資料綜合索引》(北京：中華書局，1980年6月)，另有(臺北：文史哲出版社，1993年12月台1版)。

¹¹ 參見周祖謨主編《中國文學家大辭典--唐五代卷》(北京：中華書局，1992年9月)。

¹² 參見吳汝煜主編《唐五代詩人交往詩索引》(上海古籍出版社，1993年5月)。

¹³ 參見吳汝煜、胡可先著《全唐詩人名考》(江蘇教育出版社，1990年8月)。

¹⁴ 參見陶敏《全唐詩人名考證》(唐詩研究集成)(陝西人民教育出版社，1996年8月)。

員外遊道林嶽麓寺題示詩》)，**張籍所贈三首**(〈贈姚合少府〉、〈寒食夜贈姚侍御〉、〈贈姚合〉)，當然這些資料並不完全，透過這些有限的交往詩，無法管窺姚合在詩壇交遊全貌。而吳汝煜、胡可先《全詩人名考》、陶敏《全唐詩人名考證》兩書的資料，則多少可以補充交往詩所見之不足。

吳汝煜、胡可先《全詩人名考》，自《全唐詩》卷 497〈寄絳州李使君〉起，至《全唐詩》卷 502〈崔少卿鶴〉止，一共考出 45 位姚合酬贈者之名字、生平、或履歷資料。中間有見單敘述人名者，如：謂〈寄題蔡州蔣亭兼簡田使君〉一詩中之「田使君為田群」；亦有引述史料作詳細考證者，如謂：〈和李舍人秋日臥疾言懷〉之「李舍人為李褒」。則謂：

姚合有《和李十二舍人直日放朝對雪》等，岑仲勉《唐人行第錄》均以為李褒。《翰苑群書》上《重修承旨學士壁記》：「李褒，開承五年三月二十日自考功員外郎集賢院直學士充，其年六月，轉庫部郎中知制誥。十二月十二日賜緋。會昌元年五月，拜中書舍人。十二月，加承旨。六日賜紫。二年五月十九日出守本官。」

這樣的考據，當然深具說服力。至於陶敏《全唐詩人名考證》在性質上與前書相近。陶敏教授自〈送狄尚書鎮太原〉至〈崔少卿鶴〉，共計考出 108 位姚合詩相涉之人物。

陶敏考證與前書，有結論相同者，也有結論相異者。舉例來說，如：姚合〈送楊尚書祭西嶽〉詩：

報功嚴祀典，寵詔下明庭。酒氣飄林嶺，香煙入杳冥。樂清三奏備，詞直百神聽。衣拂雲霞溼，詩通水石靈。何因逐駟騎，暫得到巖烏。(本集卷一)

據吳汝煜、胡可先《全唐詩人名考》云：「楊尚書為楊嗣復。《舊唐書》卷一七六、《新唐書》卷一七四有傳。據《唐僕尚丞郎表》卷十一：『楊嗣復，開成二年十月二十九己未，由檢校戶尚、西川節度使入遷戶尚、充諸道鹽鐵轉運使。三年正月九日戊辰，以本官同中書門下平章事。』姚開成元年春由杭州刺史入為諫議大夫，轉給事中，四年出鎮陝虢，見郭文鎬〈姚合仕履考略〉(《浙江學刊》1988 年第 3 期)。是楊嗣復為戶部尚書時，姚合正在京，故得送其祭岳。」

然而陶敏《全唐詩人名考證》則謂：「楊尚書，楊汝士。開成五年五月楊嗣復官禮尚，但為時甚暫，且前此嗣復已為相，不得僅呼之為『尚書』。」

按：陶證誠是。雖然如此，吳、胡所考，對《姚合詩集》牽涉人物之極

力耙梳史料、發掘真相，仍具有極高度之價值，未可以此而有所輕忽。

(二) 詩歌選本資料

歷代的重要選本，則是另一項重要的資源。歷代選家對於姚合詩之愛憎不一，所選姚合詩篇或多或寡。檢索孫琴安《唐詩選本六百種提要》¹⁵，除了一般常見唐詩選本，所列元·方回《瀛奎律髓》、清·劉雲份《十三唐人詩選》、清·李懷民《重訂中晚唐詩主客圖》等書，都極有參考價值。

其中值得注意的是元·方回《瀛奎律髓》，此書選了姚合律詩作品 42 首。其卷六「宦情類」，收姚合五律詩 17 首。其卷八「宴集類」，收姚合詩 1 首。其卷十「春日類」，收入姚合五律詩 2 首、七律詩 1 首。其卷十一「夏日類」，收姚合 1 首。其卷二十三「閒適類」，收姚合詩 9 首。其卷二十四「送別類」收姚合五律詩 3 首。其卷三十三「山巖類」，收姚合七律詩 1 首。其卷三十四「川泉類」，收姚合五律詩 1 首、七律詩 1 首。其卷四十二「寄贈類」，收姚合五律詩 2 首。其卷四十七「釋梵類」收姚合詩 2 首。其卷四十九「傷悼類」收姚合五律詩 1 首。以選詩數量言，《瀛奎律髓》所選不是最多，但是方回所作批語，深入肯綮，點燃後世深入討論姚合詩的火種。例如方回《瀛奎律髓》卷之十對姚合〈游春〉所作批語云：

姚少監合，初為武功尉，有詩聲，世稱為姚武功，與賈島同時而稍後，似未登昌黎之門。白樂天送之杭州有詩。劉白以後詩人，集中皆有姓名，詩亦一時新體也。而格卑於島，細巧則過之¹⁶。

紀昀對此評語，立表贊同，認為「格卑於島，武功定評。」¹⁷同詩方回又有評語謂：

予謂詩家有大判斷、小結裏。姚合之詩專在小結裏，故四靈學之，五言八句皆得其趣，七言律及古體則衰落不振；又所用料不過花、竹、鶴、僧、琴、藥、茶、酒，于此凡物，一步不可離，而氣象小矣。是故學詩者必以老杜為祖，乃無偏僻之病云。

紀昀也對此表示分讚賞，盛稱為「精確之論」¹⁸。方回的評語，不僅在清代引發進一步討論，後世解讀姚合詩，也往往列為重要論點。

¹⁵ 參見孫琴安《唐詩六百種提要》(陝西人民教育出版社，1987)，再版改名為《唐詩選本提要》，所載歷代唐詩選本，至少十種具有研究價值之選本選錄姚合詩。

¹⁶ 見李慶甲集評點校《瀛奎律髓彙評》上冊，頁 340。

¹⁷ 同前書，頁 340。

¹⁸ 同前書，頁 340。

1983年上海古籍出版社，出版復旦大學李慶甲教授《瀛奎律髓彙評》三冊¹⁹，這部書除了運用各種善本，作精確的校點，還彙集清人馮舒、馮班、陸貽典、查慎行、何義門、紀昀、無名氏、許印方等十多家評語，如紀昀《瀛奎律髓彙刊誤》之內容，均收入該書。運用起來十分方便。

此外，清·李懷民《重訂中晚唐詩主客圖》，仿效晚唐張為《詩人主客圖》之作法，區別中晚唐律詩作者之體派。本書對於中晚唐文學研究，獨具價值。李懷民重申「中晚唐詩兩派」之主張，不僅較張為「六派說」更為精確；中晚唐重要五律作者，幾乎都有作品收錄；此一時期五律創作之面貌，不難由此獲知梗概。李懷民倡導「學詩當自五律始」、「由中晚唐以造盛唐之堂奧」不僅打破明代前後七子宗奉盛唐之風氣，也適時對「中晚唐詩淺俗」之偏見，有所糾偏，極具理論意義；尤其強調「學詩先求為古之豪傑」，對於不能升之廊廟之貧寒詩人，往往能給予適切評價；對其人格風範，不吝肯定。此書收錄姚合〈武功縣中作〉三十首，所作評語，相當值得參考。

再如今人袁閻琨主編《全唐詩廣選新注集評》²⁰、陳伯海主編《唐詩彙評》²¹都在編選之時，建立嚴謹的評選標準，廣泛搜集相關詩論，因而能夠達到一定程度的學術水準。上述古今唐詩選本，當然也是從事《姚合詩集》校注工作者所需留意並參考。

(三)古代詩論資料

姚合為中晚唐時期突出的詩人，歷代雜史、筆記、序跋、詩話著作中，載有不少相關資料。這些資料內容駁雜，不乏對姚合詩作的深究與評騭。現存詩話資料甚多，除常見的何文煥、丁福保、郭紹虞所編選之詩話著作；晚近以來大部頭之詩話叢編陸續出版，提供唐詩研究者不少方便。例如程毅中主編《宋人詩話外編》²²、吳文治編《遼金元詩話全編》²³、吳文治編《宋詩話全編》²⁴、吳文治編《明詩話全編》²⁵、周維德集校《全明詩話》²⁶、張寅彭主

¹⁹ 李慶甲集評點校《瀛奎律髓彙評》有上海古籍出版社2005年新版，全書三大冊。其卷六宦情類、卷八宴集類、卷十春日類、卷十一夏日類、卷二十三閒適類、卷二十四送別類、卷三十三山巖類、卷三十四川泉類、卷四十二寄贈類、卷四十七釋梵類、卷四十九傷悼類收姚合詩作。

²⁰ 參見袁閻琨主編《全唐詩廣選新注集評》全10冊(遼寧人民出版社，1994年8月)。

²¹ 參見陳伯海主編《唐詩彙評》(上中下冊)(浙江教育出版社，1995年5月)。

²² 參見程毅中主編《宋人詩話外編》上下冊(國際文化出版公司，1996年3月)。

²³ 參見吳文治編《遼金元詩話全編》(全4冊)(南京，鳳凰出版傳媒集團、鳳凰出版社(原江蘇古籍出版社)，2006年12月1版)。

²⁴ 參見吳文治編《宋詩話全編》(全10冊)(南京，江蘇古籍出版社，1998年12月1版)

編《民國詩話叢編》²⁷，均載有姚合資料，值得進一步耙梳搜羅。

另外像臺靜農主編《百種詩話類編》²⁸、陳伯海編《唐詩論評類編》²⁹，所收姚合詩論資料雖不完全，但較為集中。這些詩論資料，有體派之討論、有摘句批評、還有就各體詩提出評駁。不少詩論家還深入論析姚合詩之體製、用意、用韻各層面，頗多慧見。

晚近學界對姚合之研究，尤有大量成果，例如劉衍《姚合詩集校考》對姚合詩集之版本異文之校考，徐玉美碩士論文已初步寫成姚合年譜。簡貴雀、張振英之博士學位論文，內含豐富之資料，尤可採擷運用。

五、考釋《姚合詩集》之體例

唐人別集校注之體例，詳略不一。清·仇兆鰲《杜少陵集詳注》卷首列有凡例二十則，以言其箋注體例，堪稱有史以來，最為周詳。胡可先《杜詩學引論》引述此二十則體例謂：

- 一、杜詩彙編，主要將杜詩按年編次。
- 二、杜詩勘誤，即訂正傳本錯亂之處。
- 三、杜詩編年，即依年編次。
- 四、杜詩分章，即分章註釋，以提示本意。
- 五、杜詩分段，即將長篇分為數個段落，以見體例嚴整。
- 六、內註解意，先提總綱，次釋句文。
- 七、外注引古，即在詩後引證典故出處。
- 八、杜詩根據，即每體之後，備載名家評論，以見詩法來源脈絡。
- 九、杜詩褒貶，取其羽翼杜詩者，凡與杜為敵者，概削不存。
- 十、杜詩偽注，凡偽注皆行勘削。
- 十一、杜詩謬評，無精實見解者，所採甚稀。
- 十二、歷代注杜。
- 十三、近人注杜。
- 十四、杜賦註解。
- 十五、杜文註解。
- 十六、詩文附錄。
- 十七、少陵大節。
- 十八、少陵曠懷。
- 十九、少陵諡法。
- 二十、少陵軼事³⁰。

此為仇兆鰲耗費二十多年光陰，詳注杜甫詩文所使用之體例。這種體例，繁複周詳，是仇兆鰲之創舉；當代學者從事校注工作，可能延續其內涵精神，

1 刷)。

²⁵ 參見吳文治編《明詩話全編》(全 10 冊)(南京，江蘇古籍出版社，1997 年 12 月 1 版 1 刷)。

²⁶ 參見周維德集校《全明詩話》(全 6 冊)(濟南，齊魯書社，2005 年 6 月 1 版)。

²⁷ 參見張寅彭主編《民國詩話叢編》(全 6 冊)(上海，上海書店出版社，2002 年 12 月 1 版 1 刷)。

²⁸ 參見臺靜農主編《百種詩話類編》上中下冊(臺北：藝文印書館，民國 63 年 5 月)。

²⁹ 參見陳伯海編《唐詩論評類編》(山東教育出版社，1993 年 1 月)。

³⁰ 詳見胡可先《杜詩學引論》(安徽大學出版社，2003.3 出版)頁 52 至 53。又詳見仇兆鰲《杜少陵集詳注》(又名《杜詩詳注》)(台北，里仁書局 1980.7)頁 21 至 26。

但是不會襲用這個體例。

學界所用的體例，較可參考者，且以手邊常用的三本書：錢仲聯《韓昌黎詩繫年集釋》³¹、華忱之、喻學才《孟郊詩集校注》³²與謝思煒《白居易詩集校注》³³為例。錢仲聯《韓昌黎詩繫年集釋》，係以方世舉《韓昌黎詩編年箋注》十二卷(清乾隆德州盧氏雅與堂原刊本)為基礎，參閱數十種古今重要韓集的考證、箋注及近三百種古代詩論資料而成。錢仲聯在箋釋每一首詩篇時，採取「校」、「注」合一模式。校文注文之中，包含古今大家意見，然後以「補釋」表示錢氏自己的意見。每一首詩都附「集說」，以供讀者參考。全書附錄「本書所據各本韓集目」、「本書所輯諸家姓氏書目」、「新舊唐書本傳」及「諸家詩話」五種。

華忱之、喻學才《孟郊詩集校注》之校注體例，在大方向上雖與錢仲聯《韓昌黎詩繫年集釋》之精神相同。兩者差異在《孟郊詩集校注》實際操作時，是採「校」、「注」分離模式。每一首詩，都有「校記」、「解題」、「註釋」三個項目。「校記」專記各種版本異文，並盡可能依照作者的理解，加以勘改。「解題」附有作品繫年，寫作背景、儘可能揭示作品寫作用意。「註釋」則訓釋字詞，不僅解釋字句本義，對孟郊此詩意匠經營也有所揭示。附錄「孟郊年譜」、「孟郊遺事」(又分傳志、題贈、遺跡、雜記)、「年譜引用書目」、「歷代孟郊詩評」、「孟郊詩集刊刻序跋」五種，資料豐富，體製更為完善。

至於謝思煒《白居易詩集校注》，是在朱金城《白居易集箋校》之後所作的全集新校注本，代表新一代的校注模式。謝思煒是以1955年文學古籍刊行社影印的宋紹興刻本《白氏文集》71卷為底本。參校的版本，擴及敦煌文書、日本翻刻朝鮮本、北京國家圖書館宋刻殘本及其他共34種。可謂超越前修，見到許多前人所未見的資料。實際操作，也是採「校」、「注」分離模式，文末附錄《白居易精簡年譜》。謝氏校注內容，盡量汲取或參酌歷代以至近期與白詩有關研究成果。至於該書所附之歷代評論資料，擇取關乎題旨理解的代表性意見，附於各篇之後。前輩學者對於校注，往往謹守「簡約原則」，注文都不會太長；謝注則不自我設限，注文可常可短，全依需要而定，往往有十分冗長者。因此《白居易詩集校注》雖是一本別集的校注，卻頗能與白居易

³¹ 筆者所據之錢仲聯《韓昌黎詩繫年集釋》，為民國74年(1985)台北：學海出版社所印行之臺灣版，精裝兩大冊。

³² 華忱之、喻學才《孟郊詩集校注》(北京：人民文學出版社，1995年12月)。

³³ 謝思煒《白居易詩集校注》(北京：中華書局，2006年7月)。

的研究現狀同步呈現。

筆者理想中的《姚合詩集校注》，是一部匯集所有姚合「存世詩」、「佚詩」的總匯。使用上海涵芬樓景印明抄宋本《姚少監詩集》(即四部叢刊本)為底本，參校 1979 年由台北聯經出版事業公司景印原藏台北國立中央圖書館(現更名為國家圖書館)之清錢謙益、季振宜遞輯《全唐詩稿本》及前代較早總集。實際操作，也是採「校」、「注」分離模式，文末附錄：《歷代評論資料彙編》、《姚合年譜》兩種。

在字句考校方面，特別關注姚合詩錯漏、衍文、異文之考校勘改。劉衍所撰的《姚合詩集校考》可以成為筆者重要的參考。在詩義訓解方面，詞義、句意、篇意都在筆者關顧範圍，注文應長則長，可短則短，不自我設限。在史料考證方面，特重里籍、家世、生涯履歷、仕宦更迭、往來人物。至於年譜之編纂面，涵蓋作品繫年、作者動態，同時期其他詩人之活動。每一首詩之注文，儘量涵蓋詩鏡詮評、詩論要旨、詩歌形式、題材內容、表現技法、美學成就等內涵。在資料彙編方面，涵蓋歷代詩話、選集、詩評中所有論及姚合之資料。筆者希望透過這樣的體例，完成一個既能保留傳統字義訓釋，又能呈現最新研究狀況、具有現代學術意義的新校注本。

六、結語

唐人別集的整理，在往昔是一件吃力不討好的工作。作為別集的校注者，除了學問功底需深厚、文獻方法要嫻熟，還得有掌握特定資料的能力。版本、目錄、校勘、辨偽的本事固不能少；文字、聲韻、訓詁的修養尤不可缺。

唐代詩人別集校注的困難，也非掌握古代文獻資料難易的問題，而在能否完整掌握詩人所處的背景、洞悉作者特殊的寫作個性、正確而深入理解作品語境的能力。理想的文本校注工作者，除了必須扮好「文獻導航」的角色，擔當古今溝通理解的橋樑，還需有引領專業讀者進一步「尋幽訪勝」的能力。當古代文獻方法也在日新又新、當代詩歌詮釋理論更是飛快進展的此時，如何掌握最佳的考釋方法，同樣考驗著筆者，這也是眼前工作踟躕不前的主因。

所幸在網際網路暢通無阻的此刻，各類電子文本與資料庫越來越充裕；對古代文獻未必內行的學人，已能透過電子文本或各種資料檢索系統輕易彌補不足；而團隊諮詢與合作的方法，尤能解決對當代特定知識領域不熟的問題。放眼當前的中文學術環境，已是全面整理古代文獻的好時機，而經過數年的沈潛積累，或許也正是筆者逐步解決問題、勉力完成寫作的時候了。